

Liite 5: Kuulemisen ulkopuolella saadut palautteet

Rovaniemen kaupungin hallitus 7.10.2013:

Rovaniemen kaupunki esittää, että asuinrakennuksien suojausta koskeva tavoite tulisi kirjata seuraavasti *"Tulvavaara-aluetta tulee käsitellä kokonaisuutena ja tulvantorjunnassa tulee valita menettelyt, joilla turvataan pitkälle tulevaisuuteen sekä olemassa oleva että uusi yhdyskuntarakenne. Rovaniemen kohdalla Kemijoen päävirtaamaa tulee leikata ja muuttaa mahdollisuuksien mukaan säännöstelyä ja/tai rakentaa rakenteet, joilla saavutetaan vastaavaa vaikutusta niin, että se turvaa olemassa olevan yhdyskuntarakenteen (sis. asuinrakennukset) a 1/250 tulvalta (5 500 m³/s ko. arvosta on leikattava virtaamaa 4000 m³/s tuhorajaan).*

Rovaniemen kaupungin hallitus 12.5.2014:

Rovaniemen kaupunki esittää, että *tulvaryhmän esittämä tavoite ja valitsemat keinot tulee ottaa suunnittelun lähtökodaksi ja tulvantorjunnan tulee perustua sulamisvesien pidättämiseen Kemijoen vesistöalueella rakentamalla alueelle allas. Altaan tulee turvata Rovaniemen tulvariskialue 1/250a tulvalta.*

Rovaniemen kaupungin yhdyskuntatekniikka 15.5.2014:

Kannanotossa yhdyskuntatekniikan yksikkö toteaa, että *tulvasuojeluhankkeessa esitetyt suojauspadon poikkileikkaukset eivät riittävässä määrin ota huomioon vallitsevia pohjaolosuhteita. Yhdyskuntatekniikan mielestä on jo tässä vaiheessa tehtävä riittävä asiantuntijaselvitys liittyen maaperän vakauteen pengertämisen yhteydessä ja selvitettävä suotautumisen vaikutusta suunniteltujen rakenteiden toimivuuteen esimerkiksi koepumppauksella. Jotta asukkailla olisi mahdollisuus saada oikea kuva esitetyistä suojaustoimenpiteistä, olisi syytä tehdä yksityiskohtaisen geoteknisen suunnittelun perusteella havainnekuva, josta kävisi ilmi rannan muotoilu, vallin sijoittuminen nykyiseen rantaviivaan nähden ja eroosiosuojauksen vaatimat toimenpiteet.*

Saarenkylän omakotiyhdistys ry 20.4.2013:

Kannanotossa todetaan, että *tulvaryhmän on otettava vakavasti tulvaryhmälle lain mukaan kuuluva vastuu. Saarenkylän-Vitikanpään alueelta on poistettava katastrofitulvan uhka. Kymmenien miljoonien eurojen vahinkojen estämiseksi ja jokakevähäisen tulvakatastrofin uhkan poistamiseksi ainoa hyväksyttävä tavoite on 1/250a tasoisen tulvan estäminen siten, että vahinkoja ei synny yhteiskunnan toiminnan kannalta tärkeälle infrastruktuurille eikä asuinrakennuksille..*

Rantaviirin asukasyhdistys ry 25.4.2013:

Rantaviirin asukasyhdistys ry on järjestänyt asukastilaisuuden Rantavitikan, Alakorkalon, Paavalniemen ja Ojanperän asukkaille. Tilaisuudesta on toimitettu Kemijoen tulvaryhmälle tiedoksi kannanotto, jossa asukkaat yksimielisesti toteavat, että *Rovaniemen tulvasuojelusta päättäminen kuuluu Rovaniemelle, ei vesistön reuna-alueiden kunnille. Suunnittelun tulee tapahtua niin, että asukkaita ja kaupunkia kuultuaan tulvaryhmä asettaa suunnittelulle tavoitteet, sen jälkeen insinöörit selvittävät keinot tavoitteen saavuttamiseksi ja lopuksi poliitikot valitsevat oikeat keinot ottaen huomioon keinojen hyödyt ja kustannukset. Rovaniemen kaupungin esitys on ainoa oikea ja hyväksyttävä tavoite Rovaniemen tulvatuhojen estämiseksi.*

Rantaviirin asukasyhdistys ry ja Saarenkylän omakotiyhdistys ry 9.4.2014:

Kannanotto on toimitettu Rovaniemen kaupunginhallitukselle, joka on toimittanut kannanoton tulvaryhmän tietoon. Kannanotossa todetaan, että *1,5-2 metriä korkeiden penkereiden tai tulvaseinien rakentaminen Rovaniemen kaava-alueille ei tule kysymykseen, koska kaava-alueilla penkereiden rakentaminen edellyttää kaavamuutoksia ja maanomistajat eivät tule hyväksymään tulvapenkereiden tai tulvaseinien kaavoitusta omille maa-alueille. Rovaniemen kaupungin kohdalla matalat ranta-alueet ovat kevyttä veden kuljettamaa hiesua ja hiekkaa, joka ei kestä voimakasta veden kulutusta. Lisäksi korkeat tulvatuhorajan yläpuolelle (1,5-2 m) nousevat penkereet tai tulvaseinät ovat maisema- ja ympäristöhaitta. Kannanoton lähettäneet asukasyhdistykset esittävät, että Rovaniemen kaupunginhallitus antaa perustellun kannanoton Kemijoen tulvaryhmälle tulvapenkereiden ja tulvaseinien rakentamisesta.*

Saarenkylän, Vitikanpään ja Vaaralan kiinteistönomistajat 6.5.2014:

Rovaniemen kaupunki lähetti Kemijoen tulvaryhmälle Saarenkylän, Vitikanpään ja Vaaralan kiinteistönomistajien kannanoton. Kannanotto on tehty 6.5.2014 asukastilaisuudessa, johon otti osaa 61 henkilöä. Siinä todetaan, että *penkereiden rakentaminen ei tule kysymykseen maanomistus-, kaavoitus-, maisema-, maankäyttö- ja maaperän laadusta johtuvista syistä. Ainoa luotettava sekä teknisesti ja taloudellisesti toteuttamiskelpoinen keino on vesien kiinniotto vesistön yläjuoksulla. Vesien kiinniottomahdollisuus tulee ottaa huomioon asianmukaisesti Rovaniemen ja Itä-Lapin maakuntakaavassa.*

Saarenkylän Omakotiyhdistys ry ja Rantaviirin asukasyhdistys ry 7.8.2014:

Tulvariskien hallintasuunnitelmaan on kirjoitettava selkeästi Kemijoen tulvaryhmän 10.3.2014 Kemijärven ja Rovaniemen alueita koskeva tulvariskien hallinnan perusratkaisu, ja että Kemijoki Oy on kiinnostunut hankkeen toteuttamisesta ja hankkeen rahoituksen järjestämisestä. Lisäksi suunnitelmassa on todettava, että Rovaniemen 1/50a penkereet ovat vakuusturvaan liittyvä ja kiinteistön omistajien vapaaehtoisuuteen perustuva ja täydentävä toimenpide. Rovaniemen kaupunki katsoo, että se ei ryhdy mihinkään kaavoitus- tai maapohjan lunastamiseen tähtääviin toimenpiteisiin 1/50 tulvien tasoa vastaavien penkereiden rakentamiseksi ilman kiinteistön omistajien vapaaehtoista suostumusta, näin ollen Rovaniemen alueen pengerhankkeille ei ole myöskään tiedossa kiinnostunutta toteuttajaa ja rahoittajaa.