



**LÄNSI-SUOMEN  
YMPÄRISTÖLUPAVIRASTO**

Helsinki

**LUPAPÄÄTÖS**

**Nro** 37/2005/4  
**Dnro** LSY-2001-Y-238  
**Annettu julkipanon  
jälkeen** 19.4.2005

**ASIA** Pohjapadon rakentaminen Jyllinjokeen Jämijärven luusuaan järven vedenkorkeuksien nostamiseksi, Jämijärvi

**LUVAN HAKIJA** Jämijärven kunta

**HAKEMUS** Jämijärven kunta on 29.10.2001 ympäristölupavirastoon toimittamassaan ja sittemmin täydentämässään hakemuksessa pyytänyt lupaa pohjapadon rakentamiseen Jyllinjoen yläosalle Lounais-Suomen ympäristökeskuksessa laaditun, 23.9.1999 päivätyn suunnitelman mukaisesti.

Jämijärven kuntakeskus sijaitsee Jämijärven rannalla osittain sen välittömässä läheisyydessä. Järvellä on huomattavien virkistys- ja luonnonarvojen lisäksi keskeinen merkitys kunnan kehittymisen ja kuntakuvan muodostumisen kannalta. Jämijärveä on laskettu kaksi kertaa, vuonna 1803 ja 1930-luvun alussa. Nytemmin katsotaan laajalti, että järven vedenpinta laskee kesäisin liian alas, mistä aiheutuu haittaa vesistön käytölle ja vesimaisemalle. Haittojen vähentämiseksi on esitetty järven vedenpinnan nostoa.

Vedenpinnan nosto on suunniteltu toteutettavaksi Jämijärven luusuaan, Jyllinjokeen rakennettavan pohjapadon avulla. Suunnitelman mukaisen pohjapadon rakentamisen seurauksena keskivedenkorkeus nousisi 30 cm, alin vesi 54 cm ja ylin vesi 9 cm.

Järvenlaskujen seurauksena rantakaistaleelle on syntynyt vesijättöä, joka on osakaskunnan omistuksessa, ellei vesijättöä ole lunastettu. Keskiveden korkeus on 1930-luvulla suoritettuna järvenlaskun seurauksena laskenut noin 80 cm ja tulvavesi 76 cm. Koska vuonna 1803 suoritettuna järvenlaskusta ei ole juurikaan löytynyt tietoja, keskivedenkorkeuden lasku on arvioitu noin 50 cm:ksi vertaamalla 1700-luvulla laadittuja isojakokarttoja myöhemmin suoritettuna laskun suunnitelmakarttoihin. Tulvakorkeuksien lasku lienee ollut samaa luokkaa. Isojaon jälkeen ovat sekä keskiveden että yliveden korkeudet laskeneet siten kumpikin noin 130 cm. Kun keskivesi hankkeen seurauksena nousisi 30 cm, jäisi vesijätön yläraja vielä 100 cm tulevan keskiveden yläpuolelle. Keskiylivesi nousisi laskelmien mukaan 120 cm ja ylivesi 170 cm nykyisen keskiveden yläpuolelle. Kun tul-

vakorkeudet nousisivat vain 9 cm nykyisestä ja kun tulvahuipun ajankohta sattuu säännönmukaisesti ennen kasvukautta, ei hakija ole katsonut keskiveden eikä tulvakorkeuksien muutoksesta aiheutuvan korvattavaa haittaa vesijätön yläpuolisille alueille.

Yhteisestä vesijättöalueesta osa palautuisi vesialueeksi ja osalle vettymishaitat lisääntyisivät. Hakija on katsonut, että tämän johdosta osakaskunnalle ei synny korvattavaa vahinkoa tai haittaa. Jämijärvellä on suoritettu 17 vesijätön lunastusta. Näistä 16 liittyy vapaa-ajan asuntotontteihin ja yksi tilaan, jota käytetään maa- ja metsätalouteen sekä mökkien vuokraukseen. Hakija on hakemuksen täydennyksessä toimittanut vahingonarvion lunastettujen vesijättöjen osalta.

Tiloja, joihin vedenkorkeuden muutos vaikuttaa, on 400 kpl. Näistä 254 tilan osalta on saatu kirjallinen suostumus hankkeen toteuttamiseen; 33 tilan osalta suhtautuminen hankkeeseen on kielteistä tai ehdollista. Kannanottoa ei saatu 105 tilan osalta. Lisäksi viiden tilan omistajina on perikunta, ja jonkun osakkaan suostumus puuttuu. Kolmen patopaikan välittömässä läheisyydessä sijaitsevan tilan omistajien kanssa on pidetty neuvottelu 18.10.2000.

Hakija on arvioinut hankkeen hyödyksi 5 000 markkaa (841 euroa) suostumuksen antanutta tilaa kohti eli yhteensä noin 214 000 euroa.

## SUUNNITELMA

### Vesistötiedot

Jämijärvi kuuluu Kokemäenjoen vesistön Ikaalisten reitin vesistöalueeseen. Vesistön valuma-alue Jämijärven luusuassa on 348,43 km<sup>2</sup> ja järvisyys 3,45 %. Järven pinta-ala on 9,2 km<sup>2</sup> ja tilavuus noin 39 Mm<sup>3</sup>. Järvessä on kaksi osaa, joita kutsutaan itä- ja länsialtaaksi ja joita yhdistää Kauppilanjoki. Länsialtaan maksimisyvyys on 9 m ja itäaltaan 26 m.

### Vedenkorkeudet ja virtaamat

Jämijärven itäaltaasta on vedenkorkeushavaintoja vuosilta 1931 – 1992. Länsialtaasta on satunnaisia vedenkorkeushavaintoja vuosilta 1997 – 1999. Havaintojen perusteella altaiden vedenkorkeuksien tunnusluvut tasossa N<sub>60</sub> ovat seuraavat:

	HW	MHW	MW	MNW	NW
Länsiallas	102,89	102,05	100,83	100,44	100,32
Itäallas	102,83	102,01	100,83	100,44	100,32

Järven alin vedenkorkeus on havaittu vuonna 1999.

Järven virtaamista on havaintoja vuosilta 1931 – 1954. Purkaantumiskäyrän tarkistamiseksi on Jyllinjoesta tehty virtaamamittauksia vuonna 1999. Vuosien 1931 – 1954 tietojen perusteella saatu purkaantumiskäyrä on uusien virtaamahavaintojen perusteella jonkin ver-

ran muuttunut. Virtaamien tunnusluvut ovat em. tietojen perusteella seuraavat:

Ylivirtaama (HQ)	38,0 m <sup>3</sup> /s
Keskiylivirtaama (MHQ)	22,0 m <sup>3</sup> /s
Keskivirtaama (MQ)	4,1 m <sup>3</sup> /s
Keskialivirtaama	0,8 m <sup>3</sup> /s
Alivirtaama (NQ)	0,5 m <sup>3</sup> /s

#### Veden laatu ja vesistön tila

Jämijärvi on erittäin rehevä humusjärvi. Ravinnepitoisuudet ovat korkeammat järven länsiosassa, johon suurimmat joet laskevat. Itäaltaan tila on hieman läntistä allasta parempi, mutta myös sen vesi on sameaa ja ravinnepitoisuus korkea. Syvänteen pohjan happitilanne on huono kerrosteisuuskausien lopulla. Veden laatua leimaavat rehevyyden ohella sameus ja humuksen runsaus. Veden laatuluokka on koko järven alueella välttävä.

#### Hankkeeseen kuuluvat työt

Vedenpinnan nosto toteutetaan Jämijärven luusuaan rakennettavan pohjapadon avulla. Padon harjan pituus on 26 m, harjan leveys virtaussuunnassa 4,0 m ja kynnykskorkeus padon keskellä 2 metrin leveydeltä N<sub>60</sub> +100, 80 m ja reunoilla N<sub>60</sub> +101,00 m. Padon ylävirran puoleisen luiskan kaltevuus on 1:2 ja alavirran puoleisen luiskan kaltevuus 1:8.

Pato on maarakenteinen pohjapato, joka tarvittaessa varustetaan ponttiseinällä ja verhoillaan kivillä. Maaperä patopaikalla on tiivistä savea.

Padon yläpuolista uomaa levennetään joen etelärannalta. Tasausviivan korkeus on N<sub>60</sub> +100,20 m. Kaivumassojen määrä on noin 500 m<sup>3</sup>ltr. Massat läjitetään uoman viereen ja maisemoidaan.

#### Hankkeen vaikutukset vedenkorkeuksiin ja virtaamiin

Hankkeen hydrologisia vaikutuksia on selvitetty säännöstelylaskelmien avulla. Laskelmissa on käytetty vuosien 1981 – 1991 päivittäisiä vedenkorkeushavaintoja, nykyistä purkautumiskäyrää ja pinta-alakäyrää. Tulva-aikaisten vaikutusten selvittämiseksi on käytetty myös vuoden 1966 havaintoja.

Vedenkorkeuksien keski- ja ääriarvot tasossa N<sub>60</sub> ovat laskennan perusteella em. vuosijaksolla seuraavat:

	Nykytila	Pohjapato	Muutos (m)
HW	102,49	102,58	0,09
MHW	102,00	102,09	0,09
MW	100,88	101,18	0,30

MNW	100,50	100,97	0,47
NW	100,39	100,93	0,54

Vuoden 1999 havaittuun alimpaan vedenkorkeuteen verrattuna NW nousee 0,58 m. Vuoden 1966 tulva olisi laskelmien mukaan ollut 0,09 m ylempänä, jos pohjapato olisi tuolloin ollut rakennettuna. Keskivedenkorkeus tulisi padon rakentamisen jälkeen olemaan  $N_{60} +101,18$  m.

Pohjapadon rakentamisen seurauksena myös virtaamat muuttuvat. Yleispiirteinä voidaan todeta, että tulvavirtaama nousee huippuarvoonsa nykyistä aikaisemmin. Vastaavasti tulvan laskiessa virtaama pienenee nykyistä aikaisemmin. Alivirtaamat hieman pienenevät nykyisistä. Alivirtaamamuutosten vaikutukset vedenkorkeuksiin Jyllinkosken yläpuolella jäävät käytännössä pieniksi, koska Jyllinkoskessa on neulapato, jolla vedenkorkeutta voidaan säädellä. Virtaamien keski- ja ääriarvot ( $m^3/s$ ) ovat laskennan perusteella em. vuosijaksolla seuraavat:

	Nykytila	Pohjapato	Muutos
HQ	31,06	32,68	+ 1,62
MHQ	22,08	23,09	+ 1,01
MQ	5,38	5,38	0,00
MNQ	1,54	1,31	- 0,23
NQ	0,85	0,63	- 0,22

#### Hankkeen vaikutukset vesistön tilaan ja kalastoon

Vedennostolla ei ole vaikutusta veden ravinnepitoisuuksiin. Vesisyvyyden kasvu tulee viivästyttämään järvessä meneillään olevaa umpeenkasvua. Lisäksi vesisyvyyden kasvu lisää pohjaan jäätyttömän alueen suuruutta. Tämä parantaa kalaston elinmahdollisuuksia.

#### Hankkeen vaikutukset vesistön käyttöön

Hankkeella on myönteinen vaikutus vesimaisemaan ja vesistön ja rantojen virkistyskäyttöön. Veneliikenne padon kohdalla vaikeutuu, mutta alimpien vedenkorkeuksien nousu parantaa veneilymahdollisuuksia etenkin järven matalimmilla osilla. Myös kalastusmahdollisuudet paranevat.

#### Vahingot ja haitat

Hakija on katsonut, ettei yhteisen vesijättöalueen palautumisesta vesialueeksi aiheudu korvattavaa vahinkoa. Yhteiset alueet kuuluvat järjestäytyneelle Jämijärven kalastuskunta-nimiselle osakaskunnalle. Hakija on toimittanut ympäristölupavirastolle pöytäkirjan osakaskunnan hoitokunnan 17.3.2003 pitämästä puhelinkokouksesta. Hoitokunta on pitänyt suunniteltua pohjapatoa välttämättömänä. Puheenjohtajan 2.11.2000 antama suostumus pohjapadon rakentamiseen on osakaskunnan tavoitteiden mukainen.

Vesijätön lunastaneiden tilojen osalta hakija on esittänyt vesialueeksi muuttuvan alueen osalta korvaukseksi pinta-alayksikköä kohti samaa hintaa kuin vesijätön lunastustoimituksessakin, kuitenkin 1,5-kertaisena.

Vettymishaittaa on katsottu aiheutuvan vain viljellyille pelloille, ja se on arvioitu ns. kaksijyvämenetelmällä. Pellon hehtaarihintana on käytetty 3 000 euroa, koska kysymys on lähimpänä vesirajaa sijaitsevista eli keskimääräistä huonommista pelloista. Yhteisen alueen raja on noin 100 cm ylempänä tulevaa keskivedenkorkeutta eli noin tasolla N<sub>60</sub> +102 m, johon asti on myös katsottu hankkeesta aiheutuvan vettymishaitan ulottuvan. Koska yhteiselle alueelle ei katsota aiheutuvan haittaa, haitat rajoittuvat tällöin vain tiloille, joihin on lunastettu vesijättöä. Hakija on esittänyt korvauksia veden alle jäävistä alueista ja vettymishaitoista yhteensä 28 tilan osalta.

Hankkeesta aiheutuu lisäksi työnaikaisia haittoja muun muassa veden samenessa, uoman leventämisestä ja kaivumaiden sijoittamisesta.

## **HAKEMUKSESTA TIEDOTTAMINEN**

Ympäristölupavirasto on vesilain 16 luvun 6, 7 ja 8 §:ssä säädetyllä tavalla kuuluttamalla asiasta ympäristölupavirastossa ja Jämijärven kunnassa varannut tilaisuuden muistutusten ja vaatimusten tekemiseen ja mielipiteiden esittämiseen hakemuksen johdosta viimeistään 9.5.2003.

## **MUISTUTUKSET, VAATIMUKSET JA MIELIPITEET**

1) Lounais-Suomen ympäristökeskus on todennut, ettei pohjapadon rakentamisesta johtuva ylivirtaamien lisääntyminen aiheuta haittaa Jyllinjoessa. Ottaen huomioon Jyllinjoen valuma-alueen koon pohjapadon ja Jyllinkosken välisellä osuudella sekä Jyllinkoskessa sijaitsevan neulapadon, myöskään alivirtaamien pienenemisestä ei aiheutune haittaa alapuoliselle vesistölle.

Ympäristökeskus on katsonut, että hankkeelle voidaan myöntää lupa. Hankkeen vaikutuksia Jämijärven vedenkorkeuksiin ja virtaamiin on seurattava ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla. Töiden aloittamisesta on kirjallisesti ilmoitettava ympäristökeskukselle.

2) Ikaalisten kaupungin ympäristölautakunta on pitänyt hanketta yleisesti ottaen hyväksyttävänä. Ennen toimenpiteeseen ryhtymistä tulisi riittävän laajan luontoselvityksen avulla selvittää Jyllinjoen eliöstölle hankkeesta mahdollisesti aiheutuva haitta. Suunnitelmassa ei ole esitetty selvitystä rakentamisaikaisen haitan, kuten samentumisen sekä kiintoaineen ja siihen sitoutuneiden ravinteiden kulkeutumisen, vähentämistoimenpiteistä. Hanketta toteutettaessa tulisi huomioida, että aiheutuva haitta saadaan minimoitua. Koska Jyllinjokea käytetään kanoottiretkeilyyn, tulisi varmistaa esteetön padon ohitusmahdollisuus maitse.

3) AA:n perikunta/BB ja CC (Piitta RN:o 4:93, Jämijärvi, Jämijärvi) on lausunut, että pohjapato on tarkoitus rakentaa muistuttajan maiden tuntumaan. Muistuttaja on antanut luvan uoman leventämiselle seuraavin edellytyksin. Massojen siirrossa rannalle on otettava huomioon paikalle tuleva loma-asutus. Massat on maisemoitava rantaviivan läheisyyteen siten, että ne eivät rumenna maisemaa eivätkä haittaa rannan käyttöä loma-asutukseen. Veden alle jäävästä maapohjasta on maksettava kohtuullinen korvaus. Mahdollisesti kaadettavasta puustosta on maksettava korvaus. Jos kunta rakentaa vesijohdon vastakkaisella puolella olevalle loma-asunnolle, on vesijohto vedettävä kustannuksitta myös muistuttajan rakennuspaikalle.

4) DD ja EE (Niemi RN:o 1:63, Jämijärvi, Jämijärvi) ovat vastustaneet vedenpinnan nostoa. Mikäli vedenpintaa nostetaan, muistuttajat ovat vaatineet korvausta muistutuksen liitteestä ilmenevien neljän peltolohkon vettymishaitasta yhteensä 13 320 euroa. Salaojitetut pellot, joiden pinta-ala on yhteensä 3,33 ha, eivät ole lähellä vesirajaa. Lisäksi he ovat vaatineet 0,50 hehtaarin suuruisen lohkon osalta korvausta yhteensä 1 500 euroa. Vedenpinnan nosto lopettaa viljelyn kyseisillä alavilla mailla.

5) FF, GG, HH, II sekä JJ ja KK (Kesäkukkula RN:o 1:112, Kauppila, Jämijärvi) ovat lausuneet lunastaneensa tilansa edustalla olevan vesijättöalueen vuonna 1990. Rantaa on vähitellen kunnostettu hiekkarannaksi, joka toimii vapaa-ajan asunnon oleskelu- ja uimarantana. Kunnostukseen on käytetty yhteensä 12 500 euroa (sora ja hiekka, suodatinkangas, työ). Muistuttajat ovat vaatineet veden alle jäävästä hiekkarannasta (n. 600 m<sup>2</sup>) korvausta puolet rannan rakennuskustannuksista (6 250 euroa) ja rannan käytön ja tontin arvon pysyvästä huonontumisesta 3 500 euroa eli korvausta yhteensä 9 750 euroa.

6) LL:n perikunta/MM ja NN (Katajamäki RN:o 5:162, Jämijärvi, Jämijärvi) ovat vaatineet reiluja korvauksia menetetyistä maasta. Vedennoston jälkeen maat ovat viljelykelvottomia.

7) OO ( Niemelä 2:182, Kauppila, Jämijärvi) on lausunut, että hänen tilallaan on jatkuvasti viljelykäytössä olevia peltomaita, joiden viljelyä Jämijärven kevättulvat jo nykyiselläänkin osittain haittaavat. Mikäli suunniteltu pohjapato rakennetaan, ylin keväinen tulvakorkeus nousee vielä nykyisestään ja tulva-aika todennäköisesti pitenee. Viljely vaikeutuu entisestään muistutuksen liitteenä olevan karttapiirroksen osoittamalla alueella. Vesi nousee kevättulvan aikana tavallisesti jossain määrin myös tilalle johtavalle tielle. Tulvan nousu vaikeuttaa liikennöintiä tilalle entisestään. Muistuttaja on vaatinut em. haittojen täysimääräistä korvaamista.

8) PP (Salmenniitty RN:o 5:225, Jämijärvi, Jämijärvi) on lausunut, että muistuttajan tilalla olevan 4,70 hehtaarin suuruisen pellon sala-ojista suurin osa jää vesirajan alapuolelle ja todennäköisesti tukkeutuu, jolloin pelloista tulee viljelykelvottomia lettoja. Lohko nimeltään

Kärjenkulma (0,30 ha) jää osittain veden alle. Asia on tutkittava perusteellisesti ja tulevat haitat korvattava sekä otettava huomioon veroluokituksessa maan arvon lasku. Kesäasunnolle johtavaa tietä joudutaan nostamaan, samoin on tehtävä puuvajan ja varaston kanssa. Näiltä osin muistuttaja on vaatinut korvausta 500 euroa. Peltojen osalta korvaukset on sovittava erikseen.

9) QQ (Päivärinne RN:o 9:33 ja Sulkavanlahti 9:47, Viuhu, Jämijärvi) on lausunut, että vedenkorkeus on juuri sopiva tilan Päivärinne vene- ja uimarannassa. Tilalla Sulkavanlahti pakettipeltoon istutetut puut saattavat kuolla näin suuren vedennoston vuoksi. Muistuttaja pelkää, että maisema turmeltuu pystyyn kuolleiden puiden vuoksi. Tämän vuoksi vedennoston tulisi olla maltillisempi, esimerkiksi 30 cm keskialivedestä.

10) RR ja SS (Haaparanta RN:o 2:139, Kauppila, Jämijärvi) ovat ehdottaneet, että yliveden nousun välttämiseksi rakennettaisiin säädettävä pato tai pohjapatoa laskettaisiin 10 – 15 cm. Muistuttajat ovat vuonna 2002 lunastaneet kiinteistönsä kohdalla olevan vesijättömaan, josta he ovat maksaneet kuluineen yhteensä 2 301 euroa. Jos vedenpintaa nostetaan runsaasti, lunastetun vesijättömaan arvo laskee. Muistuttajat ovat varanneet oikeuden saada periä heidän maksamansa raha joko osittain tai kokonaan takaisin.

11) TT (Vettenranta RN:o 7:50, Jämijärvi, Jämijärvi) on vastustanut hakemusta. Haitat ovat moninkertaiset, hyötyä ei ole. Kaikki on rakennettu nykyiselle vedenkorkeudelle.

12) UU ja VV (Liipas RN:o 9:28, Ranta RN:o 9:38 ja Vainioniemi RN:o 9:31, Viuhu, Jämijärvi) ovat lausuneet, että heidän tiloillaan on Jämijärveen rajoittuvia salaojitettuja järvenrantapelloja yhteensä noin 4 ha. Pellot on vuokrattu, ja rantapelloille on perustettu vuokralaisen toimesta 4,36 hehtaarin suojavyöhyke. Vedenpinnan pysyvä nostaminen tulee aiheuttamaan sen, että rantapellojen viljely loppuu vettymisen seurauksena kokonaan. Menetyksiin tulee kirjattavaksi rantapellojen arvon huima lasku, hukkaan mennyt salaojitus ja vuokratulojen menetys. Kun osa viljelysmaasta jää kokonaan viljelyn ulkopuolelle, laskee tämä muistuttajien kokonaispeltoalaltaan 10,27 hehtaarin tilan käypää arvoa. Rahalliset korvausvaatimukset tullaan esittämään sen jälkeen, kun vedennostosta aiheutuneet vahingot ovat selvinneet.

13) WW (Riihinokka RN:o 7:49, Jämijärvi, Jämijärvi) on vaatinut, että maakulkuyhteys muistuttajan kiinteistölle säilyy nykyisen kaltaisena.

14) XX ja YY (Matinsaari RN:o 1:107, Kauppila, Jämijärvi) ovat vaatineet, että tulvat eivät saa nousta tähänastisia korkeammalle, koska se estää asumisen. Huipputulvien aikana tie on nykyisin noin kaksi viikkoa veden alla. Muistuttajat ovat vaatineet kustannuksia tien ja kiinteistön osalta korvattaviksi.

15) ZZ (Holma RN:o 1:26 ja Maja RN:o 1:36, Vihu, Jämijärvi) on lausunut, ettei hän varsinaisesti vastusta kesäveden nostamista. Hän on toivonut, että suunniteltu vedenkorkeus merkittäisiin kiinteään kallioon ja sillan arkkuihin. Vuosina 1963 ja 1974 tehtyjen salaojitusten laskuaukot on sijoitettu tuolloisen vedenkorkeuden mukaan. Jos vedenkorkeutta nyt nostetaan, osa laskuaukoista jää todennäköisesti pysyvästi veden alle. Tämä aiheuttaa putkistojen liettymisen, josta seuraa uusintaojitusta. Lisäksi tulvat ulottuvat matalilla rannoilla entistä kauemmaksi pelloille, mistä seuraa entistä laajemmat siivoukset roskien takia. Muistuttaja on vaatinut, että aiheutuvat haitat korvataan täysimääräisesti.

16) ÅÅ (Jämiranta RN:o 1:145, Peijari, Jämijärvi) on vastustanut hakemusta. Jo vähäinenkin vedenkorkeuden nostaminen aiheuttaa sen, että keskeinen osa hänen tilastaan jää veden valtaan. Mikäli vesi nousee 60 – 70 cm, koko tila rakennuksineen jäisi veden alle eikä tilaa voitaisi enää käyttää, jolloin sillä ei olisi mitään taloudellista arvoa. Jos hakemus hyväksytään, kunta on velvoitettava tekemään tilan rantaan pengeri, jolla estetään veden nousu tilalle. Toimenpiteet, joilla puututaan tilan käytettävyyteen ja sen taloudelliseen arvoon, aiheuttavat korvausvastuun niiden tekijälle.

17) ÄÄ ja sekä ÖÖ (Koivikko RN:o 4:53, Vihu, Jämijärvi) on ilmoittanut, ettei se suostu suunnitelman mukaisen pohjapadon rakentamiseen ellei luotettavin keinoin varmisteta vedenpinnan hallintaa ja estetä vedenpinnan nousua yli tason +102,58 m. Hakija on velvollinen korvaamaan täysimääräisesti mahdolliset vedenpinnan noston aiheuttamat kosteus- ym. vauriot rakennuksille ja rakenteille.

18) AB (Uusikauppila RN:o 4:148, Kauppila, Jämijärvi) on vaatinut korvausta viljelysmaille mahdollisesti aiheutuvista haitoista.

19) AC (Järvensivu RN:o 1:106, Kauppila, Jämijärvi) on vastustanut hakemusta. Muistuttajan tontista ainakin kolmasosa ja osa sille johtavasta tiestä jää veden alle, joten tontti muuttuu arvottomaksi. Muistuttaja on vaatinut, että tontti on säilytettävä rakennuskelpoisena esimerkiksi maan siirroilla. Mikäli tämä ei ole mahdollista, muistuttaja on vaatinut korvausta maan ja rakennusten osalta 100 000 euroa. Tieyhteys tontille on turvattava täytemaalla hakija kustannuksella.

20) AD (Niemi RN:o 2:143, Kauppila, Jämijärvi) on lausunut, että vedennosto voi aiheuttaa muistutuskirjelmän liitteenä olevaan karttaan merkityn noin hehtaarin suuruisen alueen muuttumisen viljelykelvottomaksi, koska salaojitus lakkaa toimimasta. Jos tulva-aika pitenee, syntyy viljelystien korotustarve noin 50 metrin matkalta. Muistuttaja on vaatinut, että vedenpinnan noston tapahduttua hänen tilallaan on suoritettava tarkastus. Jos haittaa todetaan aiheutuneen, se on korvattava täysimääräisesti.

21) AE (Ruokola RN:o 4:167, Jämijärvi, Jämijärvi) on vastustanut hakemusta. Mikäli hakemusta ei välittömästi hylätä, asiassa on suo-



ritettava vesilain mukainen selvitysmenettely tai katselmustoimitus. Mikäli hakemusta ei hylätä, muistuttaja on vaatinut, että hakija veloitetaan korvaamaan hänelle käyttöoikeuskorvauksena veden alle jäävä alue puolitoistakertaisena, vettymisvahingot täysimääräisenä sekä kiinteistöön kuuluvassa saarella olevan hehtaarin suuruisen viljelyspalstan osalta käyttöhyödyn menettämisen johdosta viljelystuottojen menetyksenä 20 vuodelta yhteensä 5 000 euroa. Vaihtoehtoisesti muistuttaja on saarella olevan palstan osalta vaatinut, että kunta veloitetaan järjestämään hänelle hankkeen johdosta menetettävä kulkuyhteys. Muistuttaja on lisäksi vaatinut asiamiehen käyttämisestä muistutuksen jättämishetkeen mennessä koituneiden kuluja korvaamista 500 eurolla. Edellä mainitut määrät on maksettava korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine korkoineen ratkaisussa määrättävästä päivästä lukien.

22) AF ja AG (Mäki RN:o 2:172, Hakolahti RN:o 2:167 ja Alapelto RN:o 2:107, Kauppila, Jämijärvi) ovat vastustaneet hakemusta. Muistuttajien 2,46 hehtaarin peltolohko on jo nykyisillä vedenkorkeuksilla veden peitossa tulva-aikana. Myös heidän talonsa vieressä oleva peltolohko on pahoina tulvavuosina veden alla, jolloin vesi nousee talon kellariin. Vedennosto aiheuttaa vaaran veden noususta lietesäiliöihin. Mikäli vedennosto toteutuu ja siitä aiheutuu haittaa, muistuttajat ovat vaatineet niistä täyttä korvausta.

23) AH (Koivuranta RN:o 2:142, Kauppila, Jämijärvi) on vaatinut hänen vapaa-ajan asunnolleen johtavan tieosuuden saattamista sellaiseen kuntoon, että kulkuyhteys säilyy nykyisen kaltaisena.

24) AI (Järvelä RN:o 1:127, Kauppila, Jämijärvi) on vastustanut hakemusta. Vedenpinnan nosto vaikeuttaa peltojen viljelyä ja vaatii salaojituksen osittaista korjaamista, mistä aiheutuu taloudellisia menetyksiä. Pohjapadon rakentamisesta tulisi päättää maanomistajien kesken eikä kunta voi toimia heidän edustajanaan kuulematta ensin heitä. Asiasta ei ole pidetty kokousta rannanomistajien kesken.

25) AJ (Sauvaniemi RN:o 9:54, Vihu, Jämijärvi) on vaatinut korvausta hänen peltojensa pinta-alan pienenemisen takia. Vedennoston vuoksi osa viljelyalueesta jää veden alle ja osalla konetyö käy mahdolliseksi maan pehmenemisen vuoksi. Korvattavan alueen koko tulee olemaan 3 – 4 hehtaaria.

## HAKIJAN SELITYS

Hakija on selityksessään lausunut, että hakemuksessa esitetyt perustelut ja laskelmat ovat riittävät. Läheskään kaikki muistutuksen antajista eivät ole lunastaneet vesijättömaita, joten heidän osaltaan ei korvattavaa vahinkoa aiheudu. Useammalla maanomistajalla on voimassa oleva suojavyöhykesopimus tai heidän omistamansa alue kuuluu ympäristökeskuksen laatimaan suojavyöhykesuunnitelmaan.

Pohjapato rakennetaan aikana, jolloin siitä on mahdollisimman vähän haittaa vesistön käytölle. Veden samentuminen on lyhytaikaista ja se poistuu rakentamisen jälkeen. Muutokset virtaamissa ja veden-

korkeuksissa ovat pieniä ja peittyvät luontaisen vaihtelun sisälle, alimpia vedenkorkeuksia lukuun ottamatta.

Hakija on lausunut, että 1) Lounais-Suomen ympäristökeskuksen lausunnossa esitetyt ehdot huomioidaan.

Hakija on todennut 2) Ikaalisten kaupungin ympäristölautakunnan muistutuksen tulleen myöhässä. Hakija on lausunut, että rakentamisaikaiset haitat ovat vähäisiä ja lyhytaikaisia. Kanoottiretkelymahdollisuus turvataan rakentamalla padolle luiska.

3) AA:n perikunnan muistutuksen johdosta hakija on lausunut, että sopivat maamassat sijoitetaan rakennuspaikalle ja maisemoidaan. Veden alle mahdollisesti jäävästä maa-alueesta ja puustosta maksetaan korvaus ja vesijohto rakennetaan.

4) DD ja EE ja 6) LL:n perikunnan muistutusten johdosta hakija on lausunut, että suojavyöhyke on alueella tarpeellinen.

5) FF:n, GG:n, HH:n, II:n sekä JJ:n ja KK:n muistutuksen johdosta hakija on todennut, että muistuttajille on esitetty korvausta veden alle jäävästä maa-alasta 136 euroa. Vedennosto parantaa rannan käyttöä, tehty työ ei ole mennyt hukkaan.

7) OO:n muistutuksen johdosta hakija on lausunut, että suoritettuja ja suunnitellut ruoppaukset tasaavat tulvia ja parantavat virtaamaa. Suojavyöhyke on alueella tarpeellinen.

8) PP:n muistutuksen johdosta hakija on lausunut, että rakennuksille aiheutuva mahdollinen haitta korvataan. Tilalla suoritetaan katselmus ennen ja jälkeen pohjapadon rakentamisen. Salaojat toimivat veden alla. Suojavyöhyke on alueella tarpeellinen.

10) RR:n ja SS:n muistutuksen johdosta hakija on lausunut, että muistuttajille maksetaan korvausta lunastetusta vesijättömaasta 511,65 euroa.

11) TT:n, 12) UU:n ja VV:n ja 18) AB:n muistutusten johdosta hakija on todennut, että pelloilla on suojavyöhykesopimus.

13) WW:n muistutuksen johdosta hakija on lausunut, että maankulku-yhteys säilyy, tietä nostetaan. Pohjapadon avulla vesi ei nouse 1930-luvun tasolle.

14) XX:n ja YY:n muistutuksen johdosta hakija on todennut, että rakennuksille mahdollisesti aiheutuva haitta korvataan. Tilalla suoritetaan katselmus ennen ja jälkeen padon rakentamisen. Tie sijaitsee vesijättömaalla, jota ei ole lunastettu tiealueeksi. Vedenpinnan nostolla ei ole juurikaan vaikutusta Ainajärvellä.

15) ZZ:n muistutuksen johdosta hakija on lausunut, että suunniteltua vedenkorkeutta ilmaiseva mittari on sijoitettu Kauppilan sillan ark-

kuun. Roskaisuusongelma on nytkin olemassa, salaojat toimivat myös veden alla.

16) ÅÅ:n ja 17) ÄÄ:n sekä ÖÖ:n muistutuksen johdosta hakija on todennut, että rakennuksille mahdollisesti aiheutuva haitta korvataan. Tiloilla suoritetaan katselmus ennen ja jälkeen padon rakentamisen.

19) AC:n muistutuksen johdosta hakija on lausunut, että rakennuksille mahdollisesti aiheutuva haitta korvataan. Tilalla suoritetaan katselmus ennen ja jälkeen padon rakentamisen. Tie sijaitsee vesijätömaalla, jota ei ole lunastettu tiealueeksi. Vedenpinnan nostolla ei ole juurikaan vaikutusta Ainajärvellä.

20) AD:n muistutuksen johdosta hakija on lausunut, että tilalla suoritetaan katselmus ennen ja jälkeen padon rakentamisen. Suojavyöhyke on alueella tarpeellinen.

21) AE:n muistutuksen johdosta hakija on lausunut, että tilalla suoritetaan katselmus ennen ja jälkeen padon rakentamisen. Tilalle on esitetty korvausta 2 374 euroa. Kulkuyhteys saarelle on lautalla tai veneellä. Asiamiehen käyttäminen on muistuttajan omassa harkinnassa. Kulut eivät kuulu hakijan korvattaviksi.

22) AF:n ja AG:n muistutuksen johdosta hakija on lausunut, että suojavyöhyke on alueella tarpeellinen. Pelloilla on suojavyöhykesopimus. Lietesäiliön pitää olla tiivis.

23) AH:n muistutuksen johdosta hakija on lausunut, että maakulkyhteys säilyy, tietä nostetaan.

24) AI:n muistutuksen johdosta hakija on lausunut, että kuntalaisilla ja kesäasukkailla on huoli järven tilasta ja alhaisesta kesävesipinnasta. Muun muassa kalastuskunta on mukana projektissa. Kunta on ottanut projektin vetovastuun. Yleisötilaisuuksia on järjestetty useita. Vedennostolla ei juurikaan ole vaikutusta Ainajärvellä.

25) AJ:n muistutuksen johdosta hakija on lausunut, että suojavyöhyke on alueella tarpeellinen. Pelloilla on suojavyöhykesopimus.

## **TARKASTUS**

Ympäristölupavirasto on suorittanut asiassa tarkastuksen 23. – 24.9.2003. Tarkastuspöytäkirja on liitetty asiakirjoihin.

## **LISÄSELVITYS**

Hakija on 1.3.2005 toimittanut ympäristölupavirastoon yhden suostumuksen ja muuta lisäselvitystä.

## **YMPÄRISTÖLUPAVIRASTON RATKAISU**

Ympäristölupavirasto myöntää Jämijärven kunnalle luvan pohjapadon rakentamiseen Jyllinjokeen Jämijärven luusuaan Jämijärven kunnassa järven vedenkorkeuksien nostamiseksi Lounais-Suomen ympäristökeskuksessa laaditun, 23.9.1999 päivätyn Jämijärven poh-

japatosuunnitelman mukaisesti siten muutettuna, että pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelmassa esitettyä matalammaksi.

Jämijärven keskivedenkorkeus ja samalla vesilain 1 luvun 6 §:n mukainen vesialueen raja maata vastaan, joka nyt on  $N_{60} +100,88$  m, tulee padon rakentamisen jälkeen olemaan  $N_{60} +101,08$  m.

Ympäristölupavirasto myöntää luvan saajalle pysyvän käyttöoikeuden pohjapadon rakentamista varten tarvittaviin tilaan Jokimaa RN:o 1:156 kuuluvaan noin  $30 \text{ m}^2$  :n ja tilaan Piitta RN:o 4:93 kuuluvaan noin  $60 \text{ m}^2$  :n suuruiseen maa-alueeseen sekä Jämijärven kalastuskunta-nimisen osakaskunnan yhteiseen noin  $400 \text{ m}^2$ :n suuruiseen vesi- ja vesijättöalueeseen.

Ympäristölupavirasto myöntää luvan saajalle pysyvän käyttöoikeuden veden pinnan noston vuoksi vesialueeksi muuttuviin Jämijärven kalastuskunta-nimisen osakaskunnan yhteisiin vesijättöalueisiin sekä lupamääräyksestä 7) ilmeneviin lunastettuihin vesijättöalueisiin.

Ympäristölupavirasto määrää pohjapatoa varten tarvittavista ja veden alle jäävistä maa-alueista sekä vettymisvahingosta maksettavaksi korvaukset lupamääräyksessä 7). Veden ja pohjapadon alle jäävien maa-alueiden korvauksissa on otettu huomioon vesilain 11 luvun 6 §:n mukainen puolitoistakertaisuus. Hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu muuta vahinkoa, haittaa tai edunmenetystä.

Luvan saajan on noudatettava vesilain säännöksiä ja seuraavia lupamääräyksiä.

## Lupamääräykset

### *Rakenteet*

1) Jämijärven luusuaan rakennetaan maarakenteinen pohjapato suunnitelman liitteenä 3 olevan asemapiirroksen (1:1 000) osoittamaan paikkaan liitteenä 4 olevassa mitoituspiirustuksessa (1:200) ja liitteenä 5 olevassa rakennepiirustuksessa (1:100) esitettyllä tavalla kuitenkin siten, että pohjapadon harja on 10 cm piirustuksissa esitettyä alempana.

Pohjapadon pituus on noin 26 m ja harjan korkeus padon keskellä 2,0 metrin leveydeltä  $N_{60} +100,70$  m ja padon reunoilla  $N_{60} +100,90$  m. Etuluiska tehdään kaltevuuteen noin 1:2 ja takaluiska kaltevuuteen noin 1:8. Harjan leveys on virtaussuunnassa 4,0 m.

Padon yläpuolista uomaa levennetään oikealta rannalta. Padon harjan yläpuolisen luiskan kaltevuus on noin 1:2,5. Kaivumassat saadaan läjittää ranta-alueelle siten, etteivät ne haittaa rannan käyttöä loma-asutukseen.

2) Padon yhteyteen yleisölle helposti päästävään paikkaan on tehtävä vedenkorkeusasteikko.

- Työn suorittaminen* 3) Työt on toteutettava siten ja sellaisena aikana, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa vesistölle ja sen käytölle sekä niin, ettei vettä tarpeettomasti padota.
- 4) Luvan saajalla on oikeus rakentaa hankkeen toteuttamista varten tarpeelliset työmaatiet ja työpadot maanomistajien kanssa sovittaville alueille. Töiden valmistuttua työpadot ja maanomistajien vaatimuksesta työmaatiet on purettava sekä alueet saatettava asianmukaiseen kuntoon.
- 5) Töiden päätyttyä rakennustöiden jäljet on siistittävä sekä rakennuspaikat muutoinkin saatettava asianmukaiseen ja maisemallisesti hyväksyttävään kuntoon.
- Kunnossapito* 6) Luvan saajan on pidettävä pohjapato suunnitelman mukaisessa kunnossa.
- Korvaukset* 7) Luvan saajan on maksettava, mikäli ei toisin sovita, myönnettyistä käyttöoikeuksista sekä peltomaiden vettymisestä jäljempänä sanotut korvaukset. Korvauksiin sisältyy vesialueeksi muuttuvien ja pohjapadon alle jäävien maa-alueiden osalta vesilain 11 luvun 6 §:n mukainen puolitoistakertaisuus.

**Verkkopalvelussa olevasta päätöksestä on poistettu korvauksensaajien nimet ja korvaussummat.**

#### Korvaukset käyttöoikeuksista

KYLÄ Tilan nimi	RN:o	Omistaja	Pinta-ala m <sup>2</sup>	Korvaus euroa
A) Pohjapato				
JÄMIJÄRVI Piitta	4:93		60	
KAUPPILA Jokimaa	1:156		30	

#### B) Vesialueeksi muuttuvat maa-alueet

JÄMIJÄRVI				
Uimaranta	1:109		250	
Heiskala	1:110		280	
Mielähti	2:61		190	
Kesäniemi	2:62		100	
Pihlajaranta	2:85		110	
Jutila	2:86		2100	
Tuori I	3:84		1370	

Pyydönniemi	4:160	4470
Vatikallio	4:161	210
Kesäranta	4:162	340
Ruokola	4:167	3400
Riihinokka	7:49	260
KAUPPILA		
Kesäkukkula	1:112	60
Haaparanta	2:139	310
PEIJARI		
Koivikko	1:252	660
Järvelä	1:291	260

#### Korvaukset vettymishaitasta

Tilan nimi	RN:o	Omistaja	Korvaus euroa
JÄMIJÄRVI			
Heiskala	1:110		
Pihlajaranta	2:85		
Jutila	2:86		
Tuori I	3:84		
Pyydönniemi	4:160		
Ruokola	4:167		
PEIJARI			
Koivikko	1:252		
Järvelä	1:291		

Luvan saajan on maksettava tilan Ruokola RN:o 4:167 omistajalle korvausta kulkuyhteyden huonontumisesta 500 euroa.

Korvaukset on maksettava ennen töihin ryhtymistä, kuitenkin viimeistään kahden kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Eräpäivästä lähtien korvauksille on maksettava vuotuista viivästyskorkoa. Viivästyskoron määrä on kulloinkin voimassa oleva korkolain 12 §:ssä tarkoitettu viitekorko lisättynä seitsemällä prosenttiyksiköllä.

Kun otetaan huomioon korvausten vähäinen merkitys sanottujen kiinteistöjen arvoon nähden, ei vesilain 11 luvun 15 §:ssä tarkoitettua tallettamista ole suoritettava.

8) Töiden suorittamisesta mahdollisesti aiheutuva vahinko on korvattava viivytyksettä asianomaiselle oikeudenomistajalle, ellei toisin sovi.

9) Mikäli tässä päätöksessä tarkoitettua hankkeesta aiheutuu sellainen vahinko, haitta tai muu edunmenetyks, jota lupapäätöstä annettaessa ei ole edellytetty ja josta luvan saaja on vesilain mukaan vastuussa, edunmenetyksen kärsinyt tai yleisen edun vaatiessa asian-

omainen viranomaisena voi saattaa asian lupapäätöksen lainvoiman estämättä ympäristölupaviraston käsiteltäväksi siinä järjestyksessä kuin hakemusasioista on vesilaissa säädetty.

*Vahinkojen estäminen* 10) Mikäli hankkeesta on seurauksena, että tiloilla Salmenniitty RN:o 5:225, Liipas RN:o 9:28, Ranta RN:o 9:38, Vainioniemi RN:o 9:31, Holma RN:o 1:26, Maja RN:o 1:36, Niemi RN:o 2:143 ja Järvelä RN:o 1:127 sekä mahdollisilla muilla tiloilla olevat salaojat lakkaavat toimimasta kuivatuksen edellyttämällä tavalla, on luvan saajan suoritettava tarpeelliset muutostyöt ojien toimintakuntoon saattamiseksi, ellei toisin sovita.

*Tarkkailu* 11) Luvan saajan on tarkkailtava hankkeen vaikutuksia vesistön vedenkorkeuksiin ja virtaamiin Lounais-Suomen ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla. Tarkkailuohjelma on toimitettava ympäristökeskukselle viimeistään kahden kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

Tarkkailun tulokset on toimitettava tarkkailuohjelmassa sanotuin määräajoin ympäristökeskukselle sekä Jämijärven kunnan ja Ikaalisten kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisille. Tiedot on pyydettäessä esitettävä myös niille, joiden oikeus tai etu voi olla tiedoista riippuvainen.

12) Mikäli tarkkailutulokset osoittavat, ettei padon purkautumiskäyrä ole suunnitelman mukainen, ottaen huomioon padon alentuminen 10 cm:llä, on padon muotoa Lounais-Suomen ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla muutettava.

*Luvan voimassaolo* 13) Tämän lupapäätöksen tarkoittamat työt on aloitettava kolmen ja saatettava olennaisin osin loppuun viiden vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta uhalla, että lupa ja myönnetty käyttöoikeudet on muutoin katsottava rauenneiksi.

*Ilmoitukset* 14) Luvan saajan on hyvissä ajoin tarkoitusta vastaavalla tavalla ilmoitettava töiden aloittamisesta asianomaisille maanomistajille, Lounais-Suomen ympäristökeskukselle ja Jämijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

15) Töiden valmistumisesta on 60 päivän kuluessa ilmoitettava ympäristölupavirastolle, Lounais-Suomen ympäristökeskukselle ja Jämijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

## **Perustelut**

*Luvan myöntäminen* Jämijärveä on saadun selvityksen mukaan laskettu vuonna 1803 ja 1930-luvulla yhteensä noin 1,3 m. Järven ongelmana on viime vuosina ollut järven heikko tila ja alhaiset kesävedenkorkeudet, jotka ovat haitanneet virkistyskäyttöä. Järven rannalla on runsaasti vapaaajan asuntoja. Järven vedenpinnan nostolla voidaan parantaa järven maisemakuvaa ja virkistyskäyttömahdollisuuksia. Järven vesitiivuuden lisäys parantaa järven happitilannetta sekä kalaston elin-

olosuhteita. Hankkeen vaikutusalueen noin 400 tilasta noin 255 tilan omistajat ovat antaneet suostumuksen hankkeelle. Kielteistä tai ehdollista hankkeeseen suhtautuminen on ollut 33 tilan osalta.

Suunnitelman mukainen pohjapato nostaisi alivesien lisäksi myös tulvakorkeuksia. Suunnitelman mukaan järven rannalla on rakennuksia, joiden sokkelikorkeus on alempana kuin nykyiset ylimmät tulvat. Järven läheisyydessä ja siihen laskevien purojen varsilla suhteellisen kaukana järvestä on alavia jo nykyisin tulvien vaivaamia peltoalueita. Suunnitelman mukainen pohjapato lisäisi rakennuksille ja peltoviljelylle aiheutuvia vahinkoja nykyisestä.

Ympäristölupavirasto katsoo, että järven tilaa ja käyttökelpoisuutta voidaan parantaa ja suunnitelmassa esitettyihin tavoitteisiin päästä suunniteltua vähäisemmällä vedennostolla, jolloin vähennetään hankkeesta aiheutuvia vahinkoja. Tämän vuoksi patoa alennetaan 10 cm suunnitelman mukaisesta.

Hankkeesta saatavan hyödyn rahallista arvoa on vaikea arvioida. Hakija on arvioinut suostumuksen antaneiden tilojen osalta hankkeen rahalliseksi hyödyksi keskimäärin vähintään 841 euroa (5 000 markkaa) tilaa kohti eli yhteensä noin 214 000 euroa. Hankkeesta aiheutuvat, ennalta arvioitavissa olevat korvattavat vahingot ovat yhteensä noin 7 600 euroa.

Vaikka hakijan arviota hyödyn markkamäärästä on pidettävä vain suuntaa antavana, on hankkeesta, vaikkakin pohjapatoa madalletaan suunnitelman mukaisesta, edellä esitetyissä lupamääräyksissä sanotulla tavalla toteutettuna saatava hyöty erityisesti yleiseltä kannalta katsottuna siitä johtuvaan vahinkoon, haittaan ja muuhun edunmenetykseen verrattuna huomattava. Hanke ei vaaranna yleistä terveydentilaa, aiheuta huomattavia vahingollisia muutoksia ympäristön luonnonsuhteissa tai vesiluonnossa ja sen toiminnassa eikä suuresti huononna paikkakunnan asutus- tai elinkeino-oloja.

#### *Käyttöoikeudet*

Pysyvä käyttöoikeus tarvitaan sekä pohjapatoa varten tarvittaviin alueisiin että veden alle jääviin alueisiin. Viimeksi mainitun osalta ympäristölupavirasto katsoo saadun selvityksen perusteella, että järven rantavyöhykkeessä on vesijättöä, joka ulottuu noin 1,3 m nykyisen keskivedenkorkeuden yläpuolelle. Vesialueeksi muuttuva alue on pääosin Jämijärven kalastuskunta-nimisen osakaskunnan yhteistä vesijättöä. Hakemukseen on liitetty osakaskunnan puheenjohtajan allekirjoittama suostumus. Hakija on toimittanut ympäristölupavirastolle pöytäkirjan osakaskunnan hoitokunnan 17.3.2003 pitämästä puhelinkokouksesta. Hoitokunta on pitänyt suunniteltua pohjapatoa välttämättömänä ja katsonut hoitokunnan puheenjohtajan 2.11.2000 antaman suostumuksen olevan osakaskunnan tavoitteiden mukaisen. Koska osakaskunnan suostumuksesta ei ole päätetty yhteisaluelain edellyttämässä järjestyksessä, osakaskunnan ei voida katsoa lain edellyttämällä tavalla suostuneen omistamansa vesijättöalueen muuttamiseen vesialueeksi. Tämän vuoksi käyttöoikeus on



tarpeen myöntää sekä osakaskunnalle kuuluvan että lunastetun vesijätön osalta.

Ympäristölupavirasto viittaa edellä kohdassa *Luvan myöntäminen* sanottuun ja toteaa lisäksi, että Jämijärvellä on erityisesti huomioon ottaen sen koko ja sijainti kuntakeskuksen välittömässä läheisyydessä huomattavaa merkitystä paikkakunnalla ja kunta toimii hakijana. Hanketta voidaan siten pitää yleisen tarpeen vaatimana ja käyttöoikeus tarvittaviin alueisiin voidaan tällä perusteella myöntää.

#### *Vahingot ja haitat*

Ympäristölupavirasto katsoo, että hankkeesta *osakaskunnalle* koitua hyöty on käyttöoikeuden myöntämisestä tai vettymisestä aiheutuva vahinkoa merkittävästi suurempi. Tämän vuoksi osakaskunnalle ei määrätä maksettavaksi korvausta.

Sen sijaan korvausta määrätään maksettavaksi sekä veden alle jäävästä alueesta että vettymisvahingosta niille *lunastettujen vesijätöalueiden* omistajille, jotka eivät ole antaneet suostumusta hankkeelle. Ympäristölupavirasto hyväksyy tältä osin hakijan esityksen korvauserusteista ja yksikköhinnoista. Käyttöoikeudesta ja vettymisvahingoista maksettavia korvauksia alennetaan kolmasosalla hakijan esittämästä, koska veden alle jäävä alue pienenee ja vettymisvahingot vähenevät padon alentamisen vuoksi suunnitelman mukaisesti. Lisäksi tilan Kesäkukkula RN:o 1:112 osalta korvausta korotetaan hakijan esittämästä.

*Muiden alueiden* osalta ympäristölupavirasto toteaa, että luvan mukaisen hankkeen seurauksena tulvakorkeudet eivät nouse nykyisestä. Kasvukauden keskivesi nousee noin 20 cm siten, että kuivana vuonna vedenkorkeuksien nousu on suurempi ja runsasvetisenä kesänä suhteellisen vähäinen. Edellä esitettyyn viitaten ympäristölupavirasto katsoo, että hankkeen aiheuttama kuivatustilan muutos vesijätöalueen yläpuolella ja kauempana järveen laskevien uomien varrella on sellainen, ettei sitä aiheudu korvattavaa vahinkoa tai haittaa.

Salaojitus järven rantapelloilla on rakennettu nykyiseen vedenkorkeuteen perustuen. Alivesien noustessa salaojien laskuaukot ja osa salaojista voi muuttua vedenalaisiksi, mistä saattaa olla seurauksena salaojien toiminnan vaikeutuminen. Luvan saaja veloitetaan tämän vuoksi tekemään tarvittavat muutostyöt, jotta salaojat toimivat pohjapadon rakentamisen jälkeen kuivatuksen edellyttämällä tavalla. Mahdolliset erimielisyydet voidaan saattaa hakemuksella ympäristölupaviraston ratkaistavaksi.

Pohjapadon rakentamista ja uoman leventämistä varten tarvittava alue kuuluu pääosin Jämijärven osakaskunnalle. Tältä osin käyttöoikeudesta ei edellä sanotuin perustein määrätä maksettavaksi korvausta. Sen sijaan vesijätön yläpuolella olevien alueiden osalta määrätään maksettavaksi korvausta tilojen omistajille 1,5-kertaisena 1,5 euroa/m<sup>2</sup>.

**Lainkohdat**

Vesilain 2 luvun 6 §:n 2 momentti ja 8 § sekä 11 luvun 3, 5, 6, 7, 14 ja 14a §

**Lausunto muistutuksista ja vaatimuksista**

Ympäristölupavirasto ottaa 1) Lounais-Suomen ympäristökeskuksen vaatimukset huomioon lupamääräyksistä ilmenevällä tavalla.

2) Ikaalisten kaupungin ympäristölautakunnan muistutuksen johdosta ympäristölupavirasto toteaa, että rakentamisaikaiset haitat ovat vähäisiä ja lyhytaikaisia. Niiden minimoimiseksi annetaan lupamääräys 3). Jyllinjoen eliöstölle aiheutuvien haittojen selvittämistä koskeva vaatimus hylätään aiheettomana. Hakija on ilmoittanut, että kannottiretkeilymahdollisuus turvataan rakentamalla padolle luiska.

3) AA:n perikunnan/BB ja CC muistutuksessa esitetyt massojen läjitystä ja maisemointia koskevat vaatimukset otetaan huomioon lupamääräyksissä 1) ja 5). Saadun selvityksen mukaan tilan rannassa on yhteistä vesijättöä tason  $N_{60} +102,1$  m alapuolella. Pääosa uoman levennystä ja pohjapatoa varten tarvittavasta alueesta on yhteistä. Tilan aluetta tarvitaan uoman levennykseen noin  $60 \text{ m}^2$ . Luvan saaja määrätään maksamaan tästä korvausta 1,5-kertaisena 90 euroa. Mahdollisesti kaadettavasta puustosta on maksettava korvaus lupamääräyksen 8) mukaisesti. Vesijohtoa koskeva vaatimus hylätään, koska hankkeella ei ole vaikutusta muistuttajan vedensaantiin.

4) DD:n ja EE:n hakemuksen hylkäämistä koskevan vaatimuksen osalta ympäristölupavirasto viittaa luparatkaisun perusteluissa lausuttuun. Pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelman mukaista alemmaksi, joten tulvat eivät hankkeen seurauksena lisäänty. Vahinkojen osalta ympäristölupavirasto toteaa, että asiakirjojen mukaan tilaan ei ole lunastettu vesijättöä. Tilan aluetta ei muutu hankkeen johdosta vesialueeksi. Ruonanpeltojen lohko sijaitsee rannassa, mutta tilaan kuuluvien peltöjen ja järven välissä on osakaskunnalle kuuluvaa vesijättöä tasolle  $N_{60} +102,1$  m. Hankkeesta ei aiheudu vesijätön yläpuolella Ruonanpeltojen lohkolla eikä myöskään kauempana sijaitsevalla Tervasuon lohkolla korvattavaa vettymis- tai muutakaan vahinkoa. Ympäristölupavirasto viittaa lisäksi luparatkaisun perusteluissa vahingoista lausuttuun ja toteaa vielä, ettei vedennosto muuta peltolohkoja viljelykelvottomiksi.

5) FF:n ja hänen myötäpuoltensa muistutuksen johdosta ympäristölupavirasto toteaa, että pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelmas- sa esitettyä matalammaksi. Muistuttajien tilan hiekkarantaa jää vedennoston seurauksena veden alle yhteensä  $60 \text{ m}^2$ . Ympäristölupavirasto katsoo, että veden alle jäävä alue on korvattava tonttimaana. Tältä osin korvausta korotetaan hakijan esittämästä 600 euroon. Ympäristölupavirasto toteaa vielä, että vedennosto sinänsä parantaa vesistön tilaa ja myös muistuttajien rantakiinteistön käyttöä.

6) LL:n perikunnan muistutuksen johdosta ympäristölupavirasto toteaa, että asiakirjojen mukaan tilaan ei ole lunastettu vesijättöä. Tilan aluetta ei muutu hankkeen johdosta vesialueeksi. Tilaan kuuluvien peltujen ja järven välissä on osakaskunnalle kuuluvaa vesijättöä tasolle  $N_{60} +102,1$  m. Pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelman mukaista alemmaksi, joten tulvat eivät hankkeen seurauksena lisääny. Hankkeesta ei aiheudu muistuttajan tilalla korvattavaa vettymis- tai muutakaan vahinkoa. Ympäristölupavirasto viittaa lisäksi luparatkaisun perusteluissa vahingoista lausuttuun ja toteaa vielä, ettei vedennosto muuta peltolohkoja viljelykelvottomiksi.

7) OO:n muistutuksen johdosta ympäristölupavirasto toteaa, että tilan pellot sijaitsevat vesijätön yläpuolella. Pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelman mukaista alemmaksi, joten tulvat eivät hankkeen seurauksena lisääny eikä tulva-aika pitene. Hankkeesta ei aiheudu tilan pelloille korvattavaa vettymis- tai muutakaan vahinkoa. Tältä osin ympäristölupavirasto viittaa lisäksi luparatkaisun perusteluissa vahingoista lausuttuun. Koska tulvat eivät lisääny, kulkeminen tilalle ei hankkeen johdosta vaikeudu.

8) PP:n muistutuksen johdosta ympäristölupavirasto toteaa, että muistuttaja on 30.9.2000 antanut suostumuksen hankkeen toteuttamiseen. Muistuttajan on nyt katsottava peruuttaneen suostumuksensa. Asiakirjojen mukaan tilaan ei ole lunastettu vesijättöä. Tilan aluetta ei muutu hankkeen johdosta vesialueeksi. Pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelman mukaista alemmaksi, joten tulvat eivät hankkeen seurauksena lisääny. Vedennosto ei muuta peltolohkoja viljelykelvottomiksi eikä niille aiheudu korvattavaa vahinkoa tai haittaa. Salaoituksen osalta luvan saaja velvoitetaan lupamääräyksessä 10) suorittamaan mahdollisesti tarvittavat toimenpiteet salaoituksen toimintakuntoon saattamiseksi. Tältä osin ympäristölupavirasto viittaa lisäksi luparatkaisun perusteluissa vahingoista lausuttuun. Koska tulvat eivät lisääny, kulkeminen tilalle ei hankkeen johdosta vaikeudu eikä rakennuksille aiheudu vahinkoa.

9) QQ:n muistutuksen johdosta ympäristölupavirasto toteaa, että tilalla olevat istutetut puut eivät ennalta arvioiden kuole vedennoston vuoksi. Pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelmassa esitettyä matalammaksi.

10) RR:n ja SS:n muistutuksen johdosta ympäristölupavirasto toteaa, että veden alle jäävästä alueesta määrätään maksettavaksi korvausta 341 euroa. Lunastetun vesijättömaan arvo ei muilta osin laske eikä muistuttajille aiheudu muutakaan korvattavaa vahinkoa tai haittaa. Vaatimus padon harjan laskemisesta otetaan huomioon. Pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelmassa esitettyä matalammaksi.

11) TT:n hakemuksen hylkäämistä koskevan vaatimuksen osalta ympäristölupavirasto viittaa luparatkaisun perusteluissa lausuttuun. Pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelmassa esitettyä matalammaksi.

12) UU:n ja VV:n muistutuksen johdosta ympäristölupavirasto toteaa, että asiakirjojen mukaan tiloihin ei ole lunastettu vesijättöä eikä niiden aluetta muutu hankkeen johdosta vesialueeksi. Pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelman mukaista alemmaksi, joten tulvat eivät hankkeen seurauksena lisääny. Vedennosto ei muuta peltolohkoja viljelykelvottomiksi. Ympäristölupavirasto viittaa lisäksi luparatkaisun perusteluissa vahingoista lausuttuun. Hanke ei laske muistuttajien tilan arvoa. Salaoituksen osalta luvan saaja veloitetaan lupamääräyksessä 10) suorittamaan mahdollisesti tarvittavat toimenpiteet salaoituksen toimintakuntoon saattamiseksi.

13) WW:n muistutuksen johdosta ympäristölupavirasto toteaa, että pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelman mukaista alemmaksi, joten tulvat eivät hankkeen seurauksena lisääny. Maakulkuyhteys muistuttajan kiinteistölle säilyy nykyisen kaltaisena.

14) XX:n ja YY:n muistutuksen johdosta ympäristölupavirasto toteaa, että pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelman mukaista alemmaksi, joten tulvat eivät hankkeen seurauksena lisääny. Maakulkuyhteys muistuttajien kiinteistölle säilyy nykyisen kaltaisena eikä rakennuksille aiheudu vahinkoa.

15) ZZ:n muistutuksen johdosta ympäristölupavirasto toteaa, ettei tiloihin ole lunastettu vesijättöä. Tilan aluetta ei muutu hankkeen johdosta vesialueeksi. Pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelman mukaista alemmaksi. Tulvat eivät hankkeen seurauksena kasva eikä hanke näin ollen aiheuta roskaantumisen lisääntymistä. Vedennosto ei muuta peltolohkoja viljelykelvottomiksi eikä niille aiheudu korvattavaa vahinkoa tai haittaa. Hanke ei myöskään laske muistuttajan tilan arvoa. Salaoituksen osalta luvan saaja veloitetaan lupamääräyksessä 10) suorittamaan mahdollisesti tarvittavat toimenpiteet salaoituksen toimintakuntoon saattamiseksi. Ympäristölupavirasto viittaa lisäksi luparatkaisun perusteluissa vahingoista lausuttuun. Padon lähelle on lupamääräyksen 2) mukaan tehtävä vedenkorkeusasteikko. Lisäksi hakija on ilmoittanut, että Kauppilan sillan arkussa on vedenkorkeusasteikko.

16) ÄÄ:n hakemuksen hylkäämistä koskevan vaatimuksen osalta ympäristölupavirasto viittaa luparatkaisun perusteluihin. Hankkeen seurauksena keskivedenkorkeus nousee 20 cm. Tilan Jämiraanta RN:o 1:145 aluetta ei jää veden alle. Pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelman mukaista alemmaksi, joten tulvat eivät hankkeen seurauksena lisääny. Penkereen rakentamista ja vahinkojen korvaamista koskevat vaatimukset hylätään aiheettomana.

17) ÄÄ sekä ÖÖ hakemuksen hylkäämistä koskevan vaatimuksen osalta ympäristölupavirasto viittaa luparatkaisun perusteluihin. Pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelman mukaista alemmaksi. Tulvat eivät hankkeen seurauksena lisääny eikä muistuttajien tilalla oleville rakennuksille ennalta arvioiden aiheudu vahinkoa.

18) AB:n muistutuksen johdosta ympäristölupavirasto toteaa, että asiakirjojen mukaan tilaan ei ole lunastettu vesijättöä. Tilan aluetta ei muutu hankkeen johdosta vesialueeksi. Tilaan kuuluvien peltojen ja järven välissä on osakaskunnalle kuuluvaa vesijättöä tasolle N<sub>60</sub> +102,1 m. Pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelman mukaista alemmaksi, joten tulvat eivät hankkeen seurauksena lisäänty. Ympäristölupavirasto viittaa lisäksi luparatkaisun perusteluissa vahingoista lausuttuun ja toteaa vielä, ettei pohjapadon rakentaminen aiheuta muistuttajan tilan pelloille korvattavaa vahinkoa.

19) AC:n hakemuksen hylkäämistä koskevan vaatimuksen osalta ympäristölupavirasto viittaa luparatkaisun perusteluihin. Asiakirjojen mukaan tilaan ei ole lunastettu vesijättöä. Tilan Järvensivu RN:o 1:106 aluetta ei muutu hankkeen johdosta vesialueeksi. Pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelman mukaista alemmaksi. Tulvat eivät hankkeen seurauksena lisäänty, joten maankulkuyhteys muistuttajien kiinteistölle säilyy nykyisen kaltaisena eikä rakennuksille aiheudu vahinkoa.

20) AD:n muistutuksen johdosta ympäristölupavirasto toteaa, että asiakirjojen mukaan tilaan ei ole lunastettu vesijättöä. Tilan aluetta ei muutu hankkeen johdosta vesialueeksi. Tilaan kuuluvien peltojen ja järven välissä on osakaskunnalle kuuluvaa vesijättöä tasolle N<sub>60</sub> +102,1 m. Vedennosto ei muuta peltolohkoja viljelykelvottomiksi eikä niille aiheudu korvattavaa vahinkoa tai haittaa. Luvan saaja veloitetaan lupamääräyksessä 10) suorittamaan mahdollisesti tarvittavat toimenpiteet salaojituksen toimintakuntoon saattamiseksi. Pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelman mukaista alemmaksi. Tulvat eivät hankkeen seurauksena nouse, joten maankulkuyhteys muistuttajien kiinteistölle säilyy nykyisen kaltaisena Ympäristölupavirasto viittaa lisäksi luparatkaisun perusteluissa vahingoista lausuttuun.

21) AE:n hakemuksen hylkäämistä koskevan vaatimuksen osalta ympäristölupavirasto viittaa luparatkaisun perusteluihin. Vaatimus katselmustoimituksen tai selvitysmenettelyn toimittamisesta hylätään asian selvitettyyn tilaan nähden aiheettomana. Tilan Ruokola RN:o 4:167 osalta määrätään maksettavaksi korvausta veden alle jäävästä alueesta 1059 euroa ja vettymisvahingosta 524 euroa. Saarelle kulkemisen vaikeutumisesta määrätään maksettavaksi korvausta 500 euroa. Saarella olevan viljelyspalstan käyttöhyödyn menettämistä koskeva vaatimus hylätään aiheettomana.

22) AF:n ja AG:n hakemuksen hylkäämistä koskevan vaatimuksen osalta ympäristölupavirasto viittaa luparatkaisun perusteluissa lausuttuun. Asiakirjojen mukaan tilaan ei ole lunastettu vesijättöä. Tilan aluetta ei muutu hankkeen johdosta vesialueeksi. Tilaan kuuluvien peltojen ja järven välissä on osakaskunnalle kuuluvaa vesijättöä tasolle N<sub>60</sub> +102,1 m. Pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelman mukaista alemmaksi, joten tulvat eivät hankkeen seurauksena lisäänty. Hanke ei aiheuta veden nousua talon kellariin tai lietesäiliöön eikä muutakaan korvattavaa vahinkoa tai haittaa. Ympäristölu-

pavirasto viittaa lisäksi luparatkaisun perusteluissa vahingoista lausuttuun.

23) AH:n muistutuksen johdosta ympäristölupavirasto toteaa, että pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelman mukaista alemmaksi. Tulvat eivät hankkeen seurauksena nouse. Maakulkuyhteys muistuttajan kiinteistölle säilyy nykyisen kaltaisena.

24) AI:n hakemuksen hylkäämistä koskevan vaatimuksen osalta ympäristölupavirasto viittaa luparatkaisun perusteluissa lausuttuun. Asiakirjojen mukaan tilaan ei ole lunastettu vesijättöä. Pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelman mukaista alemmaksi, joten tulvat eivät hankkeen seurauksena lisääny. Vedennosto ei ennalta arvioiden aiheuta pelloille korvattavaa vahinkoa tai haittaa. Salaojituksen osalta luvan saaja velvoitetaan lupamääräyksessä 10) suorittamaan mahdollisesti tarvittavat toimenpiteet salaojituksen toimintakuntoon saattamiseksi. Ympäristölupavirasto viittaa lisäksi luparatkaisun perusteluissa vahingoista lausuttuun. Ympäristölupavirasto toteaa vielä, että kunta on asiassa luvan hakija eikä maanomistajien edustaja.

25) AJ:n muistutuksen johdosta ympäristölupavirasto toteaa, että asiakirjojen mukaan tilaan ei ole lunastettu vesijättöä. Tilan aluetta ei muutu hankkeen johdosta vesialueeksi. Pohjapato rakennetaan 10 cm suunnitelman mukaista alemmaksi, joten tulvat eivät hankkeen seurauksena lisääny. Vedennosto ei muuta peltolohkoja viljelykelvottomiksi eikä niille aiheudu korvattavaa vahinkoa tai haittaa. Ympäristölupavirasto viittaa lisäksi luparatkaisun perusteluissa vahingoista lausuttuun.

## **Kulujen korvaaminen**

Vesilain 16 luvun 27 §:n mukaan pääsääntönä on, että asianosaiset saavat pitää ympäristölupavirastossa aiheutuneet kulunsa vahinkonaan. Asianosaisella on oikeus saada korvaus kuluistaan, milloin hänen on ollut tarpeen ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin osoittaakseen, että hänelle aiheutuu yrityksestä vahinkoa, haittaa tai muuta edunmenetystä, taikka milloin kulujen korvaamiseen on muutoin erityistä syytä. Koska edellä sanottuja perusteita kulujen korvaamiseen ei ole esitetty, ympäristölupavirasto hylkää 21) AE:n kulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

**KÄSITTELYMAKSU** 3 780 euroa

## **Sovellettu oikeusohje**

Maksua on korotettu 35 %:lla, koska asian käsittelyn vaatima työmäärä on taulukossa mainittua työmäärää suurempi. (Ympäristöministeriön asetus ympäristölupaviraston maksullisista suoritteista 1416/2001)

**MUUTOKSENHAKU** Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla

**Liite** Valitusosoitus

Leena Simpanen

Kalevi Tikka

Jukka Leinonen

Päätöksen tekemiseen ovat osallistuneet ympäristöneuvokset Leena Simpanen, Kalevi Tikka ja Jukka Leinonen. Asian on esitellyt Jukka Leinonen.  
JL/sn

**VALITUSOSOITUS**

- Valitusviranomainen** Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätökseen saa hakea valittamalla muu-  
tosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävistä maksusta vali-  
tetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.
- Valitusaika** Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätök-  
sen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **19.5.2005**.
- Valitusoikeus** Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, sekä  
vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuinympäristön  
viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asian-  
omaiset kunnat, alueelliset ympäristökeskukset, kuntien ympäristönsuojeluviran-  
omaiset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.
- Valituksen sisältö** Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava  
- päätös, johon haetaan muutosta  
- valittajan nimi ja kotikunta  
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa kos-  
kevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat,  
on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, säh-  
köposti vaasa.hao@om.fi)  
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta  
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi  
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan  
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää  
toimiteta sähköisesti (telekopiolla tai sähköpostilla)
- Valituksen liitteet** Valituskirjelmään on liitettävä  
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikai-  
semmin toimitettu viranomaiselle  
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys  
asiamiehen toimivallasta
- Valituksen toimittaminen ympäristölupavirastoon**
- Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava kaksin kappalein Länsi-Suomen  
ympäristölupaviraston kirjaamoon. Valituskirjelmän on oltava perillä mää-  
räajan viimeisenä päivänä** ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liittei-  
neen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Sähköisesti  
(telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin,  
että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan  
viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.
- Länsi-Suomen ympäristölupaviraston yhteystiedot**
- |               |                              |
|---------------|------------------------------|
| käyntiosoite: | Panimokatu 1, 00580 Helsinki |
| postiosoite:  | PL 115, 00231 Helsinki       |
| puhelin:      | vaihde (09) 173 461          |
| telekopio:    | (09) 726 0233                |
| sähköposti:   | kirjaamo.lsy@ymparisto.fi    |
| aukioloaika:  | klo 8 - 16.15                |
- Oikeudenkäyntimaksu** Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyn-  
timaksu 80 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoriti-  
teista perittävistä maksuista annetussa laissa on erikseen säädetty eräistä tapa-  
uksista, joissa maksua ei peritä.