



Kanax Oy

Lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Mynämäen kanalalaajennus

Kanax Oy on 23.8.2012 toimittanut Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten ympäristövaikutusten arviointiohjelman Mynämäen kunnan Palolaisten kylään suunniteltavasta kanalan laajennushankkeesta.

ARVIONTIOHJELMASSA KUVATUT HANKETIEDOT JA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIONTIMENETTELY

Hankkeen nimi

Mynämäen kanalalaajennus

Hankkeesta vastaava

Kanax Oy
Palolaistentie 181
21300 Mynämäki

YVA-Konsultti

AIRIX Ympäristö Oy
PL 669
20701 Turku

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 4 §:n 1 mom:n ja asetuksen 6 §:n 1 a) kohdan ja mukaisesti hankkeeseen sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Yhteysviranomaisena toimii Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.

YVA-menettelyssä tarkoitus on, että selvitetään ne asiat ja vaikutukset, jotka hankkeessa ja sen ympäristössä ovat merkittäviä hankkeen suunnittelun ja päätöksenteon kannalta ja joita eri tahot pitävät tärkeinä. Ympäristövaikutusten arviointiohjelman tavoitteet-

na on esittää tiedot hankkeesta ja sen ympäristövaikutuksista kokonaisuutena sekä siitä, miten hankkeen ja sen vaihtoehtojen ympäristövaikutukset selvitetään ja arvioidaan.

Yhteysviranomaisen lausunnossa tarkastellaan ympäristövaikutusten arviointimenetystä annetussa asetuksessa esitettyjen arviointiohjelman sisällöllisten vaatimusten toteutumista.

Arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella hankkeesta vastaava laatii ympäristövaikutusten arviointiselostuksen. Arviointiselostus ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto tulee liittää aikanaan lupahakemusasiakirjoihin.

Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset

Hankealue on kaavoittamatonta. Mynämäen kunta ei ole tehnyt aloitetta tai päätöstä alueen kaavoittamisesta. Hankkeen toteuttaminen vaatii todennäköisesti vähintään suunnittelutarveratkaisun.

Hankkeen toteuttamiseksi tulee hakea ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolta.

Hankkeen toteuttaminen vaatii maakäyttö- ja rakennuslain mukaisen rakennusluvan Mynämäen kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta.

Mikäli pohjavettä otetaan yli 250 m³/d, vaaditaan vedenottoon Etelä-Suomen aluehallintoviraston myöntämä lupa. Myös pienemmissä ottomäärissä voidaan tarvita lupa, mikäli pienempi ottomäärä voi aiheuttaa pohjaveden laadun tai määrän muuttumista (pohjaveden muuttamiskielto).

Hanke, sen tarkoitus ja sijainti

Hankkeen tarkoituksena on laajentaa nykyistä kanalatoimintaa, jotta pystytään paremmin vastaamaan kananmunakysyntään. Kanax Oy:llä on 100 000 munituskanalle voimassa oleva vuonna 2011 myönnetty ympäristölupa. Hankkeessa suunnitellaan rakennettavan entistä tehokkaampi kanalaysikkö alan parhaita käytäntöjä noudattaen.

Toiminnan sijoituspaikan kiinteistö on hankkeesta vastaavan hallinnassa.

Kanalalaajennuksen ensimmäinen vaihe tullaan toteuttamaan vastaavalla tavalla kuin nykyinen 100 000 kanan kanala eli 100 000 kanan pienryhmäkanalana. Laajennuksen toinen vaihe vaihtoehdossa VE2 toteutetaan joko pienryhmäkanalana (noin 60 kanaa yhdessä häkissä) tai lattiakanalana (kanat vapaina). Kanalassa on kahdeksan häkkiä päällekkäin seitsemässä rivissä. Munienkeräys tapahtuu automaattisesti hihnakuljettimilla. Lattiakanalassa kanat voivat vapaasti liikkua kanalan lattialla. Kanoja on lattiakanalassa keskimäärin 7 kpl/m². Ruokintalaitteistoina on ketju- tai spiraaliputkiruokkijat ritilän päällä. Kanalan ilmastointi toteutetaan alipaineilmastointina.

Nykyisen 100 000 kanan kanalan munantuotanto on noin 2000 tonnia vuodessa, 200 000 kanan kanalan noin 4 000 tonnia ja 300 000 kanan kanalan noin 6 000 tonnia. Kananmunat kuljetaan pakattaviksi todennäköisesti Laitilaan.

Kanat tulevat tilalle noin neljän kuukauden ikäisinä ja ne teurastetaan 17,5 kuukauden ikäisinä hiilidioksidin avulla. Kuolleet kanat kuljetetaan minkinrehutehtaalle tai hyväksy-

tylle destruktiolaitokselle käsiteltäväksi. Rehun jakelu toteutetaan automaatio-ohjatusti. Rehua käytetään vaihtoehdosta riippuen noin 4 000 – 12 000 tonnia vuodessa. Yksi munituskana kuluttaa vettä noin 0,2 l/vrk. Veden kulutus on vaihtoehdosta riippuen noin 20 000 l/vrk - noin 60 000 l/vrk eli 7 300 m³/v - 21 900 m³/v. Kanalan pesuvesien määrä on noin 60 m³/v - 180 m³/v. Kanalan pesusta syntyvä jätevesi johdetaan omaan umpisäiliöön. Vedentarve katetaan pääosin kunnallisella vesijohtovedellä. Kiinteistölle on rakennettu kolme porakaivoa, joista yksi on käytössä. Kanalarakennukset eivät tarvitse lämmitystä. Sähköenergiaa arvioidaan kuluvan noin 100 - 300 MWh – vuodessa. Varavoimalähteenä tulee toimimaan aggregaatti.

Nykykanalan lanta varastoidaan kiinteistöllä sijaitsevassa 5 000 kuutiometrin lantalaissa. Laajennuksen yhteydessä nykyistä lantalaan tullaan suurentamaan ja rakentamaan toinen lantala. Vaihtoehdossa VE0 lantaa muodostuu vuodessa noin 5 000 m³, vaihtoehdossa VE1 noin 10 000 m³ ja vaihtoehdossa VE2 noin 15 000 m³. Lannan varastointiin hankitaan lainsäädännön edellyttämä määrä varastointikapasiteettia. Lanta tullaan hyödyntämään peltolannoitteena sopimusviljelijöiden pelloilla. Mikäli riittävää peltopinta-alaa ei ole käytettävissä, voidaan ylimääräinen lanta toimittaa hyväksytyyn biokaasulaitokseen käsiteltäväksi. Lantaa on mahdollista tulevaisuudessa separoida, pelletöidä ja toimittaa toisaalle jatkojalostukseen. Mahdolliset tulevaisuuden lannankäsittelyvaihtoehdot eivät ole vielä YVA-menettelyn aikana selvillä, joten YVA-menettelyssä tarkastellaan vain raakalannan peltolevitystä.

Kanalatoiminnasta aiheutuu liikennettä pääasiassa lanta-, muna-, rehu- ja kanakuljetuksista sekä henkilökunnan työmatkoista. Liikennöinti tullaan hoitamaan Palolaistentietä pitkin pohjoiseen Kivikyläntielle ja etelään Vehmaantielle (tie 1950).

Hankealue on maa- ja metsätalousvaltaista haja-asutusaluetta. Mynämäen keskusta sijaitsee vajaan viiden kilometrin päässä kaakossa. Lähimmät asuin- ja kiinteistöt sijaitsevat nykykanalasta ja suunnitelluista uusista rakennuksista noin 800 metrin päässä lounaassa ja koillisessa. Noin kahden kilometrin säteellä hankekiinteistöistä sijaitsee noin 36 asuin- ja noin 22 vapaa-ajan kiinteistöä.

Vaihtoehdot

YVA-menettelyssä tarkastellaan seuraavia hankevaihtoehtoja sekä YVA-laissa edellytettyä ns. 0-vaihtoehtoa eli hankkeen toteuttamatta jättämistä:

- | | |
|------|--|
| VE0: | laajennushanketta ei toteuteta, nykytoiminta (100 000 kanan kanala) jatkuu |
| VE1: | nykykanalan toiminta laajenee 200 000 kanan kanalaksi |
| VE2: | nykykanalan toiminta laajenee 300 000 kanan kanalaksi |

Arviointimenettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Arviointimenettelyä ei ole yhdistetty muiden lakien mukaisiin menettelyihin.

Arvioitavat ympäristövaikutukset ja arviointimenetelmät

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn lähtökohtana on, että tarkastellaan YVA-lain mukaisesti hankkeen välittömiä ja välillisiä ympäristövaikutuksia:

- a) ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen
- b) maaperään, vesiin, ilmaan, ilmastoon, kasvillisuuteen, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen
- c) yhdyskuntarakenteeseen, rakennuksiin, maisemaan, kaupunkikuvaan ja kulttuuriperintöön
- d) luonnonvarojen hyödyntämiseen sekä
- e) a–d alakohdassa mainittujen tekijöiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin.

Arvioinnissa hyödynnetään mahdollisuuksien ja soveltuvuuden mukaan hankealueen läheisyydessä tehtyjä ympäristöselvityksiä. Arvioinnissa tullaan käyttämään mm. seuraavia tietolähteitä:

- alueelta tehdyt selvitykset
- alueen ympäristöseurantatiedot (esim. pinta- ja pohjavesinäytteet)
- Varsinais-Suomen ELY-keskuksen asiantuntijat
- muut viranomaiset (esim. kuntien ympäristönsuojelu- ja maankäytöstä vastaavat viranomaiset)
- AIRIX Ympäristö Oy:n eri alojen asiantuntijat
- mahdolliset ulkopuoliset asiantuntijat
- ympäristöhallinnon OIVA – ympäristö- ja paikkatietopalvelu
- maanmittauslaitoksen Ammattilaisen karttapaikka

Arvioinnissa tullaan keskittymään erityisesti toiminnan aikaisiin vaikutuksiin, mutta myös rakentamisen aikaiset ja toiminnan jälkeiset vaikutukset huomioidaan. Toiminnan aikaisia riskejä ja ympäristöönnettömyyksiä mahdollisuuksia tuodaan esille ja esitetään menetelmiä niihin ennalta varautumiseksi.

Vaikutusten tarkastelualueen osalta hankkeen lähivaikutusten alueeksi esitetään kahden kilometrin sädettä hankekiinteistön keskipisteestä mitattuna. Kyseisellä alueella tarkastellaan erityisesti hankkeen haju-, liikenne- ja meluvaikutuksia. Em. vaikutuksia tarkastellaan myös laajemmalla alueella, mikäli arvioinnin kuluessa ilmenee siihen tarvetta. Hankkeen kaukovaikutusten alueeksi esitetään kahdeksan kilometrin sädettä hankekiinteistön keskipisteestä mitattuna.

Tarkasteluun sisältyvät epävarmuustekijät, haitantorjuntakeinot ja vaihtoehtojen vertailu.

ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelman vireilläolosta on kuulutettu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain ja asetuksen mukaisesti Mynämäen kunnan ilmoitustaululla. Arviointiohjelma on pidetty nähtävänä em. kunnanvirastossa ja kirjastossa sekä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen internet-sivuilla 6.9. – 15.10.2012 välisen ajan ja siitä on pyydetty Mynämäen kunnan ja muiden keskeisten viranomaisten lausunnot. Kuulutus arviointiohjelman nähtävänä olosta on julkaistu lehdessä Vakka-Suomen Sanomat. Arviointiohjelmaa esittelevä yleisötilaisuus on pidetty 18.9.2012 Mynämäessä Säästöpankin kokouksissa.

YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Lausuntoja on annettu 7. Mielipiteitä on esitetty 1. Lausunnot ja mielipide on lähetetty hankkeesta vastaavan käyttöön 22.10.2012. Yhteenvedossa tuodaan esille lausuntojen ja mielipiteiden keskeinen sisältö.

Lausunnot

Elintarviketurvallisuusvirasto Evira viittaa aiemmassa arviointimenettelyssä antamaansa lausuntoon arviointiselostuksesta ja toteaa, että silloin annetun lausunnon jälkeä säädöksistä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) 1774/2002, maa- ja metsätalousministeriön asetus 850/2005 ja 10/EEO/2000 ovat korvautuneet uusilla säädöksillä. Lisäksi maa- ja metsätalousministeriön asetuksessa 1192/2011 säädetään eläimistä saatavien sivutuotteiden keräämisestä, kuljetuksesta ja hävittämisestä. Huomioon tulee myös ottaa muutokset säädöksissä koskien eläinten suojelua lopetuksen yhteydessä.

Lounais-Suomen aluehallintoviraston lausunnossa käsitellään terveydellisten ja sosiaalisten vaikutusten arviointia kyseisessä hankkeessa. Lähiasukkailla ja muilla asiasta kiinnostuneilla tahoilla on mahdollisuus ilmaista mielipiteensä hankesuunnitelmasta ja ympäristövaikutusten selvittämisestä. YVA- menettelyn aikana järjestetään kaksi julkista vuorovaikutustilaisuutta, jossa yleisön mielipiteitä kerätään myös erillisillä lomakkeilla. Näiden lisäksi aluehallintovirasto pitää tärkeänä asukaskyselyn toteuttamista lähialueen asukkailla. Aluehallintovirasto toteaa, että väestön tiedonsaanti ja vaikutusmahdollisuudet on ohjelmassa turvattu. Hankealueen lähistöllä on useita I-luokan pohjavesialueita, joita käytetään talousveden hankintaan. Selostuksessa tulee esittää hankkeen mahdolliset vaikutukset talousveden laatuun. Myös vaikutusalueella sijaitsevat yksityiset kaivot tulee kartoittaa ja selvittää hankkeen vaikutukset niiden talousveden laatuun. Toiminnan aikaisia riskejä ja ympäristöonnettomuuksien mahdollisuuksia tuodaan esille ja esitetään menetelmiä niihin ennalta varautumiseksi. Riskejä olisi ollut hyvä tuoda esille jo ohjelmavaiheessa. Riskinarvioinnissa tulee huomioida myös eläintaudista aiheutuva poikkeustilanne ja sen vaikutukset. Poikkeustilanne aiheutuu myös siitä, jos naapurikanalassa esiintyy eläintautia, josta seuraa rajoituksia eläinten kuljetuksissa myös arvioinnin kohteena olevalle kanalalle. YVA-menettelyssä tarkastellaan lannankäsittelyvaihtoehtona vain raakalannan peltovetystä. Laajennettavan kanalan lähistöllä on paljon muitakin eläinsuojia, jotka ilmeisesti myös levittävät lantaa pelloille. Selostuksessa tulee esittää arvio lannanlevitykseen sopivasta käytettävissä olevasta peltopinta-alasta ja sen riittävydestä. Arviointiohjelmassa ei ole konkreettisesti esitetty, miten ihmisiin kohdistuvia haitallisia vaikutuksia ehkäistään ja lievitetään. Jo ohjelmavaiheessa olisi ollut hyvä esittää keinoja haittavaikutusten ehkäisemiseksi.

Mynämäen kunnanhallitus antaa lausuntonsa teknisen lautakunnan ja rakennustarkastajan valmistelun perusteella. *Teknisen lautakunnan* käsityksen mukaan hankevaihtoehdot ovat selkeitä ja niiden valinta on perustunut kanalanomistajan maanomistukseen ja tarpeisiin. Hanke kuitenkin antaa ymmärtää, että tarkoituksena on toteuttaa molemmat vaihtoehdot asteittain 5 vuoden sisällä. Ympäristövaikutusten välittömäksi vaikutusalueeksi on ohjelmassa valittu 2 km:n vyöhyke ja kaukovaikutusten tarkastelualueeksi 8 km:n vyöhyke. Kanalan laajennus saattaa lisääntyneen lannan käsittelyn ja kuljetusten kautta aiheuttaa vaikutuksia myös laajemmalle alueelle kuin ohjelmassa on esitetty, joten vaikutusalueen laajennus 8 km:iin on perusteltua. Hankkeen sijoitus on suotuisa lähimpiä asuin- tai vapaa-ajankiinteistöjä ajatellen. Koska nykyisestä kanalasta ei ole tullut valituksia, voi siitä saada sen käsityksen, että hankkeen aiheuttamat vaikutukset

set jäävät vähäisiksi. Muutokset mm. lannan tuotantomäärissä ovat kuitenkin huomattavat ja siksi lannan käsittelyn eri vaihtoehdot sekä niistä aiheutuvat haitat ja niiden minimointi tulisi selkeästi selostuksessa selvittää. Kaukovaikutusalueella on 5 I-luokan pohjavesialuetta, mikä vaikuttaa peltoalueiden riittävyteen. Hajuhaittaa aiheutuu kanaloiden ilmanvaihdosta ja lannankäsittelystä, varastoinnista, kuljetuksesta ja levityksestä. Haittojen arviointi näiden osalta yhteisvaikutuksineen on varsin keskeinen. Kanalan ilmastoinnista on todettu, että se toimii alipaineilmanvaihdolla. Mahdollista poistoilman käsittelymahdollisuuksia ei ole esitetty selvittävän. Koska kanalan poistoilman ammoniakkipitoisuudet ovat korkeita, olisi ilmastoinnin poistoilman käsittelymahdollisuus esim. kaasupesureilla hyvä sisällyttää arviointiin. Hajuvaikutukset ilmoitetaan tehtävän hajupäästöjen matemaattisella mallintamisella, mikä antaa varsin luotettavan ennusteen vaihtoehtojen hajuvaikutuksesta ja vaikutuksen laajuudesta. Mallinnusta täydentämään olisi hyvä teettää myös ns. subjektiivinen haistelu eli haistella nykyisen kanalan aiheuttamaa hajua lähiympäristön asukkaista kootulla hajupaneelilla. Hajun vaikutusalueen laajuus tulee luotettavalla tavalla selvittää huomioiden mm. loma-asutus. Vaikutusalueella sijaitsee myös muita eläinsuojia ja näiden sekä laajennushankkeen aiheuttamat yhteisvaikutukset tulisi myös kuvata selostuksessa. *Rakennustarkastajan* selvityksen mukaan hanke sijoittuu vakituisen asutuksen ja loma-asutuksen kannalta suotuisasti; lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat noin 800 m etäisyydellä nykyisistä ja suunnitelluista uusista rakennuksista. Toiminta nykyisessä laajuudessa ei ole aiheuttanut haittoja lähialueen asutukselle eikä valituksia ole tullut. Suunniteltu toiminnan laajentuminen liittyy nykyiseen toimintaan, esim. yhteinen munahuone ja mahdollisesti myös lantala. Liikennöinti kanalalle tapahtuu Palolaistentieltä joko Kivikyläntieltä tai Vehmaantieltä. Nykyisestä toiminnasta aiheutuvaa liikenne ei ole aiheuttanut haittoja. Liikenne lisääntyy toiminnan laajentuessa mm. lannanlevitysaikana. Hankealueelle ei ole yleiskaavaa eikä asemakaavaa. Mynämäen kunta ei ole kaavoittamassa hankealuetta. Hankealue sijoittuu Mynämäen kunnan rakennusjärjestyksen mukaisen suunnittelutarvealueen ulkopuolelle. Hankealueen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse kulttuuriympäristön tai -historian kannalta arvokkaita kohteita. Hankealue ei myöskään sijoitu pohjavesialueelle, lähimmät pintavedet ovat Laajoki (n. 2 km), Mynäjoki (n. 5,5 km) sekä Kivijärvi (n. 5,5 km) ja Mynälahti (n. 7,5 km).

Museovirasto toteaa, että Varsinais-Suomen kulttuuriperintöä ja rakennettua kulttuuriympäristöä koskevissa asioissa Turun museokeskus toimii asiantuntijaviranomaisena.

Uudenkaupungin kaupungin ympäristöterveydenhuollon johtaja kiinnittää huomiota hajuhaittaan viihtyvyyttä alentavana tekijänä. Kuolleiden ja lopetettujen eläinten sekä muiden mahdollisten sivutuotteiden hävittäminen tulee tapahtua sivutuotesäädösten mukaisesti. Tilalla kuljetusta odottava materiaali tulee säilyttää siten, ettei eläintautivaaraa tai muuta terveys- tai hygieniahaittaa ympäristölle synny. Lannan käsittelyssä tulee noudattaa yleisiä ohjeita eläintautien leviämisen ehkäisemiseksi. Samoin liikenteen suunnittelussa ja hoitamisessa tulee ottaa huomioon eläintautien leviämisen ehkäiseminen.

Varsinais-Suomen maakuntamuseo toteaa, että kulttuuriympäristöllisesti arvokkaisiin kohteisiin hankealueen läheisyydessä kuuluu Palolaisten vanha kylätontti lähiympäristöineen rakennetun ympäristön kohteena. Kohteen tiedot arviointiohjelman taulukossa ovat virheellisiä. Hankealueen eteläpuolelle sijoittuu valtakunnallisesti arvokas Mynämäenlahden maisema-alue.

Varsinais-Suomen liitto toteaa hankkeen sijoittuvan maakuntakaavan mukaiselle maa- ja metsätalousalueelle. Hanke ei ole ristiriidassa maakuntakaavoituksen kanssa. Lannan peltolevityksen sijaan tulee tarkastella lannan bioenergiakäyttöä. Yksityiskohteisemmassa suunnittelussa kuitenkin tulee varmistaa, että tuleva toiminta ei vaaranna arvokkaan kulttuurimaisema-alueen arvoja eikä vaikeuta vesienhoidon toteuttamista.

Mielipiteet

Perussuomalaisten valtuustoryhmän edustajat A,B ja C toteavat, että kyseinen kanala tulisi olemaan Suomen mittapuun mukaan todellinen tehdaslaitos. Nykyisessä yli-tuotantotilanteessa kanala tulee osaltaan polkemaan munan hintaa entisestään alas ja ajamaan pienyrittäjiä lopettamaan tuotantonsa kannattamattomana. Palolaistentie on kapea ja mutkainen eikä sitä ole rakennettu raskaalle rekkaliikenteelle soveltuvaksi. Ohituspaikkoja ei ole, tien reunat ovat pehmeät ja ojat syvät. Lisäksi tulee huomioida kevyt liikenne, mm. lapset ja koululaiset, joiden matka tulisi jatkossa taittumaan raskaan liikenteen seassa kapealla tiellä. Raskas liikenne kaksinkertaistuu Palolaistentiellä kumpaankin suuntaan. Kanamäärä tuottaa karkeasti arvioiden noin 220 täysperävaunu-rekallista lantaa vuodessa. Lisäksi kanamunia tulee kuukaudessa noin 12 rekkakuorma, ja rehukuljetuksia noin 30 rekkakuormaa. Kuljetusten yhteismäärä nousee arviolta yli 40 rekkaan kuukaudessa. Lisäksi kaksinkertaistuvat nuorikkojen kuljetus ja vuoden munituksen jälkeen teuraskuljetus. Myös lattiakanalan kuivikkeiden rahti tuo vielä oman lisänsä liikenteeseen. Lisääntyvä rasitus on melkoinen pienelle paikallistielle, mikä tulisi tarkkaan huomioida lupapäätöstä tehtäessä. Mistä saadaan se peltojen hehtaari määrä johon se lanta määrä levitetään, etteivät fosfori määrät ylity? On selvítettävä, paljonko sitä ajetaan Vampulan Biolaitokselle? Entä onko hajuhaitat arvioitu? Suurkanalan tuot-tama lantamäärä sisältää suuren määrän fosforia, jonka lainmukainen levitysalue nou-see satoihin hehtaareihin (15kg/ha). Onko lannan levitysalue selvitetty? Alueen asu-mismukavuuteen vaikuttavat hajuhaitat. Onko hajuhaittoja ja niiden rajoittamista huomi-oitu millään tavoin? Alueen vakituksia sekä kesäasukkaita tulisi kuulla myös tässä asi-assa ennen päätöksentekoa. Entä tuotanto kolminkertaistuu?

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Arviointiohjelmassa on esitetty ohjelman sisältö YVA-asetuksen 9 §:n edellyttämällä ta-valla. Hankkeen arviointiohjelma on kokonaisuutena selkeä ja helposti luettava. Arviointiselostukseen on kuitenkin tarpeen sisällyttää tarkennuksia mm. arviointiohjelmasta annettujen lausuntojen ja mielipiteen perusteella.

Hankekuvaus

Hanke, sen lähtökohdat, tavoitteet ja sijainti on kuvattu selkeästi arviointiohjelmassa. Hankkeen toteuttamisen vaihtoehdot on esitetty nykyisen kanalarakennuksen ja vaihto-ehdon 1 mukaisen rakennuksen sijoittamispaikat sisältäen. Vaihtoehdon 2 osalta on esitetty aluevaraus välittömästi em. rakennusten viereiselle alueelle. Hankekokonaisuus käy pääpiirteissään ilmi hankekuvauksesta. Tiedot tarkentuvat menettelyn aikana. Huomattava on, että hankekuvauksen tulee olla siinä määrin täsmällinen, että ympäris-tövaikutukset voidaan ilman merkittäviä epävarmuustekijöitä arvioida. Hankevaihtoeh-don 2 kanalarakennuksen ja muiden ympäristövaikutusten kannalta merkittävien raken-teiden alustava sijoittaminen sille varatulle alueelle tulee esittää, jotta vaikutusten arvi-

oinnille muodostuu selkeä ja havainnollinen perusta. Hankkeen tekninen kuvaus kanaloiminnan osalta on selkeästi esitetty. Hankekiinteistön nykyisessä toiminnassa tapahtuvat mahdolliset muutokset tulee ottaa huomioon kuvauksessa.

Hankekuvaukseen tulisi pääpiirteissään esittää tarvittavan lannanlevityspeltoalan arviointi sijoittuminen. Tämä on edellytyksenä sille, että toiminnan vesistövaikutuksia voidaan tarkastella riittävällä tarkkuudella. Myös pohjavesivaikutusten osalta arviointi hankaloituu, ellei lannanlevityspeltojen sijainti ole pääpiirteittäin tiedossa.

Hanke on tarkoitus toteuttaa alan parhaita käytäntöjä noudattaen. Arviointiselostuksessa tulee selkeästi ja helppotajuisesti tuoda esille, miten hankkeessa tehtävät ratkaisut toteuttavat parhaan käytettävissä olevan tekniikan periaatetta. Arvioinnissa tulee ottaa huomioon Sikojen ja siipikarjojen tehokasvatuksen BREF-asiakirjaan sekä esim. Mikko-la ym.: Paras käytettävissä oleva tekniikka kotieläintaloudessa, Suomen ympäristö 564.

Hankkeen toteuttamisaikataulu ja YVA-menettelyn aikataulu on riittävän selkeästi kuvattu. Arviointityön aikataulu on varsin kireä ja on sekä mahdollisten lisäselvitystarpeiden että yhteysviranomaisen hankkeiden käsittelyaikataulut huomioon ottaen suotavaa, että esitettyä aikataulua tarkistetaan vähintään siten, että arviointiselostus tulisi nähtäville aikaisintaan tammikuussa 2013.

Hankkeen edellyttämät luvat ilmenevät ohjelmasta riittävällä tavalla.

Hankkeen mahdollinen liittyminen valtakunnallisiin suunnitelmiin ja ohjelmiin tulee todeta arviointiselostuksessa.

Hankkeen suhde alueen maankäyttöön on kuvattu.

Vaihtoehtojen käsittely

Hankkeen sijoittamispaikalla on esitetty kaksi hankevaihtoehtoa ja hankkeen toteuttamatta jättämismahdollisuus. Tarkastelussa on vain yksi sijoituspaikka, jonka osalta perusteet on lähtökohtaisesti esitetty arviointiohjelmassa riittävällä tavalla.

Lannan käsittelyn osalta on esitetty, että arvioinnissa käsitellään vain raakalannan peltolevitystä. Hanke sijoittuu kuitenkin Vakka-Suomen alueelle, jonne kotieläintalous voimakkaasti keskittynyt. Tämä on johtanut mm. lannan ylituotanto-ongelmiin. On hyvin epätodennäköistä, että hankkeen enimmäisään tuottama lanta voitaisiin levittää ongelmitta lähialueen pelloille.

Lannan muita käsittelymenetelmiä ja realistisia logistiikkaratkaisuja pitää käsitellä esitettyä tarkemmin jo tässä vaiheessa. Lannanlevitykseen soveltuvia peltoja tulisi käsitellä esim. etäisyyksien mukaan; kuinka paljon lannan levitykseen soveltuvaa peltoa on 5 km alueella, 10 km jne. Samalla olisi mahdollista arvioida aiheutuvia kuljetus- ja varastointikustannuksia verrattuna esim. pelletointi- tai biokaasulaitosinvestointiin.

Vaikutukset ja niiden selvittäminen

Menetelmät

Vaikutusten selvittäminen perustuu enimmäkseen olemassa olevaan selvitykseen, mutta myös menettelyn yhteydessä tehtävään selvitykseen ja sen pohjalta tehtävään asiantuntija-arviointiin. Arvioinnin lähtökohtatiedoissa on mainittu käytettävät tärkeim-

mät tietolähteet. Arviointimenetelmänä on pääasiallisesti asiantuntija-arvio. Arviointimenetelmien valinnassa ja kuvaamisessa keskeistä on, että arviointimenetelmällä saadaan ennakolta riittävän luotettava selvitys aiheutuvasta vaikutuksesta. Sen vuoksi arviointimenetelmien kuvaamista tulee arviointiselostukseen tarkentaa. Erityisesti hankkeen keskeisimmän vaikutuksen, hajun osalta selvittäminen menetelmineen tulee selkeästi esittää. Arviointimenetelmät tulee riittävässä määrin "avata" ja esittää ne kunkin selvittävän vaikutuksen yhteydessä.

Alueen nykytila

Hankkeen vaikutusten arviointia varten huolellisesti tehty alueen nykytilan kuvaus on keskeinen. Arviointiohjelmassa on esitetty kohtuullinen kuvaus alueen nykytilasta arvioinnin pohjaksi. Olemassa olevan kanalan toiminta on myös esitetty. Lausunnoissa esille tuodut tietovirheet tulee korjata.

Vaikutusalue

Hankkeen vaikutusten tarkastelualue määräytyy tarkasteltavan vaikutuksen mukaan. Vaikutusarvioinnissa lähivaikutusten tarkastelu on tarkoitus toteuttaa 2 km säteellä hankkeenteistön keskipisteestä ja ns. kaukovaikutusten osalta 8 km säteellä. Hankkeen lähivaikutusalueen laajentaminen tarvittaessa työn aikana on arviointiohjelmassa jo todettu. Herkkien ja helposti häiriintyvien kohteiden selvittäminen kaukovaikutusalueelta saattaa arviointityön edetessä edellyttää lähivaikutusalueen laajentamista, esim. Huolin koulun sisällyttämistä vaikutusalueeseen, sillä vaikutusalueen eteläosa on melko avointa peltoaluetta Mynämäen keskustaasta asti. Vaikutusalueiden hahmottamista helpottaisi myös vaikutusalueiden rajaaminen kartalle. Alustava vaikutusalueen rajaaminen on edellä mainitulla lähivaikutusalueen laajentamisella asianmukainen. Arvioinnin tarkemmat rajaukset tulee esittää kunkin arvioitavan vaikutuksen yhteydessä ja tarkentaa vaikutusalueet arviointiselostukseen.

Tarkasteltavat vaikutukset ja lisäselvitysten tarve

Vaikutusten arvioinnissa tarkastellaan YVA-laissa edellytetyjä ympäristövaikutuksia. Arvioinnissa keskitytään lähtökohtaisesti merkittävien vaikutusten tarkasteluun. Merkittävän vaikutuksen suhteuttamista hankkeen monein vaikutuksiin tulisi arviointiselostuksessa kuvata, jotta arvioinnista ei syntyisi ylimalkaista käsitystä tarkastelun sisällöstä.

Hankkeen keskeisimmät vaikutukset ovat arviointiohjelmassa todetun mukaisesti haju ja liikenne sekä näistä johtuvat viihtyvyyshaitat.

Hankkeessa keskeisimmät ja merkittävät vaikutukset on tuotu kohtuullisen hyvin esille. Tarkasteltavien vaikutusten osalta seuraavat tarkistamis- ja lisäselvitystarpeet tulee ottaa huomioon:

Haju ja muut ihmisiin kohdistuvat vaikutukset

Hajun vaikutusta on tarkoitus selvittää laskennallisesti mallintamalla. Arvioinnissa mallinnetaan kaikki hankevaihtoehdot. Hajun muodostuminen eri hajulähteitä otetaan huomioon arvioinnissa ja lietteen peltovetyksen hajuvaikutuksia arvioidaan laadullisesti. Tämä on vaikutusten tarkastelussa hyvä lähtökohta.

Hajuvaikutus on hankkeen merkittävin ja keskeisin vaikutus. Kysymys on myös varsin suuresta hankkeesta, minkä vuoksi hajun vaikutuksen riittävän tarkka selvittäminen konkreettisine haitantorjuntatoimineen on tarpeen arviointiselostuksessa. Arviointiohjelmassa on esitetty, että hajuvaikutusten arviointi tulee perustumaan hajupäästöjen

matemaattiseen mallintamiseen ja että hajupäästö tietoina käytetään vastaavien aiempien hankkeiden mitattuja hajupäästö tietoja. Hankkeen laajuuden ja kohtuullisen avoimeen peltomaisemaan sijoittumisen vuoksi on tarpeen, että mallinnus tehdään olemassa oleva toiminta huomioon ottaen olfaktometriseen mittaukseen perustuen, jotta saadaan mahdollisimman luotettava ennakkollinen käsitys hajun leviämisestä.

Hajun vaikutusten arvioinnista tulee käydä ilmi myös konkreettisten haitantorjuntatoimien vaikutus. Hajunpoistoon liittyvät ratkaisut tulee esittää mahdollisimman avoimesti. Tässä tarkoituksessa myös ilmastoinnin periaatteet ja mahdollinen poistoilman haju suodatus tai sen tarve tulee käsitellä. Lannan varastointi tulee tässä yhteydessä ottaa huomioon.

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten tarkastelu käsittää lähinnä hajuvaikutukset, liikenteen sekä rakentamisen aikaiset työllisyysvaikutukset. Toiminta aiheuttaa myös jossain määrin melua, joka tulisi laadultaan ja merkitykseltään käsitellä arviointiselostuksessa muutokin kuin rakentamisaikaisena vaikutuksena.

Ympäristön nykytilan kuvauksen mukaan 2 kilometrin etäisyydelle sijoittuu 36 vakinaista ja 22 loma-asuntoa. Asukkaiden näkemysten kartoittaminen asukaskyselyllä tarpeen mukaan on mainittu arviointiohjelmassa. Asukaskyselyä on esittänyt Lounais-Suomen aluehallintovirasto. Nähtävilläolon aikana ohjelmasta on esitetty vain yksi mielipide eikä kanalan nykyistä toimintaa ole moitittu valvontaviranomaiselle. Hanke ei ole noussut tiedotusvälineissä erityisesti esille, vaikka on valtakunnallisestikin kokoluokaltaan varsin merkittävä. Toisaalta hankkeen vuorovaikutus eli asukkaiden osallistumismahdollisuus arviointimenettelyyn ei sisällä YVA-lain ja -asetuksen mukaisen menettelyn lisäksi muuta osallistumiskanavaa, kuten esim. vuorovaikutusta tukevaa ohjaus- tai seurantaryhmää. Lähialueen asukkaille on v. 2009 nykyisen kanalan arviointimenettelyn yhteydessä tehty asukaskysely, jossa oli 60 vastausta varsin suurella vastausprosentilla 44. Tämän asukaskyselyn tulokset eivät kuitenkaan ole käyttökelpoisia arvioitavan hankkeen tarkastelussa. Varsinais-Suomen ELY-keskus pitää lähialueella toteutettavaa asukaskyselyä suotavana hankkeen merkittävän kokoluokan vuoksi.

Arviointiohjelmassa on esitetty mm. lähialueella olevat kotieläintuotanto- ja muut mahdollisesti ympäristöhaittoja aiheuttavat kohteet. Näiden kohteiden ja suunniteltavan hankkeen mahdollista yhteisvaikutusta tulee käsitellä arviointiselostuksessa. Asukaskysely voisi osaltaan myös valottaa hankkeen yhteisvaikutuksia muiden lähivaikutusalueella olevien eläinsuojien kanssa.

Maaperä, pohjavedet, pintavedet

Hankkeen edellyttämä käyttöveden määrä on enimmillään noin 60 m³ vuorokaudessa ja 22 080 m³ vuodessa. Vedenotto on suunniteltu toteutettavaksi pääosin kunnan vesijohdoverkosta, osin kiinteistölle rakennetuista porakaivoista.

Maaperään, pintavesiin sekä pohjavesiin kohdistuva vaikutus on mainittu kohdassa luonnonympäristövaikutukset sivulla 65, mutta kohdasta ei juurikaan ilmene, mitä aiotaan selvittää.

Arviointiselostuksessa tulee esittää maaperään sekä pinta- ja pohjavesiin kohdistuvat vaikutukset. Vedenhankinta ja sen vaikutukset pohjavesivaroihin ja merkitys kunnan vedenottamoiden toiminnassa tulee sisällyttää arviointiin. Hankkeen vaikutusta sekä pohjavedenoton että pintavesivaikutusten kannalta alueen talousvesikaivoihin on tarpeen selvittää arviointiselostuksessa. Mahdolliset talousvesikaivot vaikutusalueella olisi hyvä selvittää jo tässä vaiheessa. Pintavesiin vaikuttavat lannanlevitys ja ravinnehuuh-

toumat, joiden vaikutus tulee ottaa huomioon. Hankkeen ja lannanlevityspeltojen läheisyydessä olevien vesistöjen tilaan kohdistuva vaikutus tulee selvittää.

Hankkeen maaperä- ja vesistövaikutuksia selvitetessä on otettava huomioon levityspellot tulisivat todennäköisesti suurelta osin sijaitsemaan Varsinais-Suomessa pintavesien toimenpideohjelman vuoteen 2015 Vakka-Suomen osa-alueella. Lannan levityspellot tulisivat todennäköisesti pääosin sijaitsemaan samalla osa-alueella. Tämän osa-alueen vesistöjen ekologinen tila on pääosin tyydyttävä ja sen parantamiseksi maataloudesta peräisin olevaa kuormitusta pitäisi vähentää, mikä vaikuttaa osaltaan lannanlevitysalaan.

Ohjelmassa esitetään tarvittavat peltopinta-alat lannan levitykseen ja levityspeltojen todennäköiset sijaintikunnat. Ohjelmassa todetaan, että lannan peltokäytön osalta esitetään lannan fosfori- ja typpitasot ja arvioidaan lannanlevityksen vaikutuksia lähikuntien peltojen fosfori- ja typpitasoihin. Taustatietona esitetään peltojen fosforilukutilanne alueella. Levityspeltojen todennäköisten sijaintikuntien peltojen fosforitaso tulee ottaa huomioon lannanlevitysalan tarpeessa ja lannanlevityksen vaikutuksissa.

TEHO-hanke on viime aikoina tuonut jonkin verran lisätietoa peltolevitykseen saatavasta oikeasta määrästä ravinteita peltolohkoa kohti (TEHO-hankkeen julkaisu 5/2011). Huomattava on myös, että vaikka nykyinen maatalouden ympäristötukijärjestelmä sallii lannan käytön ainoana lannoitteena 15 kg P/ha vastaavan määrän kaikissa viljavuusluokissa luokkaa arveluttavan korkea lukuun ottamatta. Lupaviranomaisena Etelä-Suomen aluehallintovirasto on kuitenkin kaikissa kotieläintuotantolaitosten ympäristöluovissa kieltänyt lannan levityksen viljavuusluokissa korkea ja arveluttavan korkea, mikä osaltaan vaikuttaa lannanlevitysalaan. Lannan levitysalaan vaikuttavat myös lannan peltokäyttöön liittyvät käyttörajoitteet sekä muut pohjavesialueita koskevat rajoitukset, joita mm. ympäristöluovissa määrätään ja kunnallisissa ympäristönsuojelumääräyksissä säädetään. Nykyinen toiminta edellyttää levityspeltoja vähintään 667 ha, liukoisen fosforin levitysala 15 kg P/ha huomioon ottaen 907 ha. Maksimivaihtoehdossa tarvittaisiin 2000 – 2720 ha. Peltoalan riittävyttä tulee tarkastella ottaen huomioon nykyiset levityspellot ja suunnitellulla lannanlevitysalueella olevat muut ja mahdolliset tiedossa olevat uudet toiminnot. Kun myös maatalouden ympäristötukijärjestelmää uudistetaan, tulee ottaa huomioon, aiheutuuko tästä mahdollisesti muutoksia lähivuosina lannanlevityksen vaatimaan pinta-alaan.

Käytettävää rehua olisi hyvä tarkastella suhteessa syntyvän lannan ravinnesisältöön, sillä rehun sisältämä valkuaisaine ja fosfori vaikuttavat lannan koostumukseen.

Maisema ja kulttuuriperintö, luonto

Maisema- ja kulttuuriperintöön kohdistuvien vaikutusten selvittämisessä huomiota on kiinnitettävä myös siihen, miten hanke mahdollisesti rajoittaa muuta maankäyttöä ympäristössään tai edellyttää suojaetäisyyksiä mm. asutukseen nähden. Hankkeen maisemaan kohdistuvia vaikutuksia arvioidessa rakennusten koko ja sijoittuminen sekä niiden suhde olemassa olevaan maisemaan ja asutukseen tulee olla arvioinnin pohjana. Uuden rakentamisen maisemavaikutukset tulee arvioida riittävin havainnekuvin.

Maankäyttö ja liikenne

Maankäyttöä koskevan osan kaavoja koskevat tiedot tulee kartoitteen esittää ajantasaisina. Esim. sivulla 39 oleva kuva 14 maakuntakaavana voimassa olevasta seutukaavasta karttapalvelu Lounaispaikasta on yleistetty versio eikä vastaa virallista otetta seutukaavakartasta. Arviointiselostuksessa tulee käyttää hyväksytyihin kaavoihin kuuluvia otteita.

Hankkeen liikennevaikutuksia on syytä tarkastella yleiseltä tieltä hankealueelle asti, sekä eteläisestä että pohjoisesta tieverkosta. Liikennemäärien mahdollisesti kasvaessa vaikutukset ja riskit kasvavat, mikä tulee ottaa huomioon arvioinnissa.

Riskit

Toiminnan aikaiset riskit ja ympäristöonnettomuuksien mahdollisuudet sisältyvät arviointiin. Tärkeää on, että riskinarviointi sisältää toiminnan kannalta olennaiset riskit ja poikkeukselliset tilanteet sekä niiden hallinta. Arviointiin sisältyvät myös eläintautiriskit.

Epävarmuustekijät ja oletukset

Keskeiset epävarmuustekijät ja oletukset ovat arviointiohjelmassa tarkastelun kohteena. Epävarmuustekijänä on todettu myös se, että käytettävissä on rajallinen määrä resursseja, joten kaikkea mahdollista ei voida huomioida, vaan keskitytään hankkeen kannalta merkittäviin asioihin. Arviointimenettelyssä on kuitenkin tärkeää tunnistaa hankkeen kaikki esille tulevat vaikutukset, vaikka arvioinnin painopiste kohdistuukin merkittäviin vaikutuksiin. Tämä on arvioinnin sisällön ja hankkeen tarkemman suunnittelun kannalta keskeinen asia.

Haitallisten vaikutusten vähentämiskeinot

Arviointiohjelmassa on tuotu esille haitallisten vaikutusten vähentäminen. Arviointiohjelmassa on tuotu esille, että suunnittelun lähtökohtana on ympäristöllisesti parhaiden käytäntöjen periaatteen soveltaminen. Arviointiselostuksessa esitetään haitallisten vaikutusten vähentämis- ja lieventämistoimet. Huomiota tulee kiinnittää mahdollisimman konkreettisten haitantorjuntakeinojen löytämiseen.

Seuranta

Hankkeen vaikutusten seurantarave on otettu huomioon ja arviointiselostuksessa esitetään, miten toiminnan vaikutuksia tarkkaillaan. YVA-menettelyssä seurannan päätavoitteena on tuottaa tietoa haittojen ehkäisemiseen. ELY-keskus katsoo, että hankkeelle tulee arviointiselostuksessa esittää yleispiirteinen seurantaohjelma YVA-lain mukaisesti, jossa omavalvontaan ja lupamenettelyihin liittyvät seurantavelvoitteet muodostavat keskeisimmät osat. Seurannassa tulee ottaa huomioon myös mahdollinen vesistövaikutusten tarkkailu.

Osallistuminen

Arviointimenettelyssä on keskeistä osallistuminen ja sen avulla saatavan palautteen aito huomioon ottaminen sekä hankkeen ympäristövaikutusten riittävä selvittäminen. Arvioinnissa on sidosryhmille varattu tähän mennessä riittävä mahdollisuus ilmaista mielipiteensä ja antaa lausuntonsa hankkeesta.

Raportointi

Arviointiohjelma on rakenteeltaan kohtuullisen selkeä ja jäsentynyt. Ohjelman mukainen arviointi edellä esitetyillä lisäyksillä ja täsmennyksillä huolellisesti tehtynä tuottaa kattavan vaikutusarvioinnin. Arviointiselostuksen laatimisessa on kuitenkin otettava huomioon, että selvitettävät vaikutukset ja asiat esitetään siten, että lausunnoissa ja mielipiteessä esille nousseisiin keskeisiin kysymyksiin on arviointiselostuksesta löydettävissä jossain muodossa vastaus. Havainnolliseen esitykseen ja selkeään kartta-aineistoon tulee edelleen kiinnittää huomiota.

Vaihtoehtojen vertailu

Vaihtoehtojen vertailu toteutetaan erittelevää vertailumenetelmää käyttäen. Vertailukohteena on nykytila, johon verrataan hankkeen arvioituja vaikutuksia. Vertailussa tulee kiinnittää huomiota siihen, että arvioinnin tulokset välittyvät mahdollisimman selkeässä muodossa lukijalle.

Yhteenveto ja ohjeet jatkotyöhön

Arviointiohjelma tarkistettuna kattaa keskeiset YVA-menettelyssä selvitettävät asiat. Esitettyjen selvitysten hankkiminen on hankkeesta vastaavan tehtävä. Arvioinnin aikana tulee tarpeen mukaan pitää yhteyttä YVA-menettelyssä mukana oleviin asiantuntijaviranomaisiin. Hankkeessa lisätietoja on saatavissa mm. Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta. Arviointityön etenemisessä tulee ottaa huomioon, että tarvittaville selvityksille on käytettävissä riittävä ja selvitysten kannalta sovelias aika.

LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄOLO

Menettelyn aikana saadut alkuperäiset lausunnot säilytetään Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen arkistossa. Yhteysviranomaisen lausunto lähetetään tiedoksi lausunnonantajille ja niille mielipiteen esittäjille, jotka ovat antaneet osoitetietonsa.

Yhteysviranomaisen lausunto ja arviointiohjelma on nähtävänä 23.11.2012 alkaen internetissä Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kotisivulla www.ely-keskus.fi/varsinais-suomi sekä yhden kuukauden ajan virka-aikana Mynämäen kunnanvirastossa ja kirjastossa aiemmin julkaistuun kuulutukseen perustuen.

Vastuualueen johtaja

Risto Timonen

Ylitarkastaja

Seija Savo

Liitteet 1. Luettelo lausunnonantajista ja mielipiteen esittäjistä
2. Suoritemaksun määräytyminen ja sitä koskeva oikaisuvaatimusosoitus

Suoritemaksu **5140 €**
laskutetaan erikseen

Jakelu Kanax Oy

Tiedoksi Sähköisesti:
Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset
Lausunnonantajat ja mielipiteen esittäjät
Lounais-Suomen metsäkeskus, Turku
Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Suomen ympäristökeskus
Ympäristöministeriö

LIITE 1

LUETTELO LAUSUNNON ANTAJISTA JA MIELIPITEEN ESITTÄJISTÄ

Lausunnon antajat

Elintarviketurvallisuusvirasto Evira
Lounais-Suomen aluehallintovirasto
Museovirasto
Mynämäen kunta
Uudenkaupungin ympäristöterveydenhuolto
Varsinais-Suomen liitto
Varsinais-Suomen maakuntamuseo

Mielipiteen esittäjät

Perussuomalaisten valtuustoryhmä:
A,B ja C

LIITE 2

MAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN JA MAKSUA KOSKEVA MUUTOKSENHAKU

Maksu määräytyy valtioneuvoston asetuksessa (1538/2011) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten sekä työ- ja elinkeinotoimistojen maksullisista suoritteista maksutaulukon mukaisesti. Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua maksun määränneeltä viranomaiselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.

