



LÄNSI-SUOMEN
YMPÄRISTÖKESKUS
VÄSTRA FINLANDS
MILJÖCENTRAL

Paikka/Plats
Vaasa

Päiväys
Datum

17.3.2009

Dnro
Dnr

LSU-2008-R-42(531)

Vaskiluodon Voima Oy
Frilundintie 7
65101 VAASA

Viite
Hänvisning

Vaskiluodon Voima Oy:n Seinäjoen voimalaitoksen (SEVO) turvekattilan polttoainemuutokset

Asia
Ärende

Yhteysviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

1 HANKETIEDOT

Hankkeen nimi: Vaskiluodon Voima Oy:n Seinäjoen voimalaitoksen (SEVO) turvekattilan polttoainemuutokset

Hankkeesta vastaava:

Vaskiluodon Voima Oy, Frilundintie 7, 65170 Vaasa

Hankkeesta vastaavan YVA-konsultti:

WSP Environmental Oy, Wolffintie 36 M 10, 65101 VAASA

Yhteysviranomainen:

Länsi-Suomen ympäristökeskus, PL 262, 65101 VAASA

Hankkeen arviointiselostus saapunut yhteysviranomaisille:

Postitse 14.1.2009 suomeksi

1.1 YVA- menettely

Ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA) siitä annetun lain perusteella on tarpeen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen (713/2006) 6§ hankeluettelon kohdan 11) jätetuolto; kohta b) muiden jätteiden kuin ongelmajätteiden polttolaitokset ja fysikaalis- kemialliset käsittelylaitokset, joiden mitoitus on enemmän kuin 100 tonnia jätettä vuorokaudessa, sekä biologiset käsittelylaitokset, jotka on mitoitettu vähintään 20 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle.

Seinäjoen voimalaitos on turvetta, puu- ja peltobiomassaa sekä kierrätyspolttoainetta polttoaineena käyttävä 325 MW tehoinen kiinteitä polttoaineita käyttävä lämpövoimalaitos. Hankkeen vaihtoehdossa VE 1 polttoaineena olisi turpeen (noin 650000 t/a) ja biopolttoaineiden (noin 150 000 t/a) rinnalla kaupan ja teollisuuden polttokelpoisista jätteistä ja erilliskerätystä energiajätteestä valmistettuja kierrätyspolttoaineita (noin 50 000 t/a). Vaihtoehdossa VE 2 turpeen (noin 650 000 t/a) rinnalla käytettäisiin mahdollisimman paljon biopolttoaineita (noin 300 000 t/a).

YVA- menettelyn tarkoituksena on edistää hankkeen kannalta merkittävien ympäristövaikutusten tunnistamista, arviointia ja huomioonottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia. YVA- menettelyssä ei tehdä hanketta koskevia päätöksiä, vaan tavoitteena on tuottaa monipuolista tietoa päätöksenteon perustaksi.

Arviointiohjelmasta saatujen lausuntojen ja kannanottojen sekä selvitysten perusteella on laadittu ympäristövaikutusten arviointiselostus.

Arviointiselostuksessa esitetään tiedot hankkeesta ja sen vaihtoehdoista sekä yhtenäinen arvio niiden ympäristövaikutuksista. Yhteysviranomaisen kokooa eri tahoilta saatujen lausuntojen ja mielipiteiden pohjalta oman lausuntonsa, jossa tarkastellaan arviointiselostusta koskevien YVA- asetuksen mukaisen sisällöllisten vaatimusten toteutumista. YVA- menettely päättyy tähän. Arviointiselostus ja siitä annettu yhteysviranomaisten lausunto on liitettävä mahdollisiin lupa- tai muihin hankkeen toteuttamista edellyttäviin hakemuksiin. Päätösten tekijän on todettava päätöksessään, miten lausunto on otettu huomioon.

1.2 Hankkeen edellyttämät luvat, suunnitelmat ja päätökset

Länsi-Suomen ympäristölupavirasto on 26.3.2008 myöntänyt ympäristöluvan (Nro 16/2008/2), Dnro LSY2004Y1) turvevoimalaitoksen toiminnalle, sekä toiminnan laajentamiselle biopolttoaineiden murskauksella ja biopolttoainekentän lisäalueella. Lisäksi myös päätöksen nro 17/2008/2 nojalla veden johtamiseksi käyttö- ja jäähdytysvedeksi.

Vaskiluodon Voima Oy: Seinäjoen voimalaitoksen turvekattilan polttoainemuutokset edellyttävät ympäristösuojelulain ja -asetuksen (86/2000, 169/2000) mukaisen ympäristöluvan hakemista. Nykyisen lainsäädännön mukaisessa ympäristöluvassa tarkastellaan laitoksen ympäristöhaittoja kokonaisuutena. Edellytyksenä luvan myöntämiselle on että hankkeesta ei aiheudu terveys- eikä muuta oleellista ympäristöhaittaa. Lupaviranomainen tulee olemaan Länsi-Suomen ympäristölupavirasto. Uutta toimintaa ei saa aloittaa ennen kuin ympäristölupa on lainvoimainen. YVA-selostus on liitettävä ympäristölupahakemukseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) mukainen rakennuslupa tarvitaan suunnitellussa hankkeessa tarvittaville rakennuksille Seinäjoen kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselta ennen rakentamisen aloittamista.

LCP-asetuksen (1017/2002) vaatimukset päästöistä ilmaan, poikkeuksellisista tilanteista, valvonnasta ja tarkkailusta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi epäpuhtauspäästöjen rajoittamisesta (2001/80/EY).

EU:n jätteenpolttodirektiivi (2000/76/EY) ja valtioneuvoston asetus 362/2003.

Käytettävien kemikaalien määrästä riippuen pitää laitoksen hakea kemikaaliasetuksen (59/1999) mukaista lupaa (kemikaalien laajamittainen käsittely ja varastointi) Turvatekniikan keskukselta tai tehdä ilmoitus (kemikaalien vähäinen käsittely ja varastointi) aluepelastuslaitokselle. Mahdolliset lupatarpeet kemikaalien osalta selvitetään kemikaalimäärien täsmennyttyä. Ensin mainittua lupaa on haettava ennen rakennustöiden aloittamista ja Turvatekniikan keskus tarkastaa laitoksen luvan myöntämisen jälkeen ennen käyttöönottoa, ilmoitus puolestaan on tehtävä hyvissä ajoin ennen toiminnan aloittamista ja kunnan poliisiviranomainen tarkastaa laitoksen kolmen kuukauden kuluessa toiminnan aloittamisesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset kaavojen ajantasaisuus on tarkistettava määräyksineen siitä näkökulmasta ettei toiminnan aloittamiselle ole esteitä.

Melua rajoittavat Valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaiset melutason ohjeavot.

Muita toimintaan liittyviä lupia ja päätöksiä ovat seuraavat:

Vesilain (264/1961) mukainen päätös veden johtamisesta Seinäjoen turvevoimalaitokselle ja sieltä Kyrkösjärveen tarvittavien rakenteiden tekemiseen, veden johtamiseen Kyrkösjärvestä laitokselle sekä laitoksella käytetyn lämmenneen jäähdytysveden ja muodostuvien jätevesien johtamisen Kyrkösjärveen ja Seinäjokeen (Länsi-Suomen vesioikeus nro 60/1989/2,28.11.1989).

Ympäristösuojelulain 65 §:n mukainen pohjatuhkan hyödyntämistä maarakenteissa (Länsi-Suomen ympäristökeskus dnro LSU2007Y(115),29.3.2007).

Seinäjoen seudun ilmanlaadun tarkkailusuunnitelman hyväksyminen vuosille 2008 – 2012 (Länsi-Suomen ympäristökeskus dnro LSU2005Y626, 10.9.2007).

Länsi-Suomen ympäristökeskuksen kehoitus ympäristölupahakemuksen jättämiseen ja kielto polttaa kreosotilla käsiteltyä ratapölkkyhaketta (Länsi-Suomen ympäristökeskus dnro 043952 3661 89 127, 8.5.2003).

Länsi-Suomen vesioikeuden päätöksessä nro 43/1996/2, 12.7.1996 velvoitetun kuormitus- ja vesistö-tarkkailuohjelman tarkistamista koskeva ratkaisu (Länsi-Suomen ympäristökeskus nro 0896Y0122113, 10.9.2007).

Länsi-Suomen vesioikeuden päätöksessä nro 43/1996/2, 12.7.1996 velvoitetun kalataloudellisen tarkkailuohjelman tarkistamista koskeva RATKAISU (Pohjanmaan työvoima- ja elinkeinokeskuksen kalatalousyksikkö dnro 2841/5723/99, 20.4.1999).

Säteilylain (592/1991) mukainen turvallisuuslupa Vaskiluodon Voima Oy:n Seinäjoen voimalaitokselle (Säteilyturvakeskus nro 4422/L1/92, 6.3.1992).

Ilmailuhallituksen hyväksymiskirje koskien Vaskiluodon Voima Oy:n Seinäjoen voimalaitoksen savupiipun pystyttämistä (Ilmailuhallitus No 143/521/88, 13.7.1988).

Turvatekniikan keskus (TUKES) on antanut Seinäjoen turvevoimalaitosta koskevia kemikaalilainsäädännön mukaisia lupia ja muita päätöksiä vuodesta 1988 alkaen.

Voimalaitostoiminnassa syntyvien tuhkien hyötykäyttöön lähialueiden maarakennuskohteissa on myönnetty useita ympäristölupia. Hankkeelle tehdään ympäristövaikutusten arvioinnin aikana arvioinnin ja hankkeen valmistelun kannalta tarpeellinen esisuunnittelu. Hankkeen tavoite ja pääsisältö on olemassa olevan voimalaitoksen polttoaineyhdistelmän muutos.

Muutoksen teknistä toimivuutta ja vaikutuksia voimalaitoksen savukaasupäästöihin ja tuhkien ominaisuuksiin on testattu vuonna 2007 järjestetyillä testeillä. Tavoitteena on osoittaa YVA-menettelyn aikana, että polttoainemuutoksella ei ole vaikutusta tuhkien sijoitus- ja hyötykäyttökelpoisuuteen.

Hankkeeseen kuuluvia muutoksia polttoaineiden varastoalueilla suunnitellaan YVA-menettelyn aikana alustavasti. Polttoainemuutoksille haetaan ympäristölupa YVA-menettelyn päätyttyä.

1.3 Hanke, sen tarkoitus, sijainti ja esitetyt vaihtoehdot

1.3.1. Hanke

Hankkeen tavoitteena on monipuolistaa vuonna 1990 toimintansa aloittaneen Seinäjoen voimalaitoksen polttoainevalikoimaa. Tavoitteena on myös hyödyntää paikallisia polttoaineita ja edistää energiaomavaraisuutta sekä vähentää laitoksen hiilidioksidipäästöjä.

Hankkeen taustalla vaikuttavat polttoaineiden hintojen kohoaminen ja mahdolliset muutokset hiilidioksidin päästöoikeuksien hinnoissa ja turpeen energiakäytön asemassa sekä myös yhteiskunnan tarve hyödyntää energiana materiaalien uudelleenkäyttöön soveltumattomia jätteitä.

Polttoainevalikoiman laajentaminen ja hiilidioksidineutraalin osuuden lisääminen mahdollistavat investoinnit parantavat laitoksen kilpailukykyä ja tehostavat toiminnan käyntiastetta.

Seinäjoen voimalaitos (SEVO) sijaitsee Seinäjoen kaupungin Soukkajoen kaupunginosassa Kyrkösjärven tekojärven rannalla. Laitos on tyypiltään kiinteitä polttoaineita käyttävä lämpövoimalaitos. Sen polttoaineteho on 325 MW, sähköteho 125 MW ja kaukolämpöteho 100 MW.

Hankevaihtoehdot sijoittuvat nykyiselle voimalaitosalueelle. Niihin sisältyy polttoainemuutosten lisäksi esimerkiksi uusien kierrätyspolttoaineiden vastaanotto- ja varastotilojen rakentaminen tai biopolttoaineiden vastaanotto- ja varastotilojen laajentaminen. Voimassa olevassa asemakaavassa voimalaitosalue ja jäähdytysveden pumppaamo on merkitty yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueeksi ET. ET-alue rajautuu lounais- luodesektorilla puistoalueeseen (VP). hankkealuetta lähin asuinalue sijaitsee noin 800 metrin päässä, lähimmät talot noin 300 metrin päässä ja kilometrin päässä etelässä on Kyrkösjärven rannalla uimaranta.

1.3.2. Ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkasteltavat vaihtoehdot

Hankevaihtoehto 1

Hankevaihtoehdossa 1 Seinäjoen voimalaitoksen polttoaineet koostuvat turpeesta, biopolttoaineista (puu- ja peltobiomassaa) ja kierrätyspolttoaineista. Turpeen osuus on tyypillisesti noin 70 – 80 %, biopolttoaineiden osuus noin 10 – 20 % ja kierrätyspolttoaineiden osuus noin 5 – 15 %. Kierrätyspolttoaineen osuus ei kuitenkaan ole suurempi kuin 15 %.

Savukaasupäästöjen vähentämiseksi kattilan tulipesään syötetään kalkkia, joka sitoo palamisessa vapautuvia rikin, kloorin ja fluorin yhdisteitä. Typen oksidien vähentämiseksi kattilaan palautetaan savukaasua, mikä alentaa palamislämpötilaa ja typen oksidien muodostumista. Tuhkien määrä säilyy käytännössä nykyisellään.

Hankevaihtoehto 2

Hankevaihtoehdossa 2 Seinäjoen voimalaitoksen polttoaine koostuu turpeesta ja mahdollisimman suuresta määrästä biomassaa. Turpeen osuus on tyypillisesti noin 70 % ja biomassojen osuus noin 30 %. Biomassat koostuvat puuperäisistä materiaaleista, energiantuotantoa varten kasvatetuista kasveista ja maatalouden sivutuotteina muodostuvista kasvibiomassoista. Biomassojen määrä kaksin- tai kolminkertaistuu nykyisestä. Tuhkan määrä säilyy käytännössä ennallaan.

Nollavaihtoehto

Nollavaihtoehdossa toiminta voimalaitoksella jatkuu nykyisellään.

Arvioinnista pois jätetyt vaihtoehdot

Seinäjoen voimalaitoksen kattilassa voidaan teknisesti käyttää polttoaineena myös kivihiiltä joko yksinään tai yhdessä muiden polttoaineiden kanssa. Vaihtoehto, jossa kivihiili olisi mukana polttoaineyhdistelmässä on kuitenkin jätetty arvioinnista pois, koska sen toteuttamista pidetään epärealistisena.

1. 4. YVA- menettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Menettelyä ei ole yhdistetty muiden lakien mukaisiin menettelyihin

2. ARVIOINTISELOSTUKSESTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiselostus on kuulutettu Seinäjoen kaupungin virallisilla ilmoitustaululla ja pääkirjastossa sekä palvelutoimistoissa ja kirjastoissa. Arviointiselostus on lisäksi luettavissa osoitteessa www.ymparisto.fi/lsu/yva-vireilla sekä Vaskiluodon Voima Oy:n internet- sivuilla osoitteessa <http://www.vv.fi>. Kuulutus on julkaistu Ilkka- lehdessä.

Hankkeen ympäristövaikutusten arviointia käsittelevä selostusvaiheen yleisötilaisuus on pidetty 9.2..2009 Seinäjoen voimalaitoksella. Hankkeella on seurantaryhmä.

Lausunto arviointiselostuksesta on pyydetty Ilmajoen kunnalta, Ilmajoen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta, Seinäjoen kaupungilta, Seinäjoen seudun terveystyöntekijöiden ympäristölautakunnalta, Etelä-Pohjanmaan liitolta, Etelä-Pohjanmaan työvoima- ja elinkeinokeskukselta, Pohjanmaan työvoima- ja elinkeinokeskuksen Kalatalousyksiköltä, Länsi-Suomen lääninhallituksen Sosiaali- ja terveysosastolta, Tiehallinnon Vaasan tiepiiriltä, Museovirastolta ja Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry:ltä.

3. YHTEENVETO SAAPUNEISTA LAUSUNNOISTA JA KANNANOTOISTA

Lausuntoja on saapunut 7 kappaletta, mielipiteitä ei ole saapunut.

3.1 Lausunnot

Etelä-Pohjanmaan liitto

Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa lausunnossaan, että on tärkeää, että melu ja muut ympäristövaikutukset pyritään minimoimaan, sillä SEVO sijaitsee Seinäjoen kaupungin Soukkajoen kaupunginosassa n. 5 viiden kilometrin päässä Seinäjoen keskustasta etelään. Lisääntyvän biomassan käytön myötä on kiinnitettävä huomioita mm. hakkureiden aiheuttaman äänen minimoimiseen. Tiedotus asukkaille on tärkeää.

Hankevaihtoehdoissa tarkoitettavat vaihtoehdot sijoittuvat voimalaitosalueelle. Hanke ei sisällä merkittävää rakentamista tai teknisiä muutoksia. Hankkeen tavoite ja pääsisältö on olemassa olevan voimalaitoksen polttoaineyhdistelmän muutos.

Seinäjoen voimalaitoksen kehittäminen on tärkeää paikallisena lämmöntuottajana ja sähkötuottajana. Sekä kierrätyspolttoaineiden hyödyntäminen että biomassan lisääminen ovat Etelä-Pohjanmaan kehittämissuunnitelmien mukaista toimintaa. Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa on huomioitu keskeisiä ympäristövaikutusten kysymyksiä.

Ilmajoen kunnanhallitus

Ilmajoen kunnanhallitus toteaa lausunnossaan, viitaten Ilmajoen kunnan ympäristölautakunnan lausuntoon, että esitetty ympäristövaikutusten arviointiselostus on pääosin riittävä ja että vaihtoehtojen vertailu taulukossa on havainnollinen.

Ilmajoen kunnan ympäristölautakunta

Ilmajoen kunnan ympäristölautakunta toteaa, että kuten aikaisemmassa lausunnossaan (lausunto arviointiohjelmasta 26.8.2008), ympäristölautakunta kiinnittää huomiota Ilmajoella merkittävimpiin vaikutuksiin kuten savukaasupäästöihin, meluun, liikenteen vaikutuksiin sekä syntyviin jätteisiin ja tuhkiin. Tämän lisäksi on otettu huomioon Ilmajoen osayleiskaavoitus Tuomikylän ja Rengonkylän alueella.

Ympäristölautakunta toteaa, että arviointiselostuksessa on arvioitu riittävällä tarkkuudella arvioitu savukaasupäästöt, joiden päästöt arvioinnin mukaan molemmissa vaihtoehdoissa sekä nykytilanteessa alittavat selkeästi maassamme voimassaolevat terveystaustaperusteiset ilman epäpuhtauspitoisuuksia koskevat ohje- ja raja-arvot. Melun suhteen melumallinnuksien mukaan molemmissa vaihtoehdoissa sekä nykytilanteessa melutaso alittaa lähimmillään asuintaloilla asuinalueille asetetut päivä- ja yöajan ohje-arvot. Liikenteen osalta nykyisin voimalaitokselle tulee noin 100 raskasta ajoneuvoa päivässä. Arviointiselostuksen vaihtoehto 1:ssä raskaan liikenteen määrä pysyy ennallaan, kun polttoainekuljetukset vähenevät ja kalkkikivikuljetukset alkavat. Vaihtoehdossa 2 raskaan liikenteen määrä lisääntyy noin 6 ajoneuvoa/vrk, mikä johtuu polttoainekuljetuksien lisääntymisestä.

Lautakunta toteaa, että tuhkien loppusijoituksesta selostuksessa on maininta *"kuljetetaan hyötykäyttöön tai loppusijoitettavaksi ympäristöluvan omaavalle toimijalle"*. Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan tuhkien loppusijoituksesta ja hyödyntämisestä tulisi esittää tarkempi arvio siitä paljonko tuhkia menee vuositasolla loppusijoitukseen ja paljonko hyötykäyttöön. Lisäksi lautakunnan mielestä olisi tullut arvioida, missä tuhkia hyötykäytetään tai minne ne loppusijoitetaan sekä riittävätkö olemassa olevat alueet miten pitkälle ja minne tulevia alueita suunnitellaan perustettavan.

Lautakunta toteaa, että osayleiskaavoituksessa suunnitellaan Tuomikylän ja Rengonkylän- alueille asutusta. Arviointiselostuksen mukaan hankkeen vaikutukset eivät heikennä lähiasukkaiden viihtyvyyttä. Hankkeen edetessäkin tulee huomioida, ettei se saa aiheuttaa haittoja tämän alueen olemassa olevalle tai tulevalle asutukselle.

Lopuksi lautakunta toteaa, että ympäristövaikutusten arviointiselostus on ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan pääosin riittävä ja että vaihtoehtojen vertailu taulukossa on havainnollinen.

Museovirasto

Museovirasto toteaa lausunnossaan, että heillä ei ole huomautettavaa arviointiselostuksesta arkeologisen kulttuuriperinnön, rakennetun kulttuuriympäristön ja kulttuurimaiseman osalta.

Suomen luonnonsuojeluliiton, Pohjanmaan piiri ry.

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry on toteaa lausunnossaan, että voimalan turpeenkäytön väheneminen ja bioenergian lisääminen on oikeasuuntainen ratkaisu.

Sen sijaan jätemateriaalin polttaminen (vrt. ”kierrätyspolttoaine”) ei ole järkevää, sillä ko. materiaali pitäisi ensisijaisesti käyttää hyödyksi materiaalina – ei energiana. Tähän velvoittaa myös valtakunnallinen jätestrategia. Arviointiselostuksessa ei myöskään mitenkään kuvata mistä jättepolttoaine hankittaisiin, miten jäte lajiteltaisiin ja millaisia jättejakeita se sisältäisi. Koska em. tietoja ei arviointiselostuksessa kerrota, on jätteenpolton aloittamista mahdotonta puoltaa.

Kaikissa hankkeen toteutusvaihtoehdoissa polttolaitoksessa syntyy suuret määrät tuhkaa. Sen loppusijoitusta ei arviointiselostuksessa kuvata kovinkaan tarkasti, vaikka asia on voimalan toiminnan kannalta keskeinen. Myöskään tuhkan koostumusta ei eri vaihtoehdoissa kuvata, vaikka asiaa on arviointiselostuksen mukaan tutkittu. Lisäksi toteutusvaihtoehdon 1 kohdalla mainitaan, että rinnakkaispoltoissa syntyneiden tuhkien kohdalla on ongelmana haitalliset liukoiset aineet.

Tuhkan loppusijoitusta ei voida hoitaa erillisinä tilapäisjärjestelyinä. Syntyvälle tuhkalle on löydyttävä turvallinen loppusijoituspaikka. Näiltä osin hankkeen suunnittelua ei ole tehty riittävällä huolellisuudella. Voimalaitosalueella tehtävän tuhkan välivarastoinnin aiheuttamat vesistövaikutukset jäävät myös arvailujen varaan, koska näytteitä ei ole tutkittu laaditun tarkkailuohjelman mukaisesti.

Voimalaitosalueella tapahtuvan biopolttoaineen murskauksesta syntyy lähialueille merkittävä meluongelma. Murskain tulisikin mahdollisuuksien mukaan sijoittaa suljettuun vastaanottorakennukseen, tai muuten ympäriltään tehokkaasti melusuojauksin eristettyyn tilaan.

Voimalaitoksen pohjois- ja koillispuolella on liito-oravan lisääntymis- ja levähdysalue. Arviointiselostuksessa todetaan, että suunniteltu biopolttoainekentän laajennus sivuasi ko. elinpiiriä. Selvityksestä kuitenkin puuttuu kartta, jossa polttoainekentän tarkka raja-alue olisi näkyvissä vs. liito-oravan elinpiiri. Havainnekuvina käytetyistä ilmavalokuvista ei asiaa voi riittävällä tarkkuudella arvioida. Arviointiselostuksessa myös todetaan, että biopolttoaineen murskauksesta syntyvä melu ei häiritse liito-oravia koska murskaus tehdään päivällä ja liito-orava liikkuu yöllä. Lause on kummallinen, eikä anna erityisen asiantuntevaa kuvaa liito-oravan biologian tuntemuksesta.

Tiehallinto Vaasan tiepiiri

Vaasan tiepiiri toteaa lausunnossaan, että arviointiselostuksessa on hankkeen liikenteen aiheuttamat meluvaikutukset todettu vähäisiksi. Seinäjoen voimalaitoksen lähiympäristöön on kaavoitettu asutusta, joka on vielä osittain rakentamattomaa. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida melualueen laajuus ja vaikutus myös rakentamattomaan asutuksen kohdalla.

Vaasan tiepiirillä ei ole muuta huomautettavaa arviointiselostuksesta.

Seinäjoen kaupungin ympäristölautakunta

Seinäjoen kaupungin ympäristölautakunta (ennen Seinäjoen seudun terveystyöryhmän ympäristölautakunta) toteaa, että arviointiselostuksessa on esitetty havainnollisesti ja riittävän kattavasti hankkeen eri vaihtoehtojen ympäristövaikutukset sekä haittojen vähentäminen. Lautakunta toteaa, että Seinäjoen seudun terveystyöryhmän ympäristölautakunnan antamassa ohjelmalausunnossa esittämät selvitystarpeet on huomioitu ja selvitetty hyvin.

4. YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Hankekuvaus

Tiedot hankkeesta, sen tarkoituksesta, suunnitteluvaiheesta, sijainnista, maankäyttötarpeesta ja hankkeen liittymisestä muihin hankkeisiin sekä hankkeesta vastaavasta on kuvattu arviointiselostuksessa.

Hankkeen tarkoituksesta kerrotaan, sekä myös koko kaupunkiseudun energian tarve ja miten tarvittava energia alueella on tarkoitus tuottaa ja millaisista pisteistä, esitetään selkeästi arviointiselostuksessa taulukkomuodossa.

Liittyminen muihin hankkeisiin

Kohdassa hankkeen liittyminen muihin hankkeisiin, ohjelmiin ja suunnitelmiin on hyvin kuvattu useita muita ohjelmia ja strategioita ja kuvauksista käy ilmi yhtymäkohtia tähän SEVOn hankkeeseen. Kohtaan on lisätty Ilmajoen osayleiskaavahanke. Ilmajoen osayleiskaavoituksessa suunnitellaan Tuomikylän ja Rengonkylän- alueille asutusta. Arviointiselostuksen mukaan hankkeen vaikutukset eivät heikennä lähiasukkaiden viihtyvyyttä. Hankkeen edetessäkin tulee huomioida, ettei se saa aiheuttaa haittoja tämän alueen olemassa olevalle tai tulevalle asutukselle.

Nykytilan kuvaus

Nykytilan kuvaus on arviointiselostuksessa esitetty kattavasti ilmakuvin ja biotooppikuvauksina, jossa esitellään kasvillisuutta, elämistöä ja suojelukohteet.

Asemakaavan merkintä "en" ja salliiko se tai mahdollistaako se jätteen polttamisen on vielä selvitetävä ennen hankkeen toteuttamista ja lupakäsittelyä.

Arviointiselostuksessa on myös riittävän kattavasti selostettu nykyinen tilanne rakennusluvan ja kemikaalilain mukaisen luvan osalta. Myös ympäristöluvitetut lähellä sijaitsevat kohteet on esitetty riittävästi arviointiselostuksessa.

Kierrätyspolttoaine

Jätteen saatavuudesta ja kehitysnäkymistä on esitetty skenaario jonka pohjalla on tietty vaikeasti ennakoitavissa oleva tilanne muitten alueella suunnitteilla olevien kierrätyspolttoaineen tai jätteen polttohankkeiden toteutumisen todennäköisyydestä. Selostuksessa on kuitenkin hyvin esitetty Länsi-Suomen ja Pirkanmaan ympäristökeskusten alueella suunnitteilla olevia jäte- ja kierrätyspolttoainehankkeita.

Voimalan turpeenkäytön väheneminen ja bioenergian lisääminen on oikeansuuntainen ratkaisu. Sen sijaan jätemateriaalin polttaminen (vrt. ”kierrätyspolttoaine”) ei ehkä ole tarkoituksenmukaisin käyttötarkoitus kierrätysmateriaalille, sillä ko. materiaali pitäisi ensisijaisesti käyttää hyödyksi materiaalina – ei energiana. Tähän velvoittaa myös valtakunnallinen jätestrategia.

Liikenne

Liikenteen määrät, meluvaikutukset ja pakokaasupäästöt on arviointiselostuksessa esitelty riittävästi.

Syntyvät tuhkat ja jätteet

Arviointiselostuksessa kerrotaan että vaihtoehdoissa 0 ja 2 tuhkien koostumus on sellainen että luokitellaan tavanomaisiksi jätteiksi joita voidaan sijoittaa kaatopaikalle ja että niiden käyttö myös maanrakennusmateriaalina on mahdollista. Pirkanmaan ympäristökeskuksen (Tutkimusseloste 1196-08) mukaan vaihtoehto 1:n lento- ja pohjatuhka luokitellaan tavanomaiseksi jätteiksi. Näitten tuhkien osalta hyötykäyttö on rajoitetumpi, mikä käy ilmi tutkimusselosteesta. Tältä osin selostus on riittävä.

Tuhkien loppusijoituksesta ja hyödyntämisestä tulisi kuitenkin lupakäsittelyvaiheessa esittää tarkempi arvio siitä paljonko tuhkia menee vuositasolla loppusijoitukseen ja paljonko hyötykäyttöön. Lisäksi

tulisi arvioida, missä tuhkia hyötykäytetään tai minne ne loppusijoitetaan sekä riittävätkö olemassa olevat alueet miten pitkälle ja minne tulevia alueita suunnitellaan perustettavan.

Melu ja pöly

Melu- ja pölyvaikutukset on arvioitu kattavasti ja myös esitetty miten niitä voidaan lieventää ja ehkäistä. Jatkosuunnittelussa tulisikin vielä huomioida melualueen laajuus ja vaikutus myös rakentamattomaan asutuksen kohdalla

Ilmanpäästöt

Päästöjen suhteen arviointiselostus tuloksineen ja esitettyjen selvitysten on osalta on riittävä ja tyhjentyvä. Tulokset osoittavat että raja-arvot alitetaan jokaisessa hankevaihtoehdossa sekä myös alennettulla polttolämpötilalla.

Vaikutukset pohjavesiin

Arviointiselostuksen mukaan alueella toiminta tapahtuu ympäristöluvan mukaisesti ja vaara pohjavedelle ei synny. Selostuksen osalta ei huomautettavaa löydy.

Onnettomuus- ja häiriötilanteiden vaikutukset

Onnettomuus- ja häiriötilanteiden vaikutukset sekä riskit on arviointiselostuksessa arvioitu riittävän kattavasti. Myös paloturvallisuusriskin osalta.

Maisemavaikutukset

Arviointiselostuksen perusteella voidaan todeta että maisemavaikutukset ovat pieniä. Hankkeen maisemavaikutukset on kuvattu havainnollisesti eri puolilta aluetta eri etäisyyksiltä.

Vaikutukset ja niiden selvittäminen

Arviointiselostuksessa on riittävän tarkasti esitetty on esitetty menetelmät ja tulokset melun arvioimiseksi sekä savukaasupäästöjen ja niiden vaikutuksista ilmanlaatuun ja laskeumiin.

Jatkossa on kuitenkin syytä vielä kiinnittää huomiota sekä kierrätyspolttoaineen että biopolttoaineen murskauksesta että varastoinnista aiheutuvista mahdollisesta pölystä ja melusta. Mahdollisuuksien mukaan nämä toiminnot pitäisi saattaa sisätiloihin tai toiminta tapahtuisi katetuissa olosuhteissa jotta tuuli ei kuljettaisi pölyä lähialueille.

Ehdotuksia tarkasteltavien vaikutusalueiden rajauksista eri vaikutus selvityksissä on selostuksessa mukana riittävästi.

Osallistuminen

Osallistuminen on YVA-prosessin tärkeä osa. Se on järjestetty asianmukaisesti ja sen järjestäminen on kuvattu selostuksessa.

Raportointi

Kohdassa 3.2. YVA- aikatauluun ei ole korjattu kohtaa yhteysviranomaisen lausunnolle arviointiselostuksesta varattavasta YVA- asetuksen mukaisen 60 päivään saapuvien lausuntojen ja mielipiteiden käsittelyyn määräajasta laskettuna.

Arviointiselostus sisältää tiivistelmän joka riittävän kattava ja laadukas Selostuksessa käytetystä sanastosta on luettelo selityksineen, mikä on hyvä osallisten kannalta.

Yhteenveto ja ohjeet jatkoktyöhön

Arviointiselostus sisältää pääosin riittävän kattavasti ne asiat joita YVA- laissa edellytetään. Merkittävimmät asiat jotka liittyvät ilman päästöihin, liikenteeseen, ihmisten viihtyvyyteen sekä tuhkun että muuhun prosessissa syntyvään oheismineraalien määrään, laatuun ja käsittely-/käyttövaihtoehtoihin sekä näitten hyötykäyttömahdollisuuksia ja sijoitusvaihtoehtoja on käsitelty arviointiselostuksessa riittävästi.

Tuotannon mahdolliset muutokset aiheuttavat lisäksi tuotantolaitoksen laajennustarpeita, millä on merkitystä kaavoitukseen sekä maankäyttöön että elinkeinotoiminnan mahdollisuuksiin lähialueellaan.

Vaikutuksissa maankäyttöön tulisikin selvittää ja kaavoitus saattaa ajantasalle ennen hankkeen toiminnan mahdollista käynnistämistä ja sen vaatimaa lupakäsittelyä.

Jatkotyössä on huomioitava muutkin edellisissä lausuntokohdissa esitetyt asiat.

5. LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄOLO

Ympäristökeskus lähettää lausuntonsa tiedoksi lausunnonantajille ja mielipiteiden esittäjille. Lisäksi yhteysviranomaisen lausunto pidetään yleisön nähtävillä yhden kuukauden ajan seuraavissa paikoissa niiden aukioloaikoina:

Seinäjoen kaupungintalo, Kirkkokatu 6, SEINÄJOKI

Seinäjoen kaupungin pääkirjasto, Koulukatu 21, SEINÄJOKI

Seinäjoen kaupunki/Nurmon palvelutoimisto, Nurmontie 7, 60550 NURMO

Seinäjoen kaupunki/Nurmon kirjasto, Nurmontie 20, 60550 NURMO

Seinäjoen kaupunki/Peräseinäjoen palvelutoimisto, Keikulinkuja 1, PERÄSEINÄJOKI

Seinäjoen kaupunki/Peräseinäjoen kirjasto, Keikulinkuja 2, 61100 PERÄSEINÄJOKI

Seinäjoen kaupunki/Ylistaron palvelutoimisto, Kaukolanraitti 5, 61400 YLISTARO

Seinäjoen kaupunki/Ylistaron kirjasto, Matinpäälöntie 1, 61400 YLISTARO

Ilmajoen kunnanvirasto, Ilkantie 18, ILMAJOKI

Ilmajoen kunnan pääkirjasto, Könnintie 1, ILMAJOKI

Lisäksi lausunto tulee nähtäville Länsi- Suomen ympäristökeskuksen internetsivuille osoitteessa www.ymparisto.fi/lసు >Ympäristönsuojelu>Ympäristövaikutusten arviointi>Vireillä olevat hankkeet. Yhteysviranomaisen on toimittanut hankkeesta vastaavalle kopiot annetuista lausunnoista ja kannanotoista. Alkuperäiset asiakirjat säilytetään Länsi- Suomen ympäristökeskuksen arkistossa.

Johtaja

Pertti Sevola

Ylitarkastaja

Egon Nordström

Suoritemaksu

7500 €

**Jakelu
Tiedoksi**

Vaskiluodon Voima Oy, suoritemaksua vastaan
Lausunnon antajat
Seinäjoen kaupunki
Ympäristöministeriö

Maksun määräytyminen ja maksua koskeva muutoksenhaku

Maksu määräytyy ympäristöministeriön asetuksessa alueellisten ympäristökeskusten suoritteis-
ta(1387/2006) olevan maksutaulukon mukaisesti. Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta pe-
rittävän maksun määräytymisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Länsi-Suomen ym-
päristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräytymisestä.