

27-02-2014  
TVA: LIIKONEN  
PELKKIKANGAS  
UUDELYI 15/07.04/2013

①

Till ntm-centralen i Nyland

Ärende: Rudus utvidgning av produktionsområdet samt en höjning av produktionskapaciteten och materialeffektiviteten i Joddböle by i Ingå

Undertecknad, som bor i närheten av Joddböle och på så sätt kommer direkt eller indirekt i kontakt med vad som sker på Joddböleområdet önskar framföra följande:

Rudus har redan en längre tid haft verksamhet i Joddböle. Det både hörs och märks. Trafiken, som kan pågå till sena natten hörs tydligt. Sprängningarna, som inte alltid verkar vara kontrollerade har ett antal gånger detonerat mitt i natten och skrämt upp grannarna. Dammet som uppstår har också vid lämplig vind sökt sig österut över Fjusö och Svartbäck. Vegetationen är långa vägar från krossen neddammad. Oljudet är emellanåt direkt påträngande.

Stamväg 51 som går från Helsingfors till Karis är mycket livligt trafikerad och överbelastad. Avsnittet Kyrklätt-Karis har en av landets dystraste statistiker när det gäller olyckor. Vägen från djuphamnen i Ingå är inte lika trafikerad men däremot är fordonen större och tyngre. Redan nu börjar situationen vara ohållbar. Ytterligare tung trafik skulle öka antalet dödsolyckor och miljöolyckor märkbart.

Båttrafiken är livlig i vattnen vid Joddböle. Det är närmast fråga om fritidsbåtar och fiskare. Stora fartyg som kommer in i dessa trånga vatten ökar risken för allvarliga olyckor. Farleden är inte bred när flera skall tävla om dem.

På andra sidan Fagerviken, mitt emot Joddböle är Stor-Ramsjö naturskyddsområde. Lite längre ut finns Natura-områden. Naturen i denna del av skärgården är omväxlande och vacker. Områdets både detaljerade och storslagna natur karakteriseras av å ena sidan små vikar, strandängar och hällmarker och å andra sidan mäktiga berg. Fagerviken, som är en fantastisk naturgeografisk formation, bildar en sällsynt fin övergång från karga havsvidder till exceptionellt frodiga insjölandskap. Som nationell sevärdhet är trakten omistlig och ännu inte helt upptäckt. Den utgör dock ett andningshål för mängder av fritidsboende och är som sådan en beaktansvärd resurs. Bosättning och natur påverkas givetvis av redan existerande anläggningar och en viss balans kan sägas råda. I de flesta delar finner man ännu lugn och ro och naturens tystnad. Rudus planer kör grundligt över alla dessa värden. Redan nu förorenar Rudus ljudmiljön genom att tidvis överskrida ljudgränserna. De planerade belysningsanläggningarna kommer att skapa en evig solnedgång som kan beskådas milsvitt omkring. För de närboende blir det aldrig natt.

De två bergen som nämns i planerna, Grävlingssberget och Sjömansberget hör till den unika skärgårdsnatur som man nu vill skövla. Det ena av

dem har fornminnesstatus och borde i princip inte få röras.

Att spränga i så stor skala i närheten av Beredskapscentralens (Huoltovarmuuskeskus) bensin- och oljelager verkar både farligt och oansvarigt. Lagren finns insprängda i bergen strax intill det av Rudus tilltänkta området. Om en spricka skulle uppstå rinner bensin och/eller olja ut i naturen och havet med en följd som skulle vara jämförbar med vilken som helst stor oljekatastrof ute i världen. Är man beredd att ta en sådan risk? Explosionsrisken måste också utredas.

Återvinningsfunktionerna, som redan finns till en viss del, skulle även de medföra stora miljörisker. Utvecklingen av giftiga gaser kan inte undvikas trots reningsanläggningar. Att behandla kanske t.o.m. radioaktivt material är knappast i miljöns intresse. Att vårt eget system kan vara tryggt och pålitligt betyder inte att olyckor inte kan ske. Dessutom kan materialet som kommer utifrån innehålla sådant som man inte räknat med.

Rudus planer är massiva och av icke skådat omfång längs våra kuster. De får konsekvenser på bred front, icke enbart för naturen, utan även för såväl den lokala infrastrukturen som ekonomin, t.ex. nedgående tomtpriser och kanske flyttning från orten. Minskning av sommargäster skulle ha permanenta konsekvenser för näringarna. Inverkan på hela Ingå blir så stor att det Ingå vi känner idag blir i framtiden ett minne blott. Man kan tillsvidare bara spekulera, men man kan förmoda att i slutändan skulle konsekvenserna te sig ytterst negativa för orten.

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland  
Registraturen PB 36  
00521 Helsingfors  
(Registratur.nyland@ely-centralen.fi)

27.2.2014 *†: 02.00*

Uudenmaan ELY - keskus  
ELY - centralen i Nyland

27-02-2014  
VA: LIIKONEN  
PELKKIKANGAS  
UUDELY/15/07.04/2013

**Projektansvarig: Rudus Oy**

**"Höjning av produktionskapaciteten och materialeffektiviteten på marktäkts- och åtvinningsområdet i Ingå."**

Vi har tagit del av det odaterade sammandraget *Program för Miljökonsekvensbedömning, Rudus Oy, Joddböle by, Ingå, Finland* förberett av Pöyry Finland Oy. Mot denna bakgrund har vi följande utredningsfaktorer, kommentarer och frågor.

## 1. Projektets omfattning

Det tilltänkta projektet på 390 ha och uttagandet av 1 – 6 miljoner stenmaterial är omfattande, 5-30 faldigt den nuvarande verksamheten, och vi undrar var marknaden för mängderna finns?

Tidsperspektivet är betydande, upp till 25 - 53 år av verksamhet. Med andra ord kan "projektet" ses som permanent och kommer att belasta flera framtida generationer på ett omfattande miljömässigt och socialt sätt i hela södra Ingå, och dess skärgård.

Verksamhetens avigsidor (främst buller&dam) och transportererna av stenmaterial under upp till 50 år framåt kommer att förändra hela florin och faunan i området inte minst de nuvarande naturskyddsområdena i trakten.

Avgränsningen av gransknings- och influensområdet anser vi borde tillämpas så att bosättning, markanvändning och rekreation i närområdet bedöms så att de direkta konsekvenserna beaktas, t.ex. bullernivåns kontinuitet.

Vi önskar att tillståndets längd skulle begränsas till 5-7 år och därefter omprövas.

Vi anser det relevant pga projektets omfattning samt pga att vi inte känner till att Rudus Oy uppfyllt kravet på ljudtest som tidigare miljölov (Dnro ESAVI/69/04.08/2010) krävt.

## 2. Naturskyddsområden

I programmet för *Miljökonsekvensbedömning 16X170279 4.12.2013* behandlas de viktigaste naturskyddsområdena i Ingå. Hur påverkas och skyddas alla de närstående områden som nämns?

Till exempel Stor-Ramsjö naturskyddsområde, bara ca 500 m söder om projektområdet. Hur kommer Joddböle projektet att påverka fågellivet och

detta område generellt? Den omfattande nya fartygstrafiken korsar också Ingå skärgård Natura 2000 området – hur kommer det att påverka flora & fauna här? Påverkar den ökade trafiken även andra naturskyddsområden i den närliggande skärgården?

### **3. Ekonomiska- och miljömässiga biverkningar**

Rudus Oy planerar verksamhet dygnet runt (24/7) vilket innebär omfattande buller- och damm störningar för alla berörda parter främst Ortsbor, sommargäster, djur- och fågelliv samt fauna. Dessa störningar kommer i värsta fall att pågå i ett halvt sekel, vilket kommer att påverka hela omgivningen och dess miljömässiga och ekonomiska värde. Imagen av Ingå som livskraftig och naturnära boendemiljö påverkas markant.

Verksamheten är till sin natur storskalig och i huvudsak maskinell vilket innebär relativt små sysselsättningseffekter. Hur många nya arbetstillfällen har Rudus beräknat i samband med projektet och hur många bestående direkta arbetsplatser uppstår i Joddböle, Ingå? Hur kommer personalen att utbildas så att man undviker en miljökatastrof? Vilket ekonomiskt ansvar tar Rudus Oy för eventuella miljökonsekvenser och hur stort belopp kommer företaget att fondera för dessa risker.

### **4. Hälsö- och trivselfaktorer**

Miljökonsekvensprogrammet projiserar en alldeles ny nivå av industriell verksamhet i Ingå. Både den ökade produktionsmängden, tidsramen för stenkrossandet, lagringen samt vidare utvecklingen av de s.k. återvinningsfunktionerna och hamnverksamheten ökar avsevärt. Det förblir oss även oklart ur dokumentationen vilka buller, damm och lukt- effekter den planerade tillverkningen av asfalt, betong och betongprodukter kunde komma att ha på närmiljön inom några kilometers radie?

#### **a) Buller nivån under hela dygnet och året runt**

För närvarande uppstår det mesta bullret av borrhandet och krossandet av sten samt vid lastningen. En snabb kalkyl ger vid handen att en ökad produktionskapacitet om 5-30 gånger, ökar lastningen i ungefär motsvarande grad. Vad har Rudus och Inkoo Shipping (CRH-gruppen) tänkt göra för att inte öka buller frekvensen eller buller nivån?

Den nuvarande höga bullernivån, förorsakad av lastning och stenkrossning är isynnerhet under april, maj, juni, augusti och september störande för friden.

Verksamhetstiden under dessa månader, yrkar vi på att borde förkortas betydligt. Alternativt kunde även en förlängning av den helt "fredade" juli-månaden vara ett välkommet alternativ.

På grund av den upplevda höga bullernivån är vi ytterst oroliga för att anläggningarna skulle vara i gang och mottagningen av material och lastning på alla veckodagar dygnet runt.

Vidare betonar vi vikten att bullernivån alltid hålls under laglig nivå och speciellt under fåglarnas och flyttfåglarnas häckningsperioder (bl.a. HFD 2005:49)

#### **b) Berggrundens genomsläpplighet och vattenkvaliteten?**

- Är bergsgrunden på projektområdet genomsläpplig? Finns det sådana sprickor och skölar att kontaminerat vatten/tungmetaller eller dyl. kan läcka ut i havet eller till grundvattnet?
- Finns det en risk att verksamheten kommer att förändra grundvattennivån och grundvatten strömmarna så att brunnar blir oanvändbara för Ortsbor eller fritidsboende? Ifall ja, så bör Orts- och fritidsbornas dricksvatten försörjning garanteras på Rudus/Ingå kommuns bekostnad.
- Finns det en risk att det uppstår kontaminerat ytvatten och att det rinner ut i havet?
- Finns det en risk att statens oljelagringutrymmen skadas och det blir en ny miljökatastrof?
- Finns det risk att havsvattets kvaliteten i hamnen och faret försämras?

#### **c) Damm och småpartiklar**

Undertecknade yrkar på årliga dammpartikel test, som tas under dagar då det inte regnar eller just regnat.

- Finns det risk för hälsan för barnen i lekskolan, eller den allmänna simstranden som finns inom projektområdets närhet, ca 3-5 km?

### **5. Säkerhet och fartygsutsläpp i Ingå skärgård**

Med de tilltänkta planerna ökar mängden fartygstrafik markant. Det här i sin tur ökar säkerhets riskerna på den livliga fritidsbåttrafiken på Finlands mest trafikerade småbåtsfar genom Barösund. Risken för oljeutsläpp vid eventuella grundstötningar eller kollisioner ökar. Vilken beredskap och hurdana resurser finns det i Ingå för att handskas med dylika olyckor?

Trots att praxisen eventuellt är annan idag, kunde Inkoo Shipping vara en "grönare hamn" och klart kommunicera och klargöra fraktfartygen som angör hamnen att de under inga omständigheter får tömma avloppsvatten eller tvätta fartygen inom Ingå skärgård.

### **6. Återvinningsfunktionerna**

Ur miljökonsekvensprogrammet framgår att betydande mängder (10,2 miljoner tonn per år) avfall och/eller återvinningsmaterial, kommer att behandlas på området.

- Varifrån kommer materialet, har det förhandsgranskats beträffande bl.a. radioaktivitet eller skadliga ämnen?
- Hur stora mängder förädlas och borttransporteras från området och hur stora mängder blir såsom det beskrivs "i högar" på området?
- Kommer kemiska, radioaktiva, biologiska eller skadligamaterial att behandlas på den tilltänkta funktionen. Om detta är fallet bör en omfattande beskrivning ges.
- Kommer enskilda säkerhetsbassänger (förvaringsutrymmen) att etableras på området?
- Vilken mängd material eroderas årligen från dessa högar och vilken skada utgör de?
- Vad betyder "I början av verksamheten sker mellanlagringen av [överskotts] jord som ska slutdeponeras i ett särskilt område varifrån den senare transporteras och används i efterbehandlingen av brytningsområdet"? Finns det risk att denna jord är kontaminerad?

Ytterligare för att förstå magnituden av projektet skulle vi gärna veta hur stora och hur höga högar (i meter, 10tals meter) det blir av allt återvinningsmaterial som lagras på stället?

## 7. Efterbehandlingen av området

Om vi förstår beskrivningen rätt kommer vid projektets slutskede endast finnas enorma "gropar" samt flera "berg" av lagrade material. Ur programmet för Miljökonsekvensbedömningen framgår att det inte finns någon avsikt att återställa området i nuvarande naturliga skick, men att målet är att det finns flera arter än nu, ifall att det finns grönområden kvar på området efter projektiden. Ifall det irländskt ägda Rudus oy försetts i konkurs eller läggs ner, vem har då ansvar för de lagrade materialberg som förblir i Ingå natur? Finns det finansiella garantier budgeterade för denna riskfaktor?

Med vänliga hälsningar, 27.2. 2014

27.2.2014 t. 02.00

Uudenmaan ELY - keskus  
ELY - centralen i Nyland

27-02-2014  
YVA: LIIKONEN  
PELKKIKANGAS  
UUDELY/15/07.04/2013

Uudenmaan ELY-keskukselle

Viitaten kuulutukseenne 19.2.2013 UUDELY/15/07.04/2013

### **Lausunto Ruduksen Inkaan tuotantoalueen yva-ohjelmasta**

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri kiittää lausuntopyynnöstä. Paikallisyhdistyksemme Inkaan-Siuntion ympäristöyhdistys on lausumassa asiasta yksityiskohtaisemmin, mutta haluamme nostaa esiin seuraavia asioita:

Alue vaikuttaa kaiken kaikkiaan niin arvokkaalta monine eri luonto- ja kulttuuriarvoineen (mm. linnut ja lepakot, muinaismuistot, kulttuurikohteet jäävät puristuksiin jne.), että suunnitellun toiminnan sijoittaminen sinne on ongelmallista ja vaatii selvityksiltä erityistä tarkkuutta. Siksi on hyvä, että luontoselvityksiin on panostettu jo etukäteissuunnittelussa.

Kannatamme laajojen hankekokonaisuuden ja liitännäishankkeiden sisällyttämistä yvaan. Tässä hankekokonaisuus on laaja, koska siihen liittyy monia asioita, kuten maa-ainesten ottoa, jäteasioita, satamaa, jalostusta yms. Selostuksessa odotamme esityksiä myös säästettävistä alueista. Yhteisvaikutuksia LNG-terminaalin kanssa on ajateltu selvittää, mutta myös Balticconnector kannattaa ottaa huomioon.

Selostuksessa pitää kertoa ohjelmaa paremmin mihin sataman laajennusta tarvitaan. Ilmeisesti kivi- ja kierrätysainesta aiotaan lastata siellä pääosin vientiin Itämeren alueelle, mutta käytettäisiinkö satamaa muuhunkin? Meitä huolestuttavat mahdollisen satama-alueen laajentamisen myötä herkällä saaristoreitillä kasvavan laivaliikenteen sekä siihen liittyvän mahdollisen ruoppaustarpeen yms. vaikutukset. Tilanne on vielä tällä hetkellä kohtuullisen hyvä, vaikka sedimenteissä onkin kohonneina pitoisuuksina metalleja, öljyhiilivetyjä, tributyyliä ja polyyaromaattisia hiilivetyyhdisteitä (sivut 87-88).

Pohjavesiin liittyen pitäisi kertoa miksi ELY-keskus on poistanut hankealueella sijaitsevan pohjavesialueen pohjavesialueluokituksesta.

Selvityksiä pitää kohdistaa erityisesti pintavesiin määrään ja laatuun, pohjaveden pinnan tasoon ja sitä kautta soisiin ja soistuviin kohteisiin, terveleppäkorpeen, lehtoihin ja mm. Sjömansbergetin purouomaan sekä niiden lajistoon.

Sivulla 97 puhutaan kompensatiomahdollisuuksista. Tätä kannattaa avata selostuksessa enemmän: kompensoidaanko niillä alueella menetettäviä habitaatteja – ja/tai luotaisiinko uusia habitaatteja (ja jos niin, mille lajeille)? Jälkikäytön osalta alue voi tarjota merkittäviä mahdollisuuksia esimerkiksi ketojen ja paahdelajien suojelussa. Tämä riippuu toki myös alueen omistusjärjestelyistä, jotka vaikuttavat jälkikäyttömahdollisuuksiin.

Luvissa pitää ottaa huomioon myös räjähdysaine- ja SEVESO-säädökset.

#### **Lisätietoja**

- puheenjohtaja Sirkku Manninen, puhelin 040 563 1546
- toiminnanjohtaja Ursula Immonen, puhelin 044 258 0598
- luonnonsuojeluasiantuntija Tapani Veistola, puhelin 0400 615 530

SUOMEN LUONNONSUOJELULIITON UUDENMAAN PIIRI RY

Sirkku Manninen  
puheenjohtaja

Tapani Veistola  
luonnonsuojeluasiantuntija



mielipide

4

Krokbäck Kristina

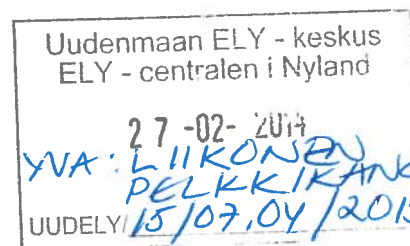
Lähetäjä: 26. helmikuuta 2014 22:02  
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa  
Vastaanottaja: Rudus projekt i Ingå - ett skämt?  
Aihe:  
Luokat: Sininen luokka

Hej

Har bekantat mig med rudus planer på förstoraad anläggning i Ingå. Motsätter mig samtliga förslag på expanderung. Förslagen låter ytterligt brutala, och det är väldigt förvånande att processen kommit ens så här långt.

Redan nu för Rudus ett kraftigt oljud, ökar den bullriga trafiken och dammar ned. Att måndubbla verksamheten med allt vad det innebär i form av damm, olud, ljusförorening, ökad båttrafik och förstörd natur går helt enkelt inte för sig i den känliga skärgårdsmiljön (och helst ingen annan stans heller).

Ingå lever till stor del på sin vackra natur genom sina sommargäster. Det är väldigt kortsiktigt tänkt att förstöra en del av Ingå på detta sätt. I stället för att vara en pärla nära huvudstaden blir Ingå en industriort...



28-02-2014  
YVA: LIIKONEN  
PELKKIKANGAS  
UUDELYI 15/07.04/2013

5

Till Närings-, trafik- och miljöcentralen

Kommentar till MKB-programmet för Rudus Oy:s planer i Joddböle, Ingå

### *Effekterna av Rudus Oy:s planer på vattenmiljön*

De tänkbara effekterna på den kringliggande vattenmiljön är alltför ytligt berörda i miljökonsekvensprogrammet och bör utredas betydligt grundligare. Förståelsen för värdet och betydelsen av undervattensmiljöer har under de senaste 15 åren kraftigt ökat. Man inser nu att det inte endast är konkreta utsläpp från industrier och åkrar som påverkar vattendragen. Effekterna av muddring och trafik är idag både aktuella och välkända av forskningen, men man har också börjat uppmärksamma effekterna av buller och vibrationer på vattenmiljön. I takt med utvecklade undersökningsmetoder och ökande hot har man insett att också undervattensmiljöerna är relevanta och varierade på samma sätt som olika slags miljöer på land. Undersökningar av dessa pågår längs våra kuster, t.ex. inom ramen för Velmu-programmet.

Det är inte bara lokala effekter som bör bedömas utan konnektivitet mellan olika slags miljöer. Detta är speciellt framträdande i kustmiljöer. I Fagerviken med omnejd kopplar mjukbottarna, klippbottarna, åmynningen och de djupare bottarna samt de grundare strandmiljöerna starkt till varandra. Det som händer i en del av systemet kan få ett uttryck i en helt annan del. Ett lättförståeligt exempel är fiskar från yttre vatten som är beroende av lekplatser på grunda områden. Händer det något vid lekplatserna återspeglas detta i förekomsterna i de yttre vattnen.

Som grund för miljökonsekvensbedömningen bör det föreligga utredningar av effekten av åtminstone följande med planernas förverkligande ökande hot:

- grumling och skuggning av bottensamhällen med påföljande eutrofiering (närlingsbelastning) och därmed mikroalgsproduktion (algbloomning) till följd av turbulenserna från ökad trafik och muddringar
- bullrets effekt på bottendjurs-, fisk- och fågelpopulationerna
- svallvågors effekt på strandsamhällena både under och över vattenlinjen

För att utreda dessa bör man göra monitorering av ett tillräckligt stort antal lokaler i nuläget med de effekter den nuvarande verksamheten har och utgående från det beräkna ökningen av påverkan med planernas förverkligande. I undersökningen bör provpunkterna placeras så att man ser gradienten från störningskällorna, dvs från påverkat mot nära naturtillstånd. Undersökningen bör sträcka sig över tre år för att mellanårsvariationerna skall kunna beaktas.

Vidare bör man i miljökonsekvensbedömningen i högre grad uppmärksamma:

- näringsbelastningen från omhändertagna jordmassor på grundvatten och omkringliggande vattendrag
- risken för oljeolyckor
- effekten av tömningar av ballasttankar
- konsekvenserna av avfallsmaterial som genom olyckor hamnar i havet, vilka material som är riskabla osv.
- samverkan mellan fartygstrafiken och ett eventuellt gasrör i avseende på turbulensers påverkan av bottensediment

#### *Allmänna kommentarer och slutsatser:*

Effekterna på såväl naturmiljö, boendemiljö som näringsliv av ett förverkligande av Rudus Oy:s planer är betydligt mera mångfasetterade än programmet låter förstå. Alla planer utöver nollalternativet syftar till sådana dimensioner att de inte kan behandlas enbart ur lokal synvinkel utan måste ses och dryftas utifrån ett perspektiv, som går över kommungränser och i vissa frågor upp till en nationell nivå. Ingå har trots existerande industri fortfarande stora naturvärden. Dessa utgör en beaktansvärd resurs och kommunen lever långt på dem genom det ytterst livliga och sedan gammalt etablerade sommar- och fritidsboendet med den livskvalitet som sammanhänger med det. Detta och naturvärdena i sig måste beaktas då området lämplighet för Rudus planer bedöms. Det innebär i sin tur att den miljökonsekvensbedömning som skall ligga till stöd för den slutliga dimensioneringen bör grunda sig på betydligt mera omfattande utredningar.

T.ex. de gjorda naturinventeringarna, också den från sommaren 2013, är helt otillräckliga som grund för miljökonsekvensdömningen av ett så stort projekt som Rudus utvidgningsplaner.

Utveckling är viktigt, men dagens utveckling handlar om ett betydligt mera mångsidigt förhållande till verkligheten än den utveckling ett stort miljöförstörande industrikomplex kan erbjuda. I Ingå med omnejd finns fortfarande en ren och med tanke på hållbar livsstil också samhällsligt värdefull natur. Detta utgör en förutsättning för inte bara fritidsboende och trivsel för kommunens invånare utan också för ekologiskt hållbart odlande, skogsbruk, fiske och övrig närproduktion. Detta gynnar i första hand lokala intressen i stället för storindustrins. Småskalighet kommer med stor sannolikhet att bli framtiden i hela samhället. Därför borde man utreda i vilken mån Rudus planer är negativa för sådana målsättningar och vilken typ av anläggningar bäst kan samexistera med dessa denna. Detta tänkesätt måste alltså beaktas i den miljökonsekvensbedömning som skall ligga till grund för behandlingen och ställningstagandena till Rudus Oy:s planer. Samtidigt bör en komparativ studie över alternativa placeringssorter för verksamheten finnas till hands, t.ex. över platser närmare huvudstaden där mark- och hamnfunktioner redan är etablerade och där skadan på naturen är mindre, gärna så att grustakten är kombinerad med framtida användning av det utjämnade markområdet.

I övrigt hänvisar vi till de relevanta synpunkter som Tomas Landers och andra markägare runt Joddböle har lämnat in.

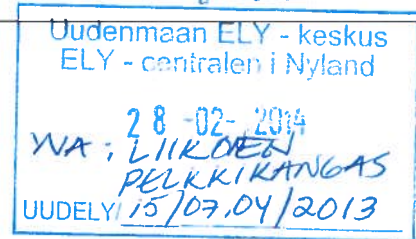
Snappertuna 27 februari 2014

P.S.

Vid behov kan undertecknade sända en papperskopia av utlåtandet.

13.2.2014

Uudenmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskus  
Opastinsilta 12 B (PL 36)  
00520 HELSINKI



### Ympäristövaikutusten arviointi

- Rudus Oy:n Inkoon Joddbölen kylässä sijaitsevan kivilouhoksen laajentaminen ja sen tuotantokapasiteetin nostaminen sekä materiaali kierrätyksen aloittaminen

### Ympäristövaikutusten arviointiohjelman osallistumis- arviointisuunnitelma

Inkoon-Siuntion Ympäristöyhdistys ry – Ingå-Sjundeå Miljöförening rf on tutustunut Ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan, joka koskee Rudus Oy:n tuotantoalueen laajentamista, tuotantokapasiteetin ja materiaalitehokkuuden nostamista, ja lausuu seuraavaa:

Tiedotus ja tiedot Tiedotustilaisuudessa 23.1.2014 Inkoossa kävi ilmi, että konsulttiyrityksen ja toimeksiantajan tiedot Joddbölen alueen kaavoitustilanteesta ja käytössä olleista kartoista vaikuttivat puutteellisilta. Kartat ja tiedot on syytä päivittää, koska niitä käytetään ympäristövaikutusten selvittämisen pohjatietoina.

Lausuntopyynnöt On pyydettävä lausunnot myös geologian ja hydrologian tutkimuslaitoksilta sekä Uudenmaan Vesi- ja ympäristö ry:ltä, koska hanke on sekä ajallisesti että vaikutuksiltaan erittäin laaja ja kauaskantoinen.

Ympäristövaikutusten arvioinnit kivilouhoksen ja murskaamon toiminnasta tähän mennessä

Huomionarvoista on, että Ruduksen kallionmurskauksen vaikutuksia ympäristöön, luontoon tai yhteiskuntaan ei ole aiemmin – 1980-luvulta tähän päivään – vielä koskaan selvitetty.

Kivilouhosten laajentaminen

Louhittaviksi aiotuille miljoonille kiviaineskuutioille ei Ruduksen oman tiedonannon mukaan ole olemassa markkinoita. Toistaiseksi Rudus on vienyt kallioista tehtyä kivimursketta Viroon teiden ja muiden rakenteiden pohjaksi. Kiviaineksen jalostaminen leikkaamalla perus- ja julkisivukiviksi olisi kannattavampaa.

Markkinoiden puuttuessa ei ole tarkoituksenmukaista louhia ja murskata suuria alueita.

On selvittävä, onko satama-altaan laajennukselle muuta tarvetta kuin Ruduksen kiviainesten vienti. Esitetyn laajuista infrastruktuurihanketta ei kannata toteuttaa ainoastaan yhden toimijan rajallisen ajan kestävään tarpeeseen. Saariston herkkä luonto ja muut käyttötarpeet asettavat rajansa laivaliikenteen jatkuvalla kasvulla.

Kaikissa kolmessa selvittävässä vaihtoehdossa kiviaineksia suunnitellaan louhittavan 164 ha pinta-alalta. Tämä merkitsee nykyisen luonnonympäristön tuhoutumista koko hankealueella. On vakavasti tarkasteltava myös sellaista vaihtoehtoa, jossa murskaustoiminta keskitettäisiin suppeammalle pinta-alalle. Tällöin alueella paikannetut arvokkaat elinympäristöt voitaisiin jättää rauhaan.

13.2.2014

---

#### Materiaalikierrätyksen aloittaminen

Tiedotustilaisuudessa ei kerrottu, että alueelle suunnitellaan monipuolista jäteasemaa. Vain betoni rakennusjätteenä mainittiin. Jäteasema vaatii aivan erillisen ympäristöluvan?

Kierrätettävän betoniaineksen ja muun puhtaan kierrätysmateriaalin vastaanotto ja murskaaminen sekä edelleen kuljetus uusiokäyttöön sopii Joddbölen teollisuusalueelle. Kierrätystoiminnoista koituisi vähemmän haittaa ympäristölle ja lähiseudun asukkaille kuin kallioiden louhinnasta ja murskaamisesta. Nykyisten luontoselvityksessä havaittujen monimuotoisten elinympäristöjen tuhoamisen ja ainutkertaisten kallioiden murskaamisen suhteen tulee noudattaa harkintaa ja varovaisuutta.

#### Liikenteelliset vaikutukset

Ympäristön ja ilmaston kannalta raideliikenne olisi maantiekuljetuksia puhtaampi ja tehokkaampi vaihtoehto. Siksi tulee tässä yhteydessä ottaa huomioon ja selvittää myös teollisuusalueelle ja satamaan johtavan raideyhteyden rakentaminen ympäristövaikutuksineen.

Lisäksi on huolellisesti selvitettävä, kestääkö kapea väylä ja saaristoluonto laivaliikenteen lisääntymisen.

#### Vaikutukset luontoon

##### Luontotyypit

Hankealueella varttuneen ja vanhan metsän alueet muodostavat suhteellisen yhtenäisen ja luontotyypeiltään monimuotoisen alueen, jolta löytyy mm. tervaleppäkorpea, lehtoja, puroja ja kallionlakia. Osa tunnistetuista luontotyypeistä on valtakunnallisesti uhanalaisia tai vaarantuneita. Luonnontilaista ja lähes luonnontilaista metsää on Etelä-Suomessa vain 1-2 %, joten varttuneen ja/tai vanhan metsän aluetta erilaisine luontotyypeineen voidaan pitää arvokkaana.

YVA-ohjelmassa (s. 29) mainitaan, että tervaleppäkorpi voidaan tarvittaessa jättää louhinnan ulkopuolelle. Tällä suojelutoimella ei ole riittävää vaikutusta, ellei ympärille jätetä riittävää suojavyöhykettä ja varmisteta ekologisten yhteyksien säilymistä. Ympäröivien kallioiden louhiminen vaikuttaa varmuudella korven vesitalouteen, pahimmassa tapauksessa kuivattamalla sen.

#### Vesiolosuhteet ja vesistöt

Vaikutukset pohjaveteen ja lähialueiden vesitalouteen yleensä on selvitettävä jokaisen tarkasteltavana olevan vaihtoehdon kohdalla erikseen.

Pohja- ja pintavesien virtaukset ja tasapaino muuttuvat louhinnan seurauksena. Muuttuneiden vesiolosuhteisen vaikutus ympäröiviin soihin (myös turvesuo) ja metsiin tulee selvittää riittävän suurella vaikutusalueella varsinaisen hankealueen ulkopuolella.

Vaikutuksista merenpohjan eliöstöön ja muuhun vedenalaiseseen luontoon on tehtävä lisäselvitys, sillä aiemmissa selvityksissä ei ole voitu ottaa huomioon Ruduksen lisääntyvän liikenteen ja satama-altaan laajennuksen vaikutuksia.

---

13.2.2014

---

Tuuliolosuhteet

Vaikutukset lähialueiden tuuliolosuhteisiin niin luonnon kuin pöly- ja meluvaikutusten kannalta on selvitettävä.

Ilmasto ja energiatalous

Ilmanlaatumittausten lisäksi on selvitettävä hankkeen vaikutus ilmaston lämpenemiseen (kasvihuonekaasut).

Ruduksen suunnittelema toiminta kuluttaa paljon energiaa, verkkovirtaa ja kevyttä polttoöljyä. On selvitettävä mahdollisuus tuottaa paikallisesti uusiutuvaa energiaa yrityksen ja koko teollisuusalueen käyttöön. Sekä tuuli- että aurinkovoima sopisivat Joddbölen teollisuusmaisemaan hyvin. Siirrettävän ja kiinteän murskauskaluston erilaisista ympäristö- ja ilmastovaikutuksista on tehtävä vertailu.

Melu

Meluvaikutusten selvittämiseksi 2 km vaikutusalue ei ole riittävä. Etenkin vesialueella melu kantaa pitkälle ja rannikon tuuliolosuhteet lisäävät melun kulkemaa matkaa.

Jälkihoito ja maisemointi

Rudus ei ole esittänyt riittävän selkeää suunnitelmaa alueen jälkihoidosta. Tiedotustilaisuudessa annettiin yleisölle sellainen käsitys, että murskaustoiminta maisemointineen mahdollistaa nykyisen luonnonympäristön muuttamisen uhanalaisten luontotyyppien ja lajiston esim. kedot ja harjut, suojelukohteeksi kasvien siirtoistutusten avulla. Tällaiset tulevaisuudennäkymät eivät ole uskottavia ilman tarkkoja suunnitelmia. Huolimatta siitä, että jotkut lajit ovat tähän mennessä hyötyneet ihmistoiminnan vaikutuksesta alueella, esim. viitasammakko, vaikuttaa valitettavasti todennäköisemmältä, että alueen ja lähiympäristön luonnon monimuotoisuus tulee romahtamaan suunnitellun toiminnan seurauksena.

Inkoon – Siuntion Ympäristöyhdistys ry

Vappu Heikkinen  
varapuheenjohtaja

Hilkka Peltola  
sihteeri

---

7

Uudenmaan ELY - keskus  
ELY - centralen i Nyland

28-02-2014

YVA-LIIKONEN  
PELKKIKANGAS  
UUDELY/15/07-04/2013

## Rudus Oy bergsbrytning i Joddböle

f: 02.00

Jag anser att det borde införas tider under vilka det får utföras sprängningar och lastningar av fartyg i Joddböle. Sprängningar kan utföras mellan kl. 08,00 -16,00 på vardagar. Lastning av fartyg kan ske mellan kl. 07,00 – 18,00 på vardagar. Både sprängningar och lastningar av fartyg stör omgivningen på långt avstånd från Joddböle. Min villa R: ligger på ca. 250 m avstånd från ovannämnda område. Detta område ( Joddböle ) stör både befolkning, ej bara fritidsboende , utan även fastbosatta samt fåglar och andra djurarter som finns i området. Joddböle gränsar även till ett fredat naturområde med bla. häckande havsörnar. Skulle det beviljas lov för sprängning, krossning samt lastning på andra än ovan nämnda tider finns det ej mera en lugn och tyst stund på detta område. Utredningen av miljökonsekvenserna måste göras av en helt oberoende instans som kan göra den utan egna politiska eller ekonomiska intressen. Dessa miljökonsekvenser har en långtidsverkande effekt för de flesta fastighetsägare runt Fagerviken både med tanke på miljö och ekonomi. Deponering av avfallsmassor, betongavfall och industriavfall måste förbjudas på området. Detta med tanke på miljö och säkerhet. Säkerheten måste ha en hög prioritering med tanke på att det i närliggande omgivning lagras olja och även i framtiden planeras en LNG – terminal. Industriavfall har en tendens att kunna innehålla andra saker och ämnen än vad som finns i dokumenten som följer med leveranserna. Händer det på detta område något oförutsätt kan detta få en kedjereaktion med oljelagren eller den kommande LNG- terminalen med katastrofala följder. Dessa följder påverkar både människor och djur för många tiotals år framöver.

Det finns redan nu stora damm och buller olägenheter på detta område. Beviljas Rudus Oy lov enligt vad som söks på området kommer det att bli ett obebott område som ingen vistas på i framtiden. Detta gäller alltså de närbelägna områdena runt Joddböle. Fartygen som anlöper hamnen gör så att vattnet i Fagerviken är grumligt och det flyter upp slam från botten. Detta slam tränger in till stränder och gör så att jag måste muddra den vart 6:te år. Detta slam kommer i rörelse av propellerströmmarna från fartygena. Vem skall stå för dessa kostnader, är det Rudus Oy ?

Härmed anser jag att Rudus Oy på inga andra än ovanstående tider och efter utförda utredningar beviljas lov för stenbrytning på området.

Högaktningsfullt



f: 02.00  
Uudenmaan ELY - keskus  
ELY - centralen i Nyland  
26-02-2014  
VA: LIIKONEN  
PELKKIKANSAS  
VUDELTA/15/07.04/2013

Lähettsj: 26. helmikuuta 2014 13:32  
Lähetetty: Liikonen Larri  
Vastaanottaja: Rudus Oy program för miljökonskvnsbedömning i Ingå (MKB)  
Aihe:

8

Med hänvisning till Rudus planer på höjning av produktionskapaciteten och effektiviteten vid produktionsområdet i Ingå vill undertecknade, fritidsboende och i ena fallet med planer på fast boende, på Jakob-Ramsjö, framföra följande synpunkter att beaktas i den påbörjade miljökonskvnsbedömningen (MKB).

**1) Påverkan av landskapsbild**

Med beaktande av att det planerade projektområdet för marktäcks- och förädlingsverksamhet upptar hela 390 hektar kommer den planerade marktäcks- och förädlingsverksamheten att betyda en dramatisk förändring av landskapsbildens gestaltning. Verksamheten sker i ett område i närheten av värdefulla landskapsområden, som exempelvis Storramsjö natursskyddsområdet och den känsliga, nationellt värdefulla och för båtturister populära Barösund farleden söder om projektområdet.

I miljökonskvnsbedömningen bör särskild vikt läggas vid hur landskapsbildens gestaltning från havet sett förändras. Strikta tvingande krav bör framläggas i bedömningen, som säkertställer att den fortsatta planeringen beaktar tillräckliga (skydds)grönområden som minimerar förändringar att projektområdets visuella gestaltning sett från havet och givetvis från land.

**2) Påverkan av livsmiljö och trivsel**

Rudus nuvarande verksamhet på område inleddes år 1996. Marktäktillstånden gäller totalt 0,6 miljoner kubikmeter stenmaterial. Den nu planerade produktionskapaciteten uppgår på årsbasis till 1-6 miljoner kubikmeter. Dessutom ingår i planen en återvinningsfunktion, som omfattar mottagning, mellanlagring, behandling och fortsatt förädling av återvinningsfraktioner. Detta innebär en radikal förändring av verksamhetens omfattning och aktiviteterna på projektområdet. I omgivningen framkallas negativa konsekvenser för de olika intressegrupperna inom influensområdet.

**2.1. Buller och damm:**

Buller och damm som nuvarande verksamhet förorsakar är klart störande och utgör en väsentlig negativ trivselfaktor. Som en följd av den höjda flerdubblade produktionskapaciteten är det uppenbart att olägenheterna kommer att öka på ett oacceptabelt sätt. MKB-bedömningen bör på ett pålitligt sätt kunna visa buller- och dammkonskvnsernas förändring jämfört med nuläge under maximalt kapacitetsutnyttjande, 6 miljoner kubikmeter per år. Utredningen skall också tydligt besvara, vilka konkreta på tvingande krav på bekämpningsåtgärder som kommer att ställas på Rudus Oy för minimerande av buller och damm under pågående drift samt hur uppföljningen skall förverkligas under verksamhetstiden, som uppskattas till allt mellan 4 och 53 år.

**2.2. Grundvatten**

Med den ökade aktiviteten på projektområdet är risken uppenbar att grundvattenreserverna i närområdet påverkas, såväl kvalitativt som kvantitativt. En särskild riskfaktor utgör lagringen av bränsle i närliggande område. Befintliga skyddsstrukturer kommer klart att belastas av ökad vibration från den markant ökade sprängningen i området.

I programmet för konsekvensbedömning av grundvatten konstateras att utredningen omfattar kartläggning av privata borrhunnar och markbrunnar i projektområdets närområde, en kilometer från det område där brytning sker i projektområde. Begränsas utredningen till en kilometer som konstaterats, utesluts bl.a. närbelägna holmar med en betydande fritidsbosättning utan tillgång till kommunalt vatten. MKB-bedömningen bör omfatta ett större område för att konsekvensen för kapaciteten i privata ägares borrhunnar på ett pålitligt sätt kan bedömas också på de närbelägna holmarna. Likaså skall utredningen ta ställning till vilka konkreta åtgärder projektansvarig skall förpliktas, för att säkerställa minst den nuvarande kvalitativa och kvantitativa vattentillgången om en försämring i influensområdet inträffar under verksamhetstiden.

### 3. Påverkan av trafik

Med den ökade produktionskapaciteten kommer enligt tillgänglig information en allt större mängd stenmaterial att levereras sjövägen. Detta, och målsättningen att samtidigt utöka hamnkapaciteten, innebär att sjötrafiken längs Ingåfarleden kommer markant att öka under verksamhetsperioden. En negativ utveckling är redan ett faktum och med denna utveckling kommer de negativa konsekvenser bl.a. för Fagervikens fiske- och fågelbestånd havsvattnets kvalitet påtagligt att tilltaga. Utöver detta kommer stranderosionen att påskyndas på ett avgörande sätt invid och utanför farleden. Fraktfartyg, bogserbåtar och diverse tjänstefartyg, som besöker Ingå Shippings hamn, förorsakar redan i dag med sina svallvågor och vattenrörelser betydande skador på stränder och annan privategendom som bryggor, båthus och liknande strandkonstruktioner. Problemet har fortsatt under en lång tidsperiod, skyddsåtgärder har vidtagits, påstötningar kring problematiken har gjorts men någon förändring är fortsättningsvis inte att skönja. Rekreativmöjligheterna påverkas likaså negativt.

Stranderosionen kan ha stor påverkan på förutsättningarna för djur- och växtliv i strandområdena. Fastighetsägare kan drabbas av betydande och kostsamma skador, MKB-bedömningen avseende sjötrafiken bör därför ingående utreda erosionen och den skadegörelse fastighetsägare är utsatta för. Likaså skall konsekvensbedömningen definiera påtvingande krav för fartygstrafiken, såsom exempelvis hastighetsbegränsning förbud att förorsaka svallvågor etc., för att minimera nuvarande och de framtida negativa konsekvenserna.

Med vänlig hälsning,