



KESKI-SUOMEN ELY-KESKUKSEN VESIHENKÖIDON YHTEISTYÖRYHMÄN KOKOUS

Aika 8.10.2020 klo 13.00–15.20

Paikka Microsoft Teams-etäyhteyskokous

Läsnä Alla olevat henkilöt (yhteensä 35) näkyvät Teams-kokouksen osallistujalis-
tassa:

Kari Lehtinen	Keski-Suomen ELY-keskus (pj.)
Katja Leskisenoja	Keski-Suomen ELY-keskus (siht.)
Marika Masalin-Weijo	Joutsan seutukunta
Hanna Aarnos	Jyväskylän seutukunta
Kimmo Malin	Jämsän seutukunta
Nina Koivula	Keuruun seutukunta
Hanna Ahonen	Äänekosken seutukunta
Reino Hakkarainen	Kalatalousalueiden edustus
Niklas Björkvist	Metsähallitus
Pauli Rintala	MTK, Keski-Suomen alueellinen metsätoimihenkilö
Elina Nummela	MTK, Keski-Suomi
Jari Hyvärinen	Geologian tutkimuslaitos
Juhani Paavola	Luonnonsuojeluliitto, Keski-Suomen piiri
Anna Riikka Nickull	Metsä Group
Teija Hartikka	Vapo Oy
Reima Väливаара	Keski-Suomen liitto
Saija Koljonen	Suomen ympäristökeskus
Markku Hantunen	Alva-yhtiöt Oy
Pia Siirola-Kourunen	UPM Kymmene Oyj
Sirpa Peitsenheimo-Aamio	Jyväskylän seutukunta, Hankasalmi
Hannu Ruotsalainen	Koskienergia Oy
Raimo Pekkanen	Saarijärven-Viitasaaren seutukunta
Juha Jämsén	Suomen metsäkeskus
Leen Siitaloppi	Vapo Oy
Johanna Mykkänen	Äänekosken seutukunta
Tuomo Laitinen	Keski-Suomen vesi ja ympäristö ry
Katja Lappalainen	Saarijärven-Viitasaaren seutukunta
Mari Nykänen	Pohjois-Savon ELY-keskus
Petri Poikonen	Keski-Suomen ELY-keskus, Y-vastuualue
Sohvi Hälikkä	Keski-Suomen ELY-keskus, Y-vastuualue
Ansa Selänne	Keski-Suomen ELY-keskus, Y-vastuualue
Kari Illmer	Keski-Suomen ELY-keskus, Y-vastuualue
Kimmo Olkio	Keski-Suomen ELY-keskus, Y-vastuualue

Merja Lehtinen

Keski-Suomen ELY-keskus, E-vastuualue

Lisäksi kokoukseen saattoi osallistua muitakin henkilöitä. Microsoft Teamsin osallistujalistasta ei varmuudella selvinnyt, keitä muita oli paikalla.

1. Kokouksen avaus ja edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Kokouksen puheenjohtaja Kari Lehtinen avasi kokouksen ja toivotti osallistujat tervetulleiksi. Hyväksyttiin 10.6.2020 pidetyn kokouksen pöytäkirja.

2. Keski-Suomen vesienhoidon toimenpideohjelmanluonnoksen esittely, keskeisemmiltä osin (Ansa Selänne, Katja Leskisenoja, Kimmo Oikio ja Kari Illmer), esitysmateriaali löytyy liitteestä 1

Toimenpideohjelmassa tarkasteltavat vedet

Tarkasteltavia pintavesimuodostumia on yhteensä 475 (325 järveä ja 150 jokea), joista uusia tällä kaudella mukaan otettuja muodostumia on 13.

Tarkasteltavia pohjavesialueita ovat 1, 1E, 2, 2E ja E-luokan pohjavesialueet. Erityisalueihin puolestaan kuuluvat VPD Natura-alueet (31), EU-uimarannat (20) ja vedenhankinta-alueet, joita ovat 1 ja 1E-luokan pohjavesialueet sekä 3 talousvesimuodostumaa ja yksi elintarviketeollisuuden vedenottoon liittyvä pintavesimuodostuma.

Pintavesien ekologinen tila 3. kaudella

3. kauden ekologinen luokittelu on tehty pääasiassa vuosien 2012–2017 aineistolla. Biologista aineistoa on kertynyt lisää mutta luokituksen taso on edelleen useiden muodostumien osalta vain joko suppea ekologinen luokitus tai vedenlaatuluokitus. Vain 15 %:lle muodostumista on voitu tehdä laaja ekologinen luokitus.

Karkeasti voidaan todeta, ettei veden laatu ole merkittävästi muuttunut maakunnassa viime kauden tilanteeseen verrattuna. Järvet ovat edelleen jokia paremmassa tilassa ja suuret järvet ovat pienempiä paremmassa tilassa. Valuma-aluekohtaisia eroja on myös havaittavissa. Kuitenkin 66 muodostuman osalta muutoksia on tapahtunut: 38 muodostuman luokka on parantunut ja 28 muodostuman huonontunut. Kaiken kaikkiaan muutokset veden laadussa tapahtuvat hitaasti.

Pintavesien kemiallinen tila

Elohopea ylittyy 32 muodostumassa mittausten perusteella ja 338 muodostumassa kaukokulkeumariskin ja luonnonolosuhteiden perusteella. PBDE eli bromatut difenyylietterit ylittävät kaikissa muodostumissa asiantuntija-arvion mukaan ja myös 2 muodostumassa mittausten perusteella (Jämsänjoki ja Keski-Päijänne). Lisäksi Kaijanjoki-Yhtiänjoessa ylittyy mittausten perusteella bentso(b)fluoranteeni, bentso(ghi)peryleeni, bentso(k)fluoranteeni, fluoranteeni ja asiantuntija-arviona myös naftaleeni (syynä puunkyllästämö).

Luokituksen taso: asiantuntija-arvio 427 muodostuman osalta (90 %), suppea-aineisto 41 muodostumalla, laaja-aineisto 7 muodostumalla.

Keskustelua: Lehtinen kysyi mikä merkitys on palonestoaineilla ihmisten terveyteen? Petri Poikosen mukaan ne ovat laajasti käytössä esim. tietokoneissa, autoissa, televisioissa, eikä aineiden vaikutuksia tarkalleen tunneta.

Merkittävät tilaa heikentävät tekijät pintavesissä

Keskeisimmät paineet ovat ravinne- ja orgaaninen kuormitus sekä hydrologis-morfologiset muutokset. Fosforin ja typen aiheuttamaa kuormitusta on arvioitu VEMALA-kuormitusmallilla. Maatalouden aiheuttama hajakuormitus on sekä järvi että jokimuodostumille merkittävin painetekijä. Useissa muodostumissa on useita tilaa heikentäviä tekijöitä.

Keskeisimmät hydrologis-morfologisista paineista ovat morfologinen muutos – maatalous/tulvasuojelu/ vesiliikenne/muu, este –vesivoima/virkistyskäyttö/tulvasuojelu/muu ja sisäinen kuormitus tai muu rehevöityminen. Morfologinen muutos kuvaa uomassa tapahtuneita rakenteellisia muutoksia, esteet patoja ja kaksi viimeisintä ovat järvien tilaa heikentäviä tekijöitä.

Hydrologis-morfologinen tila ja KeVoMU- vesien tila

Keski-Suomen virtavesiä on muokattu voimakkaasti uiton, vesivoiman, myllytoiminnan ja kuivatuksen tarpeisiin. Maakunnassamme virtavesikunnostukset alkoivat pääasiassa 1990 luvun alussa - aiemmin tehtiin uittosäännön kuomamiseen liittyviä pienimuotoisia kunnostuksia. Järvien tilaa ovat heikentäneet mm. järvien lasku, säännöstely, rantojen pengerrys ja siltarakenteet. Järvien HyMo-tila on huomattavasti parempi kuin jokimuodostumilla, joista 69 % on alle hyvän HyMo-tilan. Tyydyttävä HyMo-tila ei ole esteenä hyvän ekologisen tilan saavuttamiselle, jos muut luokittelutekijät indikoivat parempaa tilaa.

Keski-Suomessa on yhdeksän voimakkaasti nimettyä vesimuodostumaa. Vaajavirta, Kuhankosken alue, Venejoki ja Potmonkoski-Naisvirta ovat uusia KeVoMu vesiä. Vaajavirta, Venejoki ja Jämsänjoki ovat ekologiselta tilaltaan tyydyttäviä suhteessa parhaaseen saavutettavissa olevaan tilaan, muut hyvässä tilassa. KeVoMU-vesien ympäristötavoitteet ovat alhaisempia ja luokittelusysteemi on erilainen kuin muilla pintavesimuodostumilla.

Keskustelua: Lehtinen kannusti esittämään Jouni Kiviselle hyviä ideoita ja vesistökuunnostuskohteita kunnostusverkostotyöhön liittyen. Kohteiden on hyvä olla laaja-alaisia, josta esimerkkinä Keurusselän alueen hanke. Lehtinen kysyi Juha Jämséniltä miten rahoitus Metsäkeskuksessa riittää vesistökuunnostuksen edistämiseen. Jämsénin mukaan kohteita joudutaan karsimaan, ei ole mahdollista tehdä montaa valuma-alueita suunnitelmaa vuodessa. Lehtinen totesi, että valtion antamia avustuksia kannattaa seurata internetistä mutta muistutti, että omarahoitusosuutta ne edelleen vaativat.

Saija Koljonen toi esille ympäristövirtaamaan huomioimisen tärkeyden KeVoMu-muodostumissa (huomioitu Venejoessa) ja kohtuuttoman haitan ongelmallisuuden. Olkion mukaan esimerkiksi Hilmonjoella ja Potmonkoski-Naisvirta muodostumassa virtaama on läpivuoden tasainen 2 m³/s (lopun Kivijärvestä purkautuu Hilmonkosken voimalaitoksen kautta). Lisäksi esim. Jämsänjoella, Parantalankoskessa, Suojoella ja Leuhunjoella ympäristövirtaama ei välttämättä mahdollista toimenpiteitä, joilla ei aiheutettaisi merkittävää haittaa vesien tärkeille käyttömuodoille. Ympäristövirtaaman huomioimisesta voi antaa palautetta kuulemisen yhteydessä.

Pintavesien tilatavoitteet

Pintavesien tilatavoitteet ovat pohjana toimenpiteiden suunnittelulle. Ekologinen hyvä tila on saavutettu 220 vesimuodostumassa, joista järviä on 182 kpl ja jokia 38 kpl. Lisäksi kuudessa keinotekoiseksi tai voimakkaasti muutetuksi nimetyssä jokimuodostumassa hyvä saavutettavissa oleva tilatavoite on saavutettu. Hyvä tai erinomainen tila on vaarassa heikentyä ilman toimenpiteitä (ns. riskivesi) yhteensä 121 muodostumassa. Hyvää huonompi tila on yhteensä 128 vesimuodostumalla, joista järviä 61 ja jokia 67.

Toimenpiteet suunnitellaan kaiken kaikkiaan 249 vesimuodostuman tavoitteiden saavuttamiseksi. Näille vesille on arvioitu merkittävät paineet.

Toimenpiteiden suunnittelun lähtökohdat

Ympäristöministeriön linjauksen mukaisesti toimenpiteiden mitoitusta tulisi perustua tilatavoitteiden saavuttamiseksi tarvittavaan määrään.

(Toimenpiteiden suunnittelun tueksi sektorikohtaiset oppaat: https://www.ymparisto.fi/fi/Vesi/Vesiensuojelu/Vesienhoidon_suunnittelu_ja_yhteistyö/Suunnitteluopas)

Aiemmistä kausista poiketen toimenpiteet on kohdennettu nyt selkeämmin paineisiin: Vesistökuunnostukset ja pohjavesitoimet on kohdennettu vesimuodostumakohtaisesti ja muut toimet on kohdennettu suunnittelualueittain.

Valtakunnalliset toimenpiteet (ohjauskeinot) esitetään vesienhoitosuunnitelmissa.

Keski-Suomessa toimenpiteiden suunnittelussa on aktiivisesti ollut mukana 4 sektorikohtaista ryhmää.

Toimenpiteet käytiin läpi sektorikohtaisesti ja tarkemmat tiedot löytyvät liitteestä 1, tässä vain muutamia nostoja:

Yhdyskunnat

Keski-Suomessa isot puhdistamot on kunnostettu lähiaikoina. Keskitetyn jäteveden puhdistuksen järjestämisen vuosikustannus 220 000 asukkaalle on noin 33 milj. €. Viemäriverkostojen vuotovesien vähentäminen viemäriverkostojen ja pumppaamojen suunnitelmallisella saneerauksella (vuosikustannus Keski-Suomessa on noin 1,4 milj. €).

Haja-asutus

Rakennus- ja huoneistorekisterin rakennukset on analysoitu YKR-taajamien ulkopuolelta erikseen vakituisen ja loma-asutuksen osalta (pohjana GIS-analyysi). Nämä on edelleen jaettu herkillä alueilla (pv-alueilla ja < 100 m vesistöä) sijaitseviin ja kuivan maan kiinteistöihin. Yhteensä käytön, ylläpidon ja tehostamisen vuosikustannukset ovat 12 milj. €.

Teollisuus

Teollisuudelle esitettyjä toimenpiteitä ovat: riskinhallinta- ja ennaltavarautumissuunnitelmat, vesiympäristölle vaarallisten ja haitallisten aineiden hallinnan tehostamiseen liittyvät tarkkailuohjelmat ja laitosten käytön ja ylläpidon tehostaminen

Teollisuuden kustannukset arvioidaan vesienhoitotasolla käyttäen hyväksi tilastokeskuksen arvioita. Keski-Suomen teollisuuden kustannukset sisältyvät

Kymijoen-Suomenlahden vesienhoitosuunnitelmassa esitettyihin kustannuksiin.

Turvetuotanto

Turvetuotanto on luvanvaraista toimintaa ja vesiensuojelurakenteet on määrätty luvassa. Lähes kaikki toimenpiteet ovat muita perustoimenpiteitä. Nykisin pintavalutuskentät, kosteikot/ kasvillisuuskentät ovat pääosin ympärivuotisia. Täydentävänä toimenä on esitetty 108 ha:n alueelle kesäaikaisen pvk:n muuttamista ympärivuotiseksi. Koska turpeennostoala on vähenemässä ja useita turvesoita on poistumassa käytöstä, on tärkeää ohjata jälkikäyttöä ilmaston, vesistön ja monimuotoisuuden kannalta kestäviin ratkaisuihin. Vuosikustannukset yhteensä 1milj. €.

Keskustelua: Lehtinen kysyi mihin käyttöön käytöstä poistettuja turvetuotantoalueita suunnataan? Selänteen mukaan niitä muutetaan paljon kosteikoiksi. Taina Hartikka totesi, että Vapon tietojen mukaan eniten metsitetään ja muutetaan kosteikoiksi ja pelloiksi. Hartikan mukaan turvealueiden vähenemistä kiihdyttää hallituksen energiaverotuspäätös.

Kalankasvatus

Kalankasvatus on merkittävä paineena Keski-Suomessa 6 muodostumassa. Vesiensuojelun tehostamismahdollisuuden arviointi tehdään luvan muutostarpeen arvioinnin yhteydessä 6 laitoksella. Lisäksi tarjotaan laitoksille vesiensuojelukoulutusta.

Maatalous

Maatalous on paineena 220 vesimuodostumassa, joten toimenpiteet ovat merkittäviä Keski-Suomen vesien tilan kannalta. Toimenpiteiden kohentaminen on myös erittäin tärkeää. Toimenpiteitä ovat mm. suojavyöhykkeet, kosteikot, peltojen talviaikainen eroosiontorjunta, tilakohtainen neuvonta ja ravinteidenkäytön hallinta. Karjatalouden kannalta suositeltavia toimia ovat lannanympäristöystävälliset levitysmenetelmät ja ravinteiden ja org. aineksen kierrättäminen. Turvepeltojen nurmiviljelyä ehdotetaan jo käytössä oleville pelloille, joissa pohjamaalajina on paksu turve. Vuosikustannukset yhteensä 9,3 milj. €.

Metsätalous

Kunnostusojituksen vesiensuojelu ja suunnittelu osana suometsänhoitoa on vesiensuojelun perustoimenpide. Kunnostusojitusmäärät ovat kuitenkin pienentyneet vuosittain. Täydennettävänä toimenpiteinä Keski-Suomessa on esitetty uudistushakkuiden suojakaistoja, tehostettua vesiensuojelun suunnittelua, vesiensuojelurakenteiden toteuttamista ja ojitushaittojen ehkäisemistä pohjavesialueilla. Koulutus ja neuvonta ovat tärkeässä roolissa myös metsätalouden vesiensuojelussa. Vuosikustannukset yhteensä 1,4 milj. €.

Keskustelua: Keskusteltiin kunnostusojituksen vähenemisestä. Selänteen mukaan tämä on valtakunnallinen suuntaus, sitä ei koeta enää tarpeelliseksi. Pauli Rintala totesi, että siihen on varmaan monia syitä, kuten se että yksi kunnostusojituskerta usein riittää pitämään vedenpinnan riittävän alhaalla. Ojittamisen jälkeen taimettuminen parantuu ja myöhemmin päällä oleva puusto haihduttaa niin ettei ojitusta tarvita. Reino Hakkarainen toi esille turve-mailta ojituksen yhteydessä tulevan runsaan ravinnekuorman ja huolen pitää turvealueet luonnontilaisina.

Vesistökunnostus, säännöstely ja rakentaminen

Vesistöjen kunnostustoimina (täydentäviä) esitetään elinympäristökunnostusta 35 joelle ja purolle sekä 32 kalankulkua helpottavaa toimenpidettä. Jyväskylän Tourujoen status voimakkaasti muutettuna vetenä on purettu. Kaupungin suunnittelemissa joen tilaa parantavilla toimilla on mahdollista saattaa Tourujoki hyvään ekologiseen tilaan. Muita esimerkkejä (eivät tärkeysjärjestyksessä) kunnostusta ja/tai kalankulun turvaamista tarvitsemista jokimuodostumista ovat Rutajoki_yläosa (Joutsa), Autionjoki (Jyväskylä), Kannonkoski (Kannonkoski), Venekoski (Hankasalmi), Pitkäjoki-Hamperinjoki (Toivakka) ja Hoskarinjoki (Keuruu).

Vesistökunnostuksia esitetään 12 järvelle (10:lle rehevöityneen järven kunnostustoimenpidettä). Esimerkkejä järvistä (eivät tärkeysjärjestyksessä) ovat Alanen (Laukaa), Humalajärvi (Toivakka), Ahveninen (Laukaa, Ränssintaipale), Pyhäjärvi (lintuvesi ja Natura-alue, Konnevesi, Äänekoski), Lapinjärvi (lintuvesi, Laukaa) ja Saanjärvi (Pihlajavesi).

Toimenpideohjelmaan esitetyt toimenpiteet eivät ole velvoittavia. Toimenpiteet ovat kuitenkin etusijalla haettaessa valtiolta avustusta hankkeen toteuttamiseksi.

Yhteenveto pinta- ja pohjavesien toimenpiteiden kustannuksista

Kaikkia kustannuksia ei ole arvioitu ELY-kohtaisesti, vaan ne arvioidaan vesienhoitosuunnitelmissa (mm. teollisuuden ja maatalouden perustoimenpiteet). Maatalouden toimenpiteiden kustannuksiin voi tulla muutoksia uuden ohjelmakauden myötä. Kustannusten arviointi perustuu sektorikohtaisten oppaiden arvioimiin yksikkökustannuksiin. Kaiken kaikkiaan vuosikustannukset ovat 59 milj. €.

Tilatavoitteiden saavuttaminen

Ekologinen tila on muodostuman kohdalla joko saavutettu, merkitty saavutettavaksi vuoteen 2021 tai vuoteen 2027 mennessä. Lievempiä tilatavoitteita ei ole käytetty. Tilatavoitteen siirtyminen johtuu joko luonnonolosuhteista tai teknisistä syistä. Järvistä 269 kpl ja joista 83 kpl on jo saavuttanut hyvän ekologisen tilan.

Kemiallisen tilan osalta PBDE (kaikki muodostumat) ja elohopea (370 muodostumaa) aiheuttavat aikataulupoikkeama siirtymisen vuoteen 2027, poikkeaman syy on luonnonolosuhteet. Bentso(b)fluoranteni, Bentso(k)fluoranteni, Bentso(ghi)peryleeni, fluoranteni ja Naftaleeni (heikentynyt), siirtää tilatavoitteen saavuttamista Kaijanjoki-Yhtiänjoella vuoteen 2027, poikkeaman syy on tekninen kohtuuttomuus.

Pohjavesien kemiallisen tilatavoitteen osalta neljän pohjavesialueen tila saavutetaan vuoteen 2021 mennessä, poikkeaman syynä on tekninen kohtuuttomuus. 18 pohjavesialueen on arvioitu saavuttavan hyvän tilan vuoteen 2027 mennessä, määräajan pidentämisen syy on tekninen kohtuuttomuus.

Pohjavedet

Kaikki pohjavesialueet on saatu Keski-Suomessa kartoitettua, luokiteltua ja uudelleennumeroitua. Näitä pohjavesialueita koskevat ehdotukset ovat olleet kultavina ja lausunnoilla, työ on valmistunut syksyn aikana. Pilaantuneiden

maiden osalta neljällä on saatu työt käynnistettyä ja yhden osalta on tehty ehdotus kunnostamisesta.

Koko kunnan kattavia pohjavesialueen suojelusuunnitelmia on laadinnassa neljä ja yksittäisiä pohjavesialueita koskevia suunnitelmia on suunniteltu kolmelle pohjavesialueelle.

Riskinalaisia pohjavesialueita on Keski-Suomessa edelleen 29, joista on kemiallisesti huonotilaisia 22. Riskinalaisissa pohjavesialueissa ei edelleenkään ole määrällisesti huonotilaisia. Luokittelussa ei ole tapahtunut muutoksia kesäkuun 2020 jälkeen.

Kolmannelle suunnittelukaudelle valtakunnallisia toimenpiteitä tilatavoitteiden saavuttamiseksi on esitetty 23, joista 2 on perustoimenpiteitä (PT), 11 muita perustoimenpiteitä (MPT) ja 10 täydentäviä toimenpiteitä (TT). Keski-Suomessa käytettyjä toimenpiteitä:

PT Eläinsuojien ympäristölupien ja ilmoituspäätösten mukaiset toimenpiteet.

MPT pilaantuneen maa-aluekohteen/pohjaveden riskinarviointi, puhdistussuunnittelu ja puhdistaminen, tie- ja rataliikenteen pohjavesiriskien hallinta sekä pohjavesialueen suojelusuunnitelman laatiminen tai päivittäminen.

TT pilaantuneisuus selvitys pilaantuneilla maa-alueilla, ojitusten haittojen pohjavesialueilla ja peltoviljelyn pohjavesien suojelutoimenpiteet.

Täydentävänä toimenpiteenä on myös esitetty kolmen rakennetutkimuksen tekoa. Niitä on esitetty Laukaan Valkolan ja Lintumäen pohjavesialueille ja Uuraisten Hirvaskankaan pohjavesialueelle. Rakennetutkimuksilla edistetään pohjaveden suojelun ja eri maankäyttömuotojen yhteensovittamista pohjavesialueilla. Niistä saatua tietoa voidaan hyödyntää myös vedenhankinnan suunnittelussa ja tehostamisessa. Rakennetutkimus tehdään yleensä yhteistyössä Geologian tutkimuskeskuksen, alueellisten ympäristökeskuksen, kunnan ja vesilaitoksen kanssa.

Keskustelua: Jari Hyvärinen totesi, että riskinalaiset pohjavedet on hyvä nostaa esille nimettyinä vesienhoidon toimenpideohjelmassa.

Toimenpideohjelman kommentointi

Selänne totesi, että toimenpideohjelman luonnosta voivat yhteistyöryhmän jäsenet ja varajäsenet kommentoida jo ennen varsinaista kuulemistä 16.10 asti.

3. Vesienhoidon aikataulu ja kuulemiseen valmistautuminen

Viralliset kuulemisasiakirjat Keski-Suomessa ovat Kymijoen-Suomenlahden ja Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitosuunnitelmaehdotukset. Vesienhoitosuunnitelmaehdotuksissa on kaksi osaa: 1: vesienhoitoaluekohtainen osa ja 2: jokaisessa vesienhoitosuunnitelmassa oleva yhteinen osa.

Tausta-asiakirjoina ovat Keski-Suomen vesienhoidon toimenpideohjelma ja päivitetty Vesikartta. Tietojärjestelmät avataan ulkoiseen verkkoon kuulemistä varten osittain karsittuna, karsinta koskee tallennus- ja muokkaustoimintoja, linkkejä muihin järjestelmiin, PowerBI-raportteja ja kartta-aineistoja.

Kuuleminen on 2.11.2020-14.5.2021. Lausunnot tulee toimittaa lausuntopalvelu.fi:n kautta, kuten keskeisten kysymysten kuulemisessa vuonna 2018. Kansalaispalaute pyydetään mahdollisesti Otakantaa.fi kautta.

Asiakirjojen viimeistely tehdään mm. palautteen pohjalta ja vesienhoitosuunnitelmat ovat valtioneuvoston käsittelyssä joulukuussa 2021. Kolmas hoitokausi alkaa tammikuussa 2022.

4. Muita asioita

Ansa Selänne kiitti kaikkia vesienhoidon yhteistyöryhmän työhön osallistuneita hyvästä yhteistyöstä ja ilmoitti jäävänsä tämän vuoden aikana eläkkeelle. Seuraajan rekrytointi on parhaillaan käynnissä.

5. Seuraava kokous

Seuraava kokousta ei vielä päätetty. Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 15.20.

Muistion laati Katja Leskisenoja

Liitteet

Liite 1. Keski- Suomen vesienhoidon toimenpideohjelma. Ohjelman läpikäyntiä keskeisimmiltä osin.