

- Metsänkäsittelyn oltava taloudellisesti järkevää =>
 - panostus metsänkasvatuksellisesti vain hyvätuottoisiin soihin
 - heikkotuottoisia, ojitettuja soita ei ole syytä unohtaa, niiltä voi poistaa puustoa aika ajoin, mutta lisää rahaa ei investoida
 - kitumaan rajamailla olevat suot voi hakata harvaan asentoon (latvuspeittävyys > 10 %) ja jättää ennallistumaan
 - lainvalvonnassa käytettävä viranomaissharkintaa
- Kunnostusojitusraja on UPM:ssä harkittavana =>
 - kasvureaktion lisäksi otettava huomioon vesiensuojelun vaatimat kustannukset ja onko se ylipäätään teknisesti edes mahdollista?
 - esimerkiksi ovatko Vatk-g-tason suot enää kunnostusojituskelpoisia ilman tuhkalannoitusta?
- FSC:n tuomat muutokset metsänkäsittelyyn =>
 - aina säästettävissä kohdissa on käytännössä kaikki vesitaloudeltaan luonnontilaiset tai luonnontilaisen kaltaiset suot
 - suon ja kankaan vaihettumisvyöhykkeet ovat uudistushakkuiden, maanmuokkauksen ja kaivutöiden ulkopuolella, samoin pienialaiset soistuneet painanteet

Soiden muut maankäyttömuodot => metsätalous tai suojelu eivät ole ainoat vaihtoehdot