

Yhteenveto työpajan tuloksista

1. Keskeisimmät luokituksen käyttökokemukset

- Luokitusta on hyödynnetty erityisesti strategisessa kehittämistyössä ja seurannan välineenä muun muassa maakunta- maaseutu ja saaristo-ohjelmissa. Sitä on hyödynnetty myös taustamuuttujana erilaisissa yhteyksissä kuten maaseutukatsauksessa, kuntajakoselvityksessä ja kaavoituksessa yhdistelemällä luokitusta muun tiedon kanssa (esim. YKR). Luokitus on myös lanseerattu käyttöalustaksi maakuntakaavoitukseen ja sen seurantaan erityisesti maaseudun ja kaupan palveluverkon kehittämisen näkökulmista.
- Luokituksen hyödynnettävyys on parhaimmillaan strategisella tasolla, taustamuuttujana ja alueiden kuten kuntien tai seutukuntien välisessä vertailussa. Tulevina mahdollisina käyttökohteina esiin nousi muun muassa sen käyttö kaupunki- ja maaseutupolitiikan tukena, rakennemalli- ja palveluverkkotyön tukena, erilaisissa palvelutaso- ja saavutettavuusanalyyseissä sekä muissa tutkimuksissa. Erityisesti luokitusta voidaan hyödyntää monenlaisten kyselyiden taustamuuttujana, paikkatietoanalyyseissä, useissa indikaattoreissa sekä kaupungistumisen ja maaseudun kehityksen seurannassa. Luokitusta on esimerkiksi testattu Tilastokeskuksen maaseutuindikaattorit palvelussa.

2. Keskeisimmät puutteet

- Erityisesti ruututietojen tietosuoja hankaloittaa luokituksen hyödynnettävyyttä
- Myös tietoisuuden puute aineiston olemassaolosta este sen käytölle
- Luokituksen käyttö paikkatietojärjestelmän ulkopuolella on myös hankalaa. Se pitää saada aineistoksi esimerkiksi paikkatietoikkunaan tai muuhun vastaavaan karttapalveluun, jossa luokitusta vasten voi peilata muita aineistoja. Hyödynnettävyyden näkökulmasta tarvitaan myös ohjeistusta millaisella mittakaavalla sen käyttö on vielä luotettavaa. Tarvitaan myös jonkinlainen menettely miten kyselyn vastaaja liitetään oikeaan luokkaan
- Hyödynnettävyyttä hankaloittaa myös luokituksen muodostamismenetelmän raportoinnin sekavuus ja kriteerien epäselvyys. Tarvitaan selkeämpi ja tiivistetty dokumentaatio miten luokitus on tehty

3. Tietotarpeita

- Perustilastot aikasarjoiheen helposti saataville (väestö, työpaikat jne...)
- Tarvitaan myös kuntaluokitus, sillä monet tiedot vain kuntakohtaisia
- Kartasto verkkoon luokituksesta esimerkiksi maakuntatasolla
- Kaupunkialueiden tyypittely ja teemaluokittelut
- Muihin aluejakoihin indeksi mihin kaupunki–maaseutu luokkaan alue kuuluu

4. Kehittämisideoita ja muita ajatuksia

- Luokitusta pitää päivittää noin 5-10 vuoden välein, tilastotiedot aina kun mahdollista
- Luokituksen hyödyntäminen ennusteissa ja EU tason vertailuissa pohdittavaksi
- Luokituksen käyttö vaatii resursseja ja osaamista. Tarvitaan valmiita palveluita, joista perustiedot saatavina helposti.
- Liiteri-palvelun avulla varsinkin ruututiedon yhdistäminen luokitukseen parantuu. YKR-käyttäjät voivat palvelun avulla laskea tietoja luokitukseen alkuperäisistä salaamattomista ruututiedoista. Palvelussa luokitus on myös paikkatietona ja yhtenä tilastojen aluejakona ja näin vapaasti käytettävissä.