



Oy Katternö Ab
Isokatu 8
68600 Pietarsaari

Viite
Hänvisning

Asia
Ärende

LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUKSESTA
Oy Katternö Ab, Jätteen energiahyötykäyttöhanke

1 HANKETIEDOT JA YVA-MENETTELY

Oy Katternö Ab on hankkeesta vastaavana toimittanut 11.6.2004 Länsi-Suomen ympäristökeskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA) annetun lain (468/1994, muutos 267/1999) mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen koskien jätteen energiahyötykäyttöhanketta.

YVA-menettelyn tarkoituksena on edistää hankkeen kannalta merkittävien ympäristövaikutusten tunnistamista, arviointia ja huomioonottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia. YVA-menettelyssä ei tehdä hanketta koskevia päätöksiä, vaan tavoitteena on tuottaa monipuolista tietoa päätöksenteon perustaksi.

Hankkeesta vastaava:

Oy Katternö Ab
Isokatu 8
68600 Pietarsaari

Konsultti:

Electrowatt-Ekono Oy
PL 93
02151 ESPOO

Yhteysviranomainen:

Länsi-Suomen ympäristökeskus
PL 262
Koulukatu 19
65101 VAASA

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 6 §:n 11 momentin kohdan b mukaan YVA-menettelyä sovelletaan muiden jätteiden kuin ongelmajätteiden polttolaitoksiin tai fysikaalis-kemiallisiin käsittelylaitoksiin, joiden mitoitus on enemmän kuin 100 tonnia jätettä vuorokaudessa. Ympäristövaikutusten arviointiselostus on YVA-lain mukainen selvitys, jossa esitetään tiedot hankkeesta ja sen vaihtoehdoista, yhtenäinen arvio eri vaihtoehtojen ympäristövaikutuksista sekä suunnitelma haitallisten vaikutusten lieventämisestä ja seurannasta.

Hankkeessa on kyse jätteen laitosmaisesta hyödyntämisestä, jolloin sen toteuttaminen edellyttää ympäristönsuojelulain (86/2000) 28 §:n 4 momentin mukaista ympäristölupaa.

Tiedot hankkeesta

Hankkeen tarkoituksena on tuottaa höyryä nykyisen voimalaitoksen sähköntuotannon tehostamiseksi ja/tai suoraan kaukolämpöä ja sähköä jakeluverkkoihin joko jätteenpoltto- tai rinnakkaispolttolaitoksella.

Arvioinnissa tarkasteltavat vaihtoehdot

- Uuden arinapolttotekniikkaan perustuvan jätteenpolttolaitoksen rakentaminen (AK3) UPM-kymmene Oyj:n tehdasalueelle Pietarsaareen. Laitos tuottaisi kylmää höyryä jolla lämmitettäisiin nykyisen voimalaitoksen (AK2) turbiinilaitoksen syöttövärtä, jolloin sen sähköntuotanto tehostuisi.
- Tehdasalueen nykyisen, kuorta ja ajoittain kierrätyspolttoainepellettejä polttavan kuorikattilan (AK1) uudistaminen jätettä ja turvetta polttavaksi rinnakkaispolttolaitokseksi, joka tuottaisi kaukolämpöä ja sähköä. Lisäksi sen tuottamalla lämmöllä voitaisiin myös lämmitellä nykyisen voimalaitoksen (AK2) turbiinilaitoksen syöttövärtä.
- Yhdistelmävaihtoehtona tarkastellaan sekä jätteenpolttolaitoksen että rinnakkaispolttolaitoksen toteuttamista.
- Nollavaihtoehdossa lämmön ja sähkön tuotantoa jatketaan Pietarsaaressa nykyisillä tuotantolaitoksilla ja jätteet sijoitetaan edelleen nykyisille sekä tulevaisuudessa rakennettaville kaatopaikoille tai hyödynnetään energiana muualla.

2 ARVIOINTISELOSTUKSESTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Yhteysviranomaisen on kuuluttanut ympäristövaikutusten arviointiselostuksen. Kuulutus ja arviointiselostus ovat olleet nähtävillä 27.7.2004 - 27.8.2004 virka-aikana seuraavissa paikoissa:

Pietarsaaren kaupungin virallisella ilmoitustaululla, Strengberginkatu 1 68600 Pietarsaari
 Pietarsaaren kaupungin pääkirjasto, Runeberginkatu 1, 68600 Pietarsaari
 Luodon kunta, kunnanviraston ilmoitustaulu, Norra Larsmovägen 30, 68570 Luoto
 Luodon kunnankirjasto, Norra Larsmovägen 30, 68570 Luoto

Kuulutus on julkaistu alueella ilmestyvissä sanomalehdissä Jakobstads Tidning, Keski-pohjanmaa, Pietarsaaren Sanomat ja Österbottningen. Hankkeesta on järjestetty yleisötilaisuus 10.8.2004.

Hankkeen arviointiselostuksesta on pyydetty lausunto seuraavilta tahoilta: Pietarsaaren kaupunginhallitus, Pedersören kunnanhallitus, Luodon kunnanhallitus, Kruunupyyn kunnanhallitus, Pohjanmaan liitto, Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry, Pohjanmaan TE-keskus ja Länsi-Suomen lääninhallitus/Vaasan yksikkö.

3 YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA

Pohjanmaan liitto 24.8.2004

Pohjanmaan liitto toteaa liiton arviointiohjelmasta antamaansa lausuntoon viitaten, ettei arviointiselostusta ole ulotettu Satakunnan puolelle, vaan jätehuollon ja energian tuotannon nykytilaa ja tulevaa tilannetta on käsitelty vain Länsi-Suomen ja Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskusten osalta. Arviointiselostuksessa on jätepolttoaineen hankinta-alueen karkeasti ottaen arvioitu kattavan Etelä-Pohjanmaan, Pohjanmaan ja Keski-Pohjanmaan maakunnat sekä osan Pohjois-Pohjanmaan maakuntaa. Kuten arviointiohjelmassa on todettu, saatetaan tulevassa markkinalähtöisessä tilanteessa jättepoltto ainetta toimittaa laitokselle kauempaakin eli mistä päin Suomea tahansa.

Arviointiselostuksen kohta Liittyminen muihin hankkeisiin ja suunnitelmiin tulisi vielä täydentää olemassa ja vireillä olevilla hankkeilla. Lisäksi arviointiselostuksessa tulisi arvioida muitten hankkeiden vaikutus tämän hankkeen toteuttamiskelpoisuuteen. Koska polttoainekuljetukset, paluuliikenne ja tuhkien kuljetukset aiheuttavat suurta liikennemäärän kasvua, tulee sen vaikutukset liikenneturvallisuuteen arvioida.

Täydennettynä edellä esitetyillä asioilla arviointiselostus on Pohjanmaan Liiton mielestä asiantuntevasti laadittu ja siinä on esitetty riittävät tiedot niistä asioista, jotka arviointiselostuksessa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen mukaan on esitettävä.

Pietarsaaren kaupunginhallitus 8.9.2004

Kaupunginhallitus on hyväksynyt ja lähettänyt ympäristöpäällikön lausuntoehdotuksen lausuntonaan asiasta. Lausunnossa sanotaan muun muassa, että jätteiden hyödyntäminen energiantuotannossa on saanut viime aikoina enemmän kannatusta, mutta tämä ei saa peittää jätehuollon pääperiaatetta: jätteiden syntyä on pyrittävä estämään ja jätteitä on käytettävä ensisijaisesti raaka-aineena.

Jätteiden käyttö polttoaineena aiheuttaa paikallisesti liikenteen merkittävää kasvua, ilmapäästöjä sekä sivutuotteiden (tuhkan) sijoitusongelmaa. Alueen liikenne koetaan jo nykytilanteessa hyvin vilkkaana ja on tarpeen selvittää, mitä lisäys tarkoittaa päästöinä, liikenneturvallisuudessa sekä tiestön rakentamistarpeen suhteen.

Kappaleessa Haittojen ehkäiseminen ja lieventäminen olisi pitänyt käsitellä myös poltto-prosessia ja sen säätöjä, koska sillä pystyy vaikuttamaan typpioksidien, dioksiinien ja fuuraanien syntyyn. Tämä koskee myös savukaasujen muita komponentteja.

Tuhkien läjitystä olisi myös selvitettävä. Pirilön tuhkaläjitysalueen ympäristölupaa voi olla tarpeen tarkistaa, jos tuhka aiotaan viedä Pirilöön.

Länsi-Suomen lääninhallitus/ Vaasan yksikkö 30.8.2004
Sosiaali- ja terveysosasto

Laadittu arviointiselostus on asiallinen ja tarkoituksenmukainen ihmisiin kohdistuvan vaikutuksen selvittämisen osalta. Hygieeniset kysymykset jätteen vastaanotto paikalla on esitetty riittävällä laajuudella ja toiminevat esitetyllä tavalla riittävän hyvin. Lääninhallitus suhtautuu ko. hankkeeseen myönteisesti, koska nykyisen poltto- ja puhdistustekniikan johdosta jätteenpolttolaitos on paras jätteenkäsittelytapa ihmisille jätteistä aiheutuvien mikrobiologisten terveyshaittojen kannalta.

Pedersören kunta 31.8.2004

Kunta toteaa että tehdyssä ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa on ne tiedot, jotka edellytetään YVA-asetuksessa.. Arviointiselostus on ollut nähtävänä Pietarsaaren kaupungissa ja Luodon kunnassa mutta ei Pedersören kunnassa, vaikka energiahanke koskee Pedersören kunnan asukkaita varsinkin kunnan länsiosassa mutta epäsuorasti koko kunnassa. Liikenteen osalta selitetään vain Kolpintien ja Nordanvägenin liikenteen kasvu, mutta selostus ei huomioi muita alueen teitä. Suuri osa sisämaan kuntien jätteistä kuljetettaisiin kuitenkin kantatiellä 68, joka menee Pedersören kunnan kautta samoin kun valtatie 8.

Savukaasujen levinneisyysmallit on tehty 10 km säteellä, mutta selostuksessa käsitellään vain 12*14 km² lähialue. Tämä tarkoittaa, että Pedersören kylät ovat jääneet selostuksesta pois vaikka ne ovat alle 10 km etäisyydellä laitoksesta. Ympäristölautakunta hyväksyy selostuksen lisäyksellä, että se on puutteellinen siltä osin, mitä suunniteltu hanke tarkoittaa Pedersören asukkaille.

Kruunupyyn kunta 27.8.2004

Kunnanhallitus toteaa, ettei se esitä muistutuksia ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, vaan merkitsee sen tiedoksi.

Luodon kunta 27.8.2004

Ympäristövaikutusten arviointiselostus on hyvin kirjoitettu ja seikkaperäinen. Kunta toteaa, että arviointiselostuksesta puuttuu selvitys siitä, kuinka suuri lämpökuorma on Luodon saaristossa ja mitkä ovat sen vaikutukset. Luodon saaristossa on monen kylmän veden kalalajin vaellusreitit ja kutualueet. Selostuksessa ei kerrota tämän hetken tilanteesta, jolloin UPM ja Alholmens Kraft johtavat lämpöä saaristoon eikä myöskään tulevasta tilanteesta. Kunta pitää myös Luodon saariston Natura-2000 alueen arviota puutteellisena. Kunta edellyttää, että selostus täydennetään jätelämpökuorman ja sen vesistövaikutusten osalta. Lisäksi kunta vaatii, että selvitetään, mitkä mateen ja siian kutupaikat ovat lämpökuorman riskivähykkeellä.

Ilmapäästöistä kunta toteaa, että varsinkin elohopea- ja kadmium-talliumpäästöt ovat huomattavan suuria. Kunta vaatii, että päästömäärät tarkistetaan ja päästöjen vaikutuksia arvioidaan kiireisesti ja kysyy, onko tässä hyödynnetty BAT:a (parasta käyttökelpoista tekniikkaa). Tässä yhteydessä pitäisi myös selvittää, miten jätteiden lajittelu vaikuttaa päästöihin.

Pohjanmaan T&E-keskus 27.8.2004

Pohjanmaan T&E-keskus viittaa lausuntoonsa arviointiohjelmasta ja toteaa että se on edellyttänyt jäädytysvesien kalataloudellisten vaikutusten selvittämistä. Arviointiselostuksessa hankkeen kalataloudellisia vaikutuksia on käsitelty pintapuolisesti ja vaikutukset syys- ja talvikutuisiin kalalajien poikastuotannolle on sivuutettu kokonaan samoin heikentyneen jääpeitteen vaikutukset alueen talvikalastukseen.

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry ja Pietarsaaren luonto 25.8.2004

Laadittu arviointiselostus antaa hankkeen sisällöstä kattavan kuvan, mutta yhdistys kaluaa kiinnittää huomiota joihinkin yksityiskohtiin. Muut vireillä olevat vastaavat hankkeet käsitellään liian niukasti, vaikka ne voivat vaikuttaa Oy Katternö Ab:n kaavailemaan toimintaan. Jätehuollolle on asetettu hierarkiset tavoitteet. Tämä on hämärtynyt tässä hankkeessa, jossa ainehyötykäyttö ja energiahyötykäyttö on rinnastettu samanarvoisiksi.

Arviointiselostus on tuhkan loppusijoituksen osalta liian epämääräinen. Olisi pitänyt selvittää, millä ehdoilla eri tuhkafraktiot voitaisiin loppusijoittaa esimerkiksi Pirilön alueelle. Jätteiden kuljetus polttolaitokselle ja syntyvän tuhkan poiskuljetus lisäävät alueen raskasta liikennettä merkittävästi. Pitäisi selvittää, voisiko samoilla rekoilla kuljettaa polttoainetta laitokseen ja tuhkaa sieltä pois. Tämä vähentäisi ympäristökuormitusta ja kustannuksia. Jätevesilietteen poltto edellyttää jätteiden kuivattamista ja tästä syntyy joko Pietarsaareissa tai muualla lisää puhdistettavia jätevesiä. Näitten jätevesien puhdistus voi vaatia lisäinvestointeja puhdistamoihin.

Jos laitoksella poltetaan eläinperäistä jätettä, voidaan syntyvä tuhka tulkita kokonaan ongelmajätteeksi. Tätä seikkaa ei ole käsitelty arviointiselostuksessa, vaikka se aiheuttaisi merkittäviä lisäkustannuksia. Arvio mereen johdettavan lämpöenergian vesistövaikutuksista on varsin ylimalkainen. Asian perusteellisempi käsittely olisi ollut tarpeen. Polttolaitoshankkeen vaikutukset luonnonvarojen hyödyntämiseen on arviointiselostuksessa huomioitu vain osittain. Sellaiset laitosvaihtoehdot, jotka edellyttävät turpeen käyttöä oheispolttoaineena ovat erityisen huonoja.

4 YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Hankekuvaus

Hankkeen suunnittelutilanne, sijoituspaikkavaihtoehdot sekä tiedot hankkeesta vastaavasta on esitetty asianmukaisesti. Perustelut hankkeen tarkoitukselle, tarpeille ja tavoitteille käyvät ilmi selostuksesta.

Hankkeen keskeiset osat ja tekniset ratkaisut on kuvattu riittävän yksityiskohtaisesti vaikutusten arvioinnin toteuttamiseksi. Menettelyä mahdollisen lämmön ylituotannon tilanteissa ja jätelämmön vesistövaikutuksista olisi voitu kuvata tarkemmin, samoin yhteysviranomaisen edellytti arviointiohjelmalausunnossaan tarkempia selvityksiä jätteenpolttolaitoksella syntyvän tuhkan sijoituksesta.

Hankkeen liittymistä muihin suunnitelmiin ja hankkeisiin on täydennetty. Arviointiselostuksessa on kuvattu jätehuoltotilannetta yleisluontoisesti, valtakunnallista ja Länsi-Suomen alueellista jätehuoltosuunnitelmaa sekä vesiensuojelun tavoiteohjelmaa ja eri suojeluohjelmia sekä todettu jätteenpolttolaitoksen suhde niihin.

Länsi-Suomen ympäristökeskuksen alueella on vireillä tai viety läpi useita YVA- prosesseja ja jätteenpolton osalta. Markkinatuomioistuin kumosi kuuden jätehuoltoyhtiön yhteisen hankintarenkaan urakkatarjouspyynnön perusteella tehdyn valinnan, joten tilanne on vielä ratkaisematta. Valtakunnallinen ja alueellinen jätehuoltosuunnitelma tulevat myös uusittaviksi. Hankkeet käsitellään YVA-menettelyssä yksittäisinä, mutta taustatilanne on niiden yhteydessä syytä esittää.

Hankkeen edellyttämät luvat on kuvattu arviointiselostuksessa ja todettu, että eri vaihtoehdot ovat kaavoituksen suhteen eri asemassa. Rinnakkaispolttolaitoksen eli Ak 1:n tontti sijaitsee teollisuusalueella ja on jo aiemmin varattu voimalaitostoiminnalle. Uuden jätteenpolttolaitoksen tontti sen sijaan on vanhan kaavan mukaisella satama- ja varastotoimintojen alueella, ja tontin käyttö suunniteltuun tarkoitukseen vaatinee kaavan muutosta. Hanke on voimassa olevan seutukaavan ja valmisteilla olevan maakuntakaavan mukainen.

Ympäristövaikutusten arviointia ei ole yhdistetty muiden lakien mukaisiin menettelyihin kuten kaavoitukseen tai luonnonsuojelulain mukaiseen Natura- arviointiin. Hankkeen Natura-arviointi Luodon saariston osalta on tehtävä mahdollisen ympäristölupahakemuksen yhteydessä.

Vaikutusten selvittäminen ja merkittävyyden arviointi

Vaikutusarvioinnin pohjana on ollut ympäristön nykytila. Arviointien, tarkastelualueen ja vaikutusalueen raja on asianmukainen vaikka olisi ollut suotavaa, että myös Pedersören kunnan aluetta olisi käsitelty ilmapäästöjen levinneisyystarkastelun yhteydessä. Vaihtoehtojen vaikutuksia on arvioitu kvalitatiivisen vertailutaulukon avulla. Kansalaisten ja sidosryhmien tärkeiksi kokemista asioista on saatu tietoa osallistumismenettelyssä.

Hankkeessa on arvioitu rakentamisaikaiset ympäristövaikutukset, toiminnan ja laitoksen lopettamisen jälkeinen tilanne sekä terveys- ja turvallisuusriskit. Ympäristöonnettomuusriskit on arvioitu noin yhden kilometrin etäisyydelle. Arviointiohjelmassa otettiin jo alustavasti kantaa merkittävyyteen, kun määriteltiin vaikutusten selvittämisen raja. Selvitysten yhteydessä on vaikutusten merkittävyyden määrittely tarkentunut.

Hankkeen merkittävimmät vaikutukset syntyvät laitoksen toiminnan aikana päästöistä ilmaan ja vaikutuksista energiantuotantojärjestelmän kokonaispäästöihin sekä laitoksen aiheuttamista liikennemäärien muutoksista. Lisääntyneen liikenteen aiheuttamat ympäristöongelmat ja päästöt sekä liikenneturvallisuusriskit olisi tässä yhteydessä ollut syytä käsitellä laajemmin.

Savukaasupäästöt tulevat arviointiselostuksen mukaan kuitenkin alittamaan jätteenpolttolaitoksen jätteenpolttolaitoksille asetettavat päästörajat. Suunnitellun jätteenpolttolaitoksen enimmäispäästöjen aiheuttamat rikkidioksidi-, typpioksidin- ja hiukkaspitoisuuksien todetaan arviointiselostuksessa leviämislaskelmilla määritettynä alittavan erittäin selvästi Suomessa voimassa olevat ilman epäpuhtauksia koskevat raja-arvot. Liikennemäärien kasvu on eri vaihtoehdoissa suuruusluokkaa 2- 4 %. Liikennemäärien kasvu on suurimmillaan yhdistelmävaihtoehdossa.

Polttotekniikkavaihtoehtojen ympäristövaikutuksien vertailusta todetaan, että erot eivät ole merkittäviä. Jätteiden poltossa syntyvien jätteiden koostumus, käsittely ja läjitys on käsitelty ylimalkaisesti ja vaatii lisäselvittelyä.

Vaihtoehtojen vertailu ja toteuttamiskelpoisuus

Vaihtoehtojen vertailu on suoritettu asianmukaisesti. Hankkeessa on toteutusvaihtoehtoa valittaessa oleellista huolehtia siitä, että mahdolliset asemakaavan tarkistukset hoidetaan asianmukaisesti ja ajoissa. Kaavoituksen yhteydessä voidaan myös tarvittaessa tarkistaa asunto- ja muiden häiriintyvien alueiden melusuojausta, jos tämä todetaan tarpeelliseksi.

Haitallisten vaikutusten ehkäiseminen

Haitallisten vaikutusten ehkäisemistä on käsitelty keskeisiltä osin ja toimenpiteet ovat asianmukaisia. Jätevesilietteen kuivauksesta syntyvän jäteveden käsittelyä ei arviointiselostuksessa ole käsitelty eikä myöskään ole otettu kantaa, missä lietteen kuivatus toteutetaan. Arviointiselostuksessa olisi ollut syytä todeta, että tämän jätevesijakeen aiheuttama ammonium-typikuormituksen lisäys on ennalta arvioiden merkittävä ja että sen sekä fosforin osalta tulisi vaikutuksia ja vähentämismahdollisuuksia tarkemmin selvittää jätteenpolttolaitoksella tai puhdistamalla.

Polttoprosessin valinnalla ja säädöllä voidaan oleellisesti vaikuttaa mm. dioksiinien ja fuuraanien sekä typpidioksidin syntyyn. Tällaisen asian pohdinta puuttuu arviointiselostuksesta.

Osallistuminen

Arviointimenettelyn osallistumisjärjestelyt on kuvattu arviointiselostuksessa. Kansalaisten ja eri intressiryhmien tärkeiksi kokemia asioista on saatu tietoa mm. tiedottamis- ja kuulemismenettelyjen sekä seurantaryhmätyöskentelyn yhteydessä. Prosessin aikana saadut näkemykset on huomioitu arviointiselostuksessa.

Raportointi

Arviointiselostus on selkeä ja tekstiä on havainnollistettu hyvin piirroksin, kuvin ja kartoin. Yhteysviranomaisen esitti aiemmin lausunnossaan arviointiohjelmasta, että lisäksi esim. peruskartta liitettäisiin selostukseen. Tulosten tarkalla esitystavalla on merkitystä asianosaisille. Selostuksen kuvitus ja kartat ovat havainnollisia ja monipuolisia.

Arviointiselostuksen riittävyys

Arviointiselostuksessa on esitetty ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen 12§ mukaiset asiat. Vaihtoehtojen arviointi kattaa keskeiset YVA- lain mukaan menettelyssä selvittävät ja lausunnoissa ja kannanotoissa esille tulleet asiat. Muutoinkin arviointiselostus on riittävä ja kattaa lain vaatimukset.

5 LAUSUNNOSTA TIEDOTTAMINEN

Ympäristökeskus lähettää lausuntonsa hankkeesta vastaavalle ja lausunnonantajille. Lisäksi lausunto pidetään yleisön nähtävillä yhden kuukauden ajan virka-aikana Pietarsaaren kaupungintalolla ja Luodon kunnantalolla sekä Pietarsaaren kaupungin ja Luodon kuntien pääkirjastoissa. Yhteysviranomaisen toimittamat hankkeesta vastaavalle jäljennökset annetuista lausunnoista ja mielipiteistä. Alkuperäiset asiakirjat säilytetään Länsi-Suomen ympäristökeskuksessa.

Johtaja Pertti Sevola

Ympäristönsuojelupäällikkö Aulis Rantala

Suoritemaksu 6720 €

Maksun määräytyminen ja maksua koskeva muutoksenhaku

Maksu määräytyy Valtion maksuperustelain (150/1992) 8 § ja ympäristöministeriön asetuksen alueellisen ympäristökeskuksen maksullisista suoritteista (1237/03) mukaan. Valtion maksuperustelain perusteella maksua koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Maksuvelvollinen, joka katsoo, että maksun määräytymisessä on tapahtunut virhe, voi sen sijaan vaatia siihen kirjallisesti oikaisua Länsi-Suomen ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräytymisestä.

Jakelu

Oy Katternö Ab
Isokatu 8
68600 Pietarsaari

TIEDOKSI:

Lausunnon antajat
Ympäristöministeriö
Suomen ympäristökeskus + 2 kpl arviointiselostuksia käännöksineen