



LAPUANJOEN VESISTÖALUEEN TULVARYHMÄ

Aika: Ti 26.5.2015 klo 9:00-12:00

Paikka: Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, nh ATK-luokka (1. krs), Alvar Aallon katu 8, Seinäjoki

Läsnä olevat tulvaryhmän jäsenet/ varajäsenet:

Aulis Rantala (pj), Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
Liisa Maria Rautio, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
Seppo Rinta-Hoiska, Etelä-Pohjanmaan liitto
Erkki Peltonen, Alavuden seudun kalastuskunta /osakaskunta
Kimmo Toivola, Alavuden kaupunki
Jorma Lammi, Kauhavan kaupunki
Jukka Kotola, Kuortaneen kunta
Tapio Moisio, Lapuan kaupunki
Mirva Korpi, Lapuan kaupunki
Kari Havunen, Seinäjoen kaupunki
Peter Sjöblom, Uudenkaarlepyyn kaupunki
Ari Rinta-Jaskari, Pohjanmaan pelastuslaitos

Läsnä olevat asiantuntijat:

Sari Yli-Mannila, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
Anu Schulte-Tigges, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
Satu-Mikaela Burman, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
Monika Perkiö, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus
Katja Haukilehto (siht.), Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus

Muistio

- 1. Kokouksen avaus ja kokousedustajien toteaminen**
Aulis Rantala avasi kokouksen. Todettiin kokouksen läsnäolijat.
- 2. Edellisen kokouksen muistio**
Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio.
- 3. Asialistan hyväksyminen**
Hyväksyttiin asialista.
- 4. Lapuanjoen vesistöalueen tulvariskien hallintaehdotuksesta kuulemisen aikana saatu palaute ja palautteen huomiointi suunnitelmassa**
Haukilehto esitteli tulvariskien hallintasuunnitelmaehdotuksesta kuulemisen aikana saatua palautetta ja palautteeseen luonnosteltuja vastineita. Lapuanjoen suunnitelmaehdotuksesta saatiin yhteensä 23 palautetta. Lisäksi palautetta saatiin asukastilaisuudessa. Palaute oli

pääosin myönteistä ja rakentavaa. Palautteen ja yhteistietonsa jättäneille lähetetään kooste palautteesta. Saatu palaute on koottu liitteeseen 3.

Moisio totesi, että viime syksyn ja talven aikana Lapualla tehdyt vahinkokohteiden mittaukset ovat hyvä pohja seuraavalla suunnittelukaudella tehtävälle tulvariskikartoitukselle. Pengerrysalueiden täyttymisen mallintaminen olisi tärkeää. Rinta-Hoiska totesi, että vesistöennusteita tulee kehittää edelleen.

Sjöblom pohti, että mitä tapahtuu, jos Uudessakaarlepyyssä Stadsforsin voimalaitoksen kohdalle muodostuu jääpato. Todettiin, että melko pienikin vedenpinnan nousu Uudenkaarlepyyn keskustassa aiheuttaa vahinkoja. Rautio totesi, että Uudenkaarlepyyn mahdollisesta tulvakartoituksesta olisi tarpeen neuvotella kaupungin, voimayhtiön ja ELY-keskuksen kesken.

Maankäytön suunnitteluun liittyen pohdittiin keinoja, joilla voidaan tulva-asiat paremmin huomioida rakentamisen ohjauksessa. Todettiin, että rakennusjärjestys on keskeinen työkalu tässä. Sovittiin, että luvun 10.1.1 teksti tarkastetaan ja täydennetään tältä osin.

Veden pidättämiseen pienimuotoisilla toimenpiteillä – toimenpiteeseen liittyen Rinta-Hoiska totesi, että metsäkeskuksella on iso rooli metsäalueiden kunnostusojitusten suunnittelussa. Kemera-rahoituksessa olisi tarpeen huomioida tulvasuojelutoimenpiteet. Todettiin, että avustusjärjestelmän kehittäminen vedenpidättämistoimenpiteiden edistämiseen olisi tarpeen.

Säännöstelytilavuuden lisäämiseen liittyen Lammi totesi, että ei saisi tyrmätä näin tiukasti uusia tekojärviä. Rinta-Hoiska totesi, että olisi hyvä tehdä selvitys vedenpidätyskeinojen ja tekojärvien kustannustehokkuuksista.

Rantala totesi, että pengerrysalueiden käytön muutoksen suunnittelussa on tärkeä mallintaa pengerrysalueiden täyttymistä ajan suhteen ja selvittää miten muutos vaikuttaa Lapuan esim. viemäriverkoston toimintaan. Korpi totesi, että pengerrysalueen täyttymisen mallintamisen tarpeesta on hyvä lisätä maininta suunnitelmatekstiin.

Moisio piti hyvänä, että yleisemmät tulvat on rajattu pengerrysalueen käytön ulkopuolelle. Moisio, myös totesi, että kuulemispalautteyhteenvedoon voisi lisätä, että Lapuan kaupungin mukaan luvanhaltijan tulee maksaa muutoksesta aiheutuvat kustannukset.

Matalalla sijaitsevien vahinkokohteiden paikallissuojaamista koskevaan suunnitelmassa olevaan ”laatikkotekstiin” sovittiin lisättäväksi kuulemisessa saadut palautteet.

5. Hallintasuunnitelmien ja toimenpiteiden syöttäminen tulvatietojärjestelmään ja raportointi EU:lle

Schulte-Tiggas esitteli hallintasuunnitelmien ja toimenpiteiden lisäämistä tulvatietojärjestelmään EU-raportointia varten. Toimenpiteistä järjestelmään syötetään mm. toimenpiteen vaiheet, kustannusarvio ja vaikutus vesienhoidonsuunnittelun tavoitteisiin.

6. Suunnitelman viimeistelyn ja hyväksymisen aikataulut

Todettiin, että tulvariskien hallintasuunnitelmaan pyritään tekemään tarvittavat muutokset kesän aikana. Tulvaryhmä hyväksyy suunnitelman syyskuun kokouksessa. Suunnitelma pitää toimittaa Maa- ja metsätalousministeriöön 30.9. mennessä. Maa- ja metsätalousministeriö hyväksyy tulvariskien hallintasuunnitelman joulukuussa 2015.

7. Kolmen pohjalaismaakunnan yhteinen tulvaviestintähanke

Burman esitteli kolmen pohjalaismaakunnan yhteistä tulvaviestintähanketta. Hankkeessa tehdään mm. kysely Lapuanjoen ja Kyrönjoen pengerrysalueiden viljelijöille ja asukkaille. Kyselyssä tiedustellaan mm. kantaa mahdollisen tekstiviestipalvelun tarpeellisuuteen. Tekstiviesteillä voitaisiin jakaa nopeasti tietoa tulvatilanteen kehittymisestä ja tulvaluukkujen avaamisesta alueen toimijoille. Hankkeeseen on saatu kaksi harjoittelijaa. Hanke jatkuu vielä reilun vuoden ajan. Sovittiin, että hankkeen tuloksia esitellään tulvaryhmässä noin vuoden kuluessa.

8. Seuraava kokous

Seuraava kokous pidetään **tiistaina 15.9. klo 9.**

9. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen.

Aulis Rantala

Katja Haukilehto