

KYRÖNJOEN TULVATYÖPAJA III 31.1.2014, KYSELYLOMAKE

1) Tulvavahinkojen väheneminen

		<u>Vaikutus merkittäväillä tulvariskialueilla</u>			Muut alueet	Perustelut
		1/50	1/100	1/250		
VE1 ”Pengerrysalueiden käytön muutos ja Kyrkösjärven säännöstelyn muutos”	Seinäjoki-Ilmajoki	hyvä	hyvä	koht	+	<u>Seinäjoki-Ilmajoki</u> : Ei vahinkoja 1/50 v ja 1/100 v tulvista. Mahdollisesti jonkin verran vahinkoja 1/250 v tulvalla. Tavoitteiden toteutuminen on todennäköistä.
	Ylistaro-Vähäkyrö	hyvä	hyvä/koht	huono		<u>Ylistaro-Vähäkyrö</u> Tavoitteiden toteutuminen on epävarmaa. Saattaa joissain tilanteissa pahentaa alapuolisia tulva- ja jääpatotilanteita. Pienentää virtaamia harvinaisella tulvalla Ilmajoen alapuolisella alueella.
VE 2 ”Merkittävien tulvariskialueiden ja erityiskohteiden suojaus penkereillä”	Seinäjoki-Ilmajoki	hyvä	hyvä	huono		Ei vahinkoja 1/50 v ja 1/100 v tulvista. 1/250 v tulvalla penkereet ylittyvät. Toimenpide tehoaa merkittäväillä tulvariskialueilla kaikissa tulvatilanteissa. Tavoitteiden toteutuminen on todennäköistä. Ei vaikutusta tulvariskeihin ylä/alapuolisessa vesistöissä.
	Ylistaro-Vähäkyrö	hyvä	hyvä	huono		
VE 3 ”Pengerrysalueiden käytön muutos ja Ylistaro-Vähäkyrön ja Seinäjoen tulvariskialueiden vahinkokohteiden paikallissuojaaminen”	Seinäjoki-Ilmajoki	hyvä	hyvä	koht	+	Ei vahinkoja 1/50 v ja 1/100 v tulvilla. Jonkin verran vahinkoja asutukselle 1/250 v tulvalla. Tavoitteiden toteutuminen on todennäköistä. Pienentää virtaamia harvinaisella tulvalla Ilmajoen alapuolisella alueella.
	Ylistaro-Vähäkyrö	hyvä	hyvä	koht		

KYSYMYS 1. Arvioi vaihtoehtojen paremmuusjärjestystä **tulvavahinkojen vähenemisen osalta** asettamalla vaihtoehdot alla olevalle janalle.

HUONOIN
VAIHTOEHTO



PARAS
VAIHTOEHTO

KYSYMYS 2. Kuinka merkittävänä pidät parhaimman ja huonoimman vaihtoehdon välillä olevaa eroa?

Ero on...

- erittäin merkittävä
- merkittävä
- melko merkittävä
- pieni
- olematon

2) Luontovaikutukset

		Yläosa	Seinäjäoki-Ilmajoki	Ylistaro-Vähäkyrö	Alaosa
	Vesien tila, luonnon monimuotoisuus, kalasto ja muut luontovaikutukset.				
VE1 "Pengerrysalueiden käytön muutos ja Kyrkösjärven säännöstelyn tehostaminen"	<p><u>Hyödyt:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Kosteikot lisäävät luonnon monimuotoisuutta ja tukevat vesienhoidon tavoitteita. - Vettä johdetaan nykyistä harvemmin pengerrysalueelle jolloin pengeralueelta lähtee harvemmin ravinnekuormitusta tulvaveden mukana. Kaloja jää penkereiden taakse harvemmin. <p><u>Haitat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Kyrkösjärven kevätkuopan laskeminen heikentää vedenlaatua ja aiheuttaa kalakuolemia sekä rantaerosiota. 	+	+	+	+
VE 2 "Merkittävien tulvariskialueiden asutuksen ja erityiskohteiden suojaus ja penkereillä"	<p><u>Hyödyt:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Kosteikot lisäävät luonnon monimuotoisuutta ja tukevat vesienhoidon tavoitteita. - Erytyiskohteiden (mm. jätevedenpuhdistamot) suojauksen ansiosta vesistökuormitus vähenee. <p><u>Haitat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Penkereiden alle jäävillä alueilla luonnon monimuotoisuus vähenee. 	+	-	-	
VE 3 "Pengerrysalueiden käytön muutos ja Ylistaro-Vähäkyrön ja Seinäjoen tulvariskialueiden asutuksen ja erityiskohteiden suojaus penkereillä"	<p><u>Hyödyt:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Kosteikot lisäävät luonnon monimuotoisuutta ja tukevat vesienhoidon tavoitteita. - Vettä johdetaan nykyistä harvemmin pengerrysalueelle jolloin pengeralueelta lähtee harvemmin ravinnekuormitusta tulvaveden mukana. Kaloja jää penkereiden taakse harvemmin. - Erytyiskohteiden (mm. jätevedenpuhdistamot) suojauksen ansiosta vesistökuormitus vähenee. <p><u>Haitat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Penkereiden alle jäävillä alueilla luonnon monimuotoisuus vähenee. 	+	+	-	+

KYSYMYS 1. Arvioi vaihtoehtojen paremmuusjärjestystä **luontovaikutusten osalta** asettamalla vaihtoehdot alla olevalle janalle.



KYSYMYS 2. Kuinka merkittävänä pidät parhaimman ja huonoimman vaihtoehdon välillä olevaa eroa?

- Erittäin merkittävä
- Merkittävä
- Melko merkittävä
- Pieni merkitys
- Ei merkitystä

3) Sosioekonomiset vaikutukset

		Yläosa	Seinäjoen-Ilmajoki	Ylistaro-Vähäkyrö	Alaosa
	Maatalous, vesivoima, maisema ja virkistyskäyttö, viihtyisyys				
VE1 "Pengerrysalueiden käytön muutos ja Kyrkösjärven säännöstelyn tehostaminen"	<p><u>Hyödyt:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Vettä johdetaan nykyistä harvemmin pengerrysalueelle, jolloin maatalousvahinkoja syntyy vähemmän. - Hyötyä vesivoimataloudelle - Kosteikot: virkistyskäyttömahdollisuuksia <p><u>Haitat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ilmajoen keskustan kohteiden suojauksen maisemavaikutukset. Vesimaiseman peittyminen penkereiden taakse. - Kalakuolemista taloudellisia menetyksiä (kalaistutukset) (Kyrkösjärvi) - Kyrkösjärven kevätkuoppa voi heikentää talvikauden virkistyskäyttömahdollisuuksia 	+	++	--	
VE 2 "Merkittävien tulvariskialueiden asutuksen ja erityiskohteiden suojaus ja penkereillä"	<p><u>Hyödyt:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Kosteikot: virkistyskäyttömahdollisuuksia <p><u>Haitat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Vesimaiseman peittyminen penkereiden taakse. - Penkereet rajoittavat muuta maankäyttöä alueella. 	+	--	--	
VE3 "Pengerrysalueiden käytön muutos ja Ylistaro-Vähäkyrön ja Seinäjoen tulvariskialueiden asutuksen ja erityiskohteiden suojaus penkereillä"	<p><u>Hyödyt:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Vettä johdetaan nykyistä harvemmin pengerrysalueelle, jolloin maatalousvahinkoja syntyy vähemmän. - Hyötyä vesivoimataloudelle - Kosteikot: virkistyskäyttömahdollisuuksia <p><u>Haitat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Penkereiden maisemavaikutukset erityisesti taajama-alueella. Vesimaiseman peittyminen penkereiden taakse. 	+	++	--	

KYSYMYS 1. Arvioi vaihtoehtojen paremmuusjärjestystä **sosioekonomisten vaikutusten osalta** asettamalla vaihtoehdot alla olevalle janalle.



KYSYMYS 2. Kuinka merkittävänä pidät parhaimman ja huonoimman vaihtoehdon välillä olevaa eroa?

- Erittäin merkittävä
- Merkittävä
- Melko merkittävä
- Pieni merkitys
- Ei merkitystä

4) Toteutettavuus

	Toteuttamisen edellytykset	Toteutettavuus	Hyväksyttävyyys
VE1 "Pengerrysalueiden käytön muutos ja Kyrkösjärven säännöstelyn tehostaminen"	<p><u>Pengerialueiden käytön muutos</u> Melko nopeasti toteutettavissa, toteuttamiselle ei merkittäviä esteitä. Vaatii vesilain mukaisen luvat. Eri kohteiden kastumisvaara ja rantojen vakavuudet Ilmajoella selvitettävä hyvin. Toteuttaja ELY-keskus ja kunnat. Paikallissuojausten hyväksyttävyyys?</p> <p><u>Kyrkösjärven säännöstelymuutos</u> Teknisesti toteutettavissa. Luvan saanti voi olla haastavaa. Toteuttajana ELY-keskus.</p>	Hyvä	Hyvä/ Kohtalainen
VE 2 "Merkittävien tulvariskialueiden asutuksen ja erityiskohteiden suojaus ja penkereillä"	<p>Teknisesti toteutettavissa, mutta penkereiden sijoittamisessa olemassa olevaan infraan voi olla ongelmia. Rannat ovat sortumaherkkiä ja alue on tiiviisti rakennettua. Vahinkokohteet ja korkeudet selvitettävä hyvin etukäteen. Toteuttajana kunnat ja alueen asukkaat. Mahdollinen valtion avustus. Laajat paikallissuojaukset voivat aiheuttaa asukkaiden vastustusta. Toteutuvatko pengerrykset tarvittavassa laajuudessa?</p>	Hyvä	Kohtalainen
VE3 "Pengerrysalueiden käytön muutos ja Ylistaro-Vähäkylän ja Seinäjoen tulvariskialueiden asutuksen ja erityiskohteiden suojaus penkereillä"	<p><u>Pengerialueiden käytön muutos</u> Melko nopeasti toteutettavissa, toteuttamiselle ei merkittäviä esteitä. Vaatii vesilain mukaisen luvat. Eri kohteiden kastumisvaara ja rantojen vakavuudet Ilmajoella selvitettävä hyvin. Toteuttaja ELY-keskus ja kunnat. Paikallissuojausten hyväksyttävyyys?</p> <p><u>Penkereet</u> Teknisesti toteutettavissa, mutta sijoittaminen voi olla haasteellista. Vahinkokohteet ja korkeudet selvitettävä etukäteen. Toteuttajana kunnat ja alueen asukkaat. Mahdollinen valtion avustus. Laajat paikallissuojaukset voivat aiheuttaa vastustusta.</p>	Hyvä	Kohtalainen

KYSYMYS 1. Arvioi vaihtoehtojen paremmuusjärjestystä **toteutettavuuden osalta** asettamalla vaihtoehdot alla olevalle janalle.



KYSYMYS 2. Kuinka merkittävänä pidät parhaimman ja huonoimman vaihtoehdon välillä olevaa eroa?

Ero on...

- erittäin merkittävä
- merkittävä
- melko merkittävä
- pieni
- olematon

5) Vaihtoehto kokonaisuutena

	VE1 ”Pengerrysalueiden käytön muutos ja Kyrkösjärven säännöstelyn tehostaminen”	VE 2 ”Merkittävien tulvariskialueiden asutuksen ja erityiskohteiden suojaus penkereillä”	VE3 ”Pengerrysalueiden käytön muutos ja Ylistaro-Vähäkyrön ja Seinäjoen tulvariskialueiden asutuksen ja erityiskohteiden suojaus penkereillä”
Tulvavahingot: Seinäjoki-Ilmajoki	Tavoitteiden täyttyminen todennäköistä	Tavoitteiden täyttyminen todennäköistä	Tavoitteiden täyttyminen todennäköistä
Tulvavahingot: Ylistaro-Vähäkyrö	Tavoitteiden täyttyminen epävarminta	Tavoitteiden täyttyminen todennäköistä	Tavoitteiden täyttyminen todennäköistä
Luontovaikutukset	Kuormitus pelloilta vähenee + Kyrkösjärvi: vedenlaatu, rantaerosio, kalasto –	Penkereiden vaikutus rantavyöhykkeeseen –	Kuormitus pelloilta vähenee + Penkereiden vaikutus rantavyöhykkeeseen –
Sosioekonomiset vaikutukset	Maatalous + Maisema – Virkistyskäyttö (Kyrkösjärvi) - Vesivoima +	Maisema ja maankäytön rajoitukset --	Maatalous + Maisema --
Toteutettavuus	Hyvä	Kohtalainen	Kohtalainen
Kustannukset*)	Pengeralueet + paikallissuojaukset 3 milj. € Kyrkösjärvi 0,5 milj. €	Pengerrykset 15-20 km + teiden korotukset 5–10 km n. 10-15 milj.€	Pengeralueet + paikallissuojaukset 3 milj. € Muut pengerrykset ja teiden korotukset 10-15 km + teiden korotukset n. 6-11 milj. €
Toteutusaika	Pääosin 0-6 v.	Pääosin 6-12 v.	Pääosin 6-12 v.

*) Kaikkiin vaihtoehtoihin sisältyvät toimenpiteet: Nykyiset toimenpiteet ja niiden tehostaminen: 1-4 milj. €/vuosi. Valuma-alueen vedenpidätyskyvyn lisääminen 6-12 milj. €.

KYSYMYS 1. Arvioi vaihtoehtojen paremmuusjärjestystä **toteutettavuuden osalta** asettamalla vaihtoehdot alla olevalle janalle.



KYSYMYS 2. Kuinka merkittävänä pidät parhaimman ja huonoimman vaihtoehdon välillä olevaa eroa?

Ero on...

- erittäin merkittävä
 merkittävä
 melko merkittävä
 pieni
 olematon

KYSYMYS 3. Tärkein kriteeri, minkä perusteella valitsin em. järjestyksen, on...

- tulvahaittojen väheneminen
 luontovaikutukset
 sosioekonomiset vaikutukset
 toteutettavuus
 toteuttaja
 kustannukset
 muu, mikä? _____

KYSYMYS 3. Perustele halutessasi vastauksesi