

LIITE 2

Taulukko 4-1. Uudenmaan ELY-keskuksen YVA-ohjelmasta antaman lausunnon (Liite 1) huomioiminen YVA-selostuksessa.

Tabell 4-1. Beaktande av NTM-centralens i Nyland utlåtande (bilaga 1) om MKB-programmet i MKB-beskrivningen.

Yhteysviranomaisen lausunto	Lausunnon huomioiminen
Hankkeen vaihtoehdot	
Yhteysviranomainen katsoo, että hankkeen vaihtoehtojen muodostamista on syytä kuvata laajemmin ja perustella esimerkiksi suunnitellun laitoksen mitoitusta tarkemmin.	Luku 2
Kaavoitus	
Yhteysviranomainen katsoo, että kaavoituksen tilanne tulee tarkentaa arviointiselostukseen.	Luku 6.2.1
Liikenne	
Yhteysviranomainen katsoo, että selvityksiä ja arviointia tulee täydentää Vuosaaren johtavan rautatietunnelin osalta Väyläviraston lausunnossaan esittämällä tavalla. Myös liikenneturvallisuuteen ja mahdollisiin riski- ja onnettomuustilanteisiin tulee kiinnittää erityistä huomiota.	Luku 3.10 ja 6.15.2
Pintavedet ja kalataloudelliset vaikutukset	
Arviointiselostuksessa tulee vaikutusarvioinnin lisäksi esittää alueen nykyiseen pintavesien tarkkailutietoon perustuva purkuvesireittien laadun kuvaus.	Luku 6.13.1
Rakentamisen aikaisten vaikutusten arvioinnissa tulee huomioida myös kallion louhinnasta aiheutuvat typpipäästöt pintavesiin.	Luku 6.15.2.4
Mikäli hankkeen seurauksena Krapuojan kuormituksen arvioidaan kuitenkin lisääntyvän (ainepitoisuudet, lämpökuorma, virtaamamuutokset), tulee puron kalaston ja myös rapujen nykytila selvittää tarkemmin, sekä arvioida toiminnan vaikutukset kaloihin ja rapuihin tarkemmin YVA-selostuksessa.	Luku 6.13.3
Pohjavedet	
Arviointiselostuksessa on kuitenkin hyvä tuoda esille mahdolliset vaikutukset Fazerilan pohjavesialueeseen tai perustella selkeästi miksi niitä ei synny.	Luku 6.12
Yhteysviranomainen katsoo, että tarkastelualueen laajuutta tulisi pohjavesien osalta laajentaa vähintään nykyisen toiminnan tarkkailualueen laajuiseksi.	Luku 6.12
Viheryhteystarve ja luontoarvot	
Yhteysviranomainen katsoo, että arvioinnissa on silti syytä yleispiirteisesti arvioida tämän hankkeen toteutumisen vaikutusta alueen ekologisiin yhteyksiin.	Luku 6.11
Välilliset vaikutukset luontoarvoihin on kuitenkin syytä huomioida erityisesti riskeissä sekä onnettomuus- ja häiriötilanteiden kuvauksissa.	
Melu	

Meluselvityksessä tulee esittää uuden toiminnan aiheuttama melun leviäminen yksinään, sekä mahdollisten meluntorjuntatoimien vaikutus melutasoon erikseen.	Liite 3
Laskennoissa tulee selvittää koko laitospölytyksen aiheuttama melu lähiympäristössä yksinään, sekä yhdessä kaikkien alueen melulähteiden kanssa.	Liite 3
Melua on syytä tarkastella rakentamisen aikana, jos voidaan olettaa, että melusta aiheutuu häiriötä lähialueen asukkaille tai alueidenkäytölle.	
Päästöt ilmaan ja niiden vaikutukset ilmanlaatuun	
Ilmaan joutuvien päästöjen osalta on tärkeää, että esitetään mahdollisimman laajasti haittavaikutusten lieventäminen eli se, miten varmistetaan, ettei savukaasuissa ole haitallisia pitoisuuksia vaarallisia aineita.	Luku 3.6 ja 6.14
Seuranta ja poikkeustilanteisiin varautuminen tulee kuvata huolella.	Luku 6.14
Rakentamisen aikaiset vaikutukset	
Rakentamisen aikaiset riskit laitosalueen toimintaan on syytä kuvata.	Luku 6.14
Rakennustyöt sisältävät myös kallion louhintaa ja mahdollisesti louheen murskausta ja myös tämä asia tulisi kuvata selostuksessa ja arvioida louhinnan ja mahdollisen murskauksen vaikutuksia.	Luku 6.15
Tulee esittää, mitä lupia rakentaminen ja louhinta / murskaus vaatii ja lisätä ne hankkeen edellyttämiä lupia yms. koskevaan kohtaan.	Luku 5
Riskit ja onnettomuus- ja häiriötilanteet	
Riskien sekä onnettomuus- ja häiriötilanteiden mahdolliset vaikutukset tulee kuvata niin laitoksen alueella kuin lähialueilla.	
Arvioinnissa on syytä alustavasti arvioida, muodostuuko alueelle mahdollisesti kemikaaliturvallisuuksisäädösten mukainen toiminnallinen kokonaisuus.	Luku 5.5
Polttomateriaalin varastointi ja käsittely	
Arviointiselostuksessa tulee kuvata jätteiden varastoitavat ja varastoinnin sijainti jätelajeittain sekä niihin liittyvät toimenpiteet ja toimintatavat.	Luku 3.4
Alustavasti on myös syytä kuvata, minkälaisia laadunvarmistusmenetelmiä jätemateriaalin vastaanottamisessa käytetään ja minkälaisia riskejä toimintaan tältä osin liittyy.	Luku 3.4
Jätevirrat ja jätejakeet sekä tuhkat ja kuonat	
Yhteysviranomaisen katsoo, että arviointiselostuksessa on syytä kuvata laajemmin vaarallisen jätteen jätevirtojen nykytilannetta ja jakaumaa, jotta hankkeen tarvetta ja mitoitusta voidaan perustella paremmin.	Luku 2.2
Arviointiohjelmassa on esitetty, että laitoksen toiminta ei vaadi polttomateriaalin tuontia ulkomailta; tätä on syytä avata ja perustella enemmän.	Luku 2.2
Myös tuhkien ja kuonien laatu ja jatkokäsittelytavat ja -vaihtoehdot on syytä kuvata riittävällä tarkkuudella.	Luku 3.8 ja 6.8
Maisema ja kulttuuriympäristö	

Ohjelmassa esitettyä lähtötilannetta on syytä tarkentaa selostusvaiheeseen niin, että Länsisalmen maakunnallisesti arvokas kulttuurimaisema huomioidaan.	Luku 6.3
Ilmastovaikutukset	
Rakentamisen aikaisten ilmastovaikutusten arviointiin on kuitenkin syytä sisällyttää rakentamistoiminnan työmaatoimintojen ja työkoneiden suorien kasvihuonekaasupäästöjen lisäksi käytettyjen rakennusmateriaalien välilliset ilmastovaikutukset.	Luku 6.6.4.1
Ilmastovaikutusten arviointi on tehtävä kaikille YVA-ohjelmassa esitetyille vaarallisten jätteiden polttolaitosten toteutusvaiheille, jotka ovat rakentaminen, käyttö ja käytöstä poisto.	Luku 6.6.4
Käytetyt laskentatavat ja -parametrit on määriteltävä selkeästi YVA-selostuksessa.	Kuva 6.6.4
Arvioinnissa on huomioitava, mikäli laitoksen toiminnan aikana tapahtuva poltettavan vaarallisen jätteen koostumuksen ja sen fossiilisen sisällön muutos vaikuttaa poltosta aiheutuviin kasvihuonekaasupäästöihin.	Näin tarkkaa tietoa ei ole tässä vaiheessa käytettävissä
Ilmastovaikutusten arvioinnissa on huomioitava polttolaitoksessa käytettävän vaarallisen jätteen lisäksi myös mahdollinen maakaasun tai muiden polttoaineiden käyttö esimerkiksi laitoksen käynnistys- tai varapolttaineena.	Luku 6.6.4.2
Laitoksen käyttämien polttoaineiden lisäksi pitää tunnistaa muut polttolaitoksen toimintaan liittyvät päästölähteet ja niiden merkittävyys.	Luku 6.6.4.2
Ilmastovaikutusten arvioinnissa on tuotava esiin, miten hankkeessa huomioidaan ilmastonmuutokseen sopeutuminen, sään ääri-ilmiöihin varautuminen ja ilmatoriskit vaarallisen jätteen polttolaitoksen rakentamisen ja käytön aikana.	Luku 6.6.3
Hankkeen luonteen ja YVA-ohjelmassa viitattujen tavoitteiden vuoksi ilmastovaikutuksia on syytä vertailla toiminnanharjoittajan ilmastotavoitteisiin.	Luku 2.2
Arvioinnin tulokset tulee suhteuttaa Vantaan kaupungin, pääkaupunkiseudun ja Uudenmaan kasvihuonekaasukokonaispäästöihin ja hahmottaa vaarallisen jätteen polttolaitoksen toiminnan merkitystä suhteessa asetettuihin alueellisiin ilmastotavoitteisiin.	Luku 6.6.5.2
Ihmisiin kohdistuvat vaikutukset	
Lähialueiden asukkaiden huolenaiheet tulee huomioida arvioinnissa riittävällä tasolla ja esitettyihin huolenaiheisiin on pyrittävä esittämään perusteltu vastaus – kuten esimerkiksi mielipiteissäkin esiin nostetut melun liisäntymisen ja vaikutukset ilmanlaatuun.	Pyritty ottamaan huomioon selostuksessa laaja-alaisesti