



Kierto Ympäristöpalvelut Oy  
Levysepänkaari 7–9  
04440 Järvenpää

## KONTAKTMYNDIGHETENS MOTIVERADE SLUTSATS OM MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNINGEN FÖR BEHANDLINGSANLÄGGNINGEN FÖR FARLIGT AVFALL

Kierto Ympäristöpalvelut Oy har 16.11.2020 i egenskap av projektansvarig skickat en miljökonsekvensbeskrivning enligt lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbottens ansvarsområde för miljö och naturresurser (nedan NTM-centralen).

### UPPGIFTER OM PROJEKTET OCH FÖRFARANDET VID MILJÖKONSEKVENSBEDÖMNING

#### Projektets namn

Behandlingsanläggning för farligt avfall i Korsholm.

#### Den projektansvarige

Kierto Ympäristöpalvelut Oy, kontaktperson Antti Eriksson

#### MKB-konsult

Hannu Salonen Ympäristöpalvelut Oy med Juha Roivainen som kontaktperson har varit konsult för arbetet med att göra upp bedömningsprogrammet.

#### Beskrivning av projektet och alternativen

Kierto Ympäristöpalvelut Oy har grundats år 2009 och är specialiserat på återvinning av farligt avfall. Kierto Ympäristöpalvelut Oy planerar att flytta verksamheten och höja avfallsbehandlingskapaciteten genom att flytta bolagets nuvarande verksamhet från Malax kommuns tätort till Fågelbergets industriområde i Korsholms kommun. Den nya anläggningen möjliggör en höjning av kapaciteten att behandla farligt avfall.

I avfallsbehandlingsanläggningen kommer man att sortera styckegods av farligt avfall och ha behandlingsprocesser för farligt avfall i vätskeform för oljehaltigt vatten, oljor, metallhaltiga syra- och alkaliska lösningar, lösningsmedelshaltigt vatten, industriavloppsvatten och glykollösningar. I anläggningen behandlas högst 81 000 ton avfall per år.

Anläggningen tar emot avfall från hela Finland. Avfallet som tas emot uppstår huvudsakligen inom industrin. Avfallet som behandlas är styckegods eller flytande avfall som innehåller vatten såsom till exempel lösningsmedel från industrin,

bränslerester och slam från avskiljningsbrunnar. Avfallet som tas emot och behandlas kan på basis av sina egenskaper klassificeras som farligt avfall eller så är det s.k. vanligt avfall som inte har identifierade riskegenskaper och som inte innehåller ämnen som klassificeras som farliga.

Alternativ som granskas i bedömningen:

**Alternativ 1, VE1:** I alternativ 1 förläggs anläggningen för behandling av farligt avfall på Fågelbergets industriområde i Korsholms kommun, invid Stormossens avfallshanteringscentral. Enligt planerna ska verksamheten i huvudsak inrymmas i hallar som byggs för avfallsbehandlingen. Mängden avfall som ska behandlas är högst 81 000 t/a, varav andelen avfall i vätskeform är ca 35 000 t/a.

**Alternativ 0, VE0:** I alternativ VE0 genomförs inte projektet, och det kommer ingen ny verksamhet till projektområdet.

I MKB-programskedet fanns ett alternativ 2, VE2, där det förutom avfallsbehandlingen i VE1 fanns en process, där man gör monoklorättiksyralösning i vätskeform av torr produkt i flingform. Man har avstått från detta projekt i huvudsak av orsaker som sammanhänger med detaljplaneringen.

### **Förfarandet vid miljökonsekvensbedömning**

Ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning tillämpas i projekt, som sannolikt har betydande miljökonsekvenser. Projekt som behandlas i ett bedömningsförfarande har räknats upp i projektförteckningen i MKB-lagens (252/2017) bilaga 1. Ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning måste utföras för behandlingsanläggningen för farligt avfall med stöd av punkt 11) a) avfallsbehandlingsanläggningar, där farligt avfall behandlas kemiskt i projektförteckning i bilaga 1 till MKB-lagen.

Bedömningsprogrammet för projektet har blivit anhängigt 15.4.2020 och kontaktmyndigheten har gett utlåtande om programmet 22.6.2020. Bedömningsbeskrivningen har blivit anhängig 16.11.2020.

Bedömningsbeskrivningen är den projektansvariges bedömning av projektets sannolikt betydande miljökonsekvenser. I 4 § i förordningen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (277/2017) stadgas noggrannare om innehållet i en bedömningsbeskrivning. I MKB-beskrivningen beskrivs bl.a. de betydande miljökonsekvenserna av projektets olika alternativ, metoderna i syfte att lindra dem samt förslag till att begränsa eller förebygga miljökonsekvenserna. Efter att ha stiftat bekantskap med bedömningsbeskrivningen sammanställer kontaktmyndigheten en motiverad slutsats om projektets betydande miljökonsekvenser.

### **Samordning av miljökonsekvensbedömningen och andra förfaranden**

Bedömningsförfarandet har inte samordnats med förfaranden enligt andra lagar. Efter MKB-förfarandet ansöks om nödvändiga miljötillstånd och andra tillstånd för verksamheten, som inleds i enlighet med tillstånden.

### **DELTAGANDE OCH SAMMANDRAG AV UTLÅTANDEN OCH ÅSIKTER OM BEDÖMNINGSBESKRIVNINGEN**

## Information och hörande

Meddelande om miljökonsekvensbeskrivningen och kungörelsen publicerades i tidningarna Ilkka-Pohjalainen och Vasabladet. Kungörelsen och bedömningsbeskrivningen har varit framlagda till påseende 24.11.2020–12.1.2021 på Korsholms ämbetshus (Centrumvägen 4, Korsholm) och publiceras på webben:

På grund av coronavirusepidemin ordnas inget evenemang för allmänheten, men det har gjorts en power point-presentation om MKB-beskrivningen, i vilken beskrivs huvudpunkterna i bedömningsbeskrivningen. Presentationen är framlagd på webbplatsen: [www.miljo.fi/korsholmsavfallsbehandlingsanlaggningMKB](http://www.miljo.fi/korsholmsavfallsbehandlingsanlaggningMKB) .

Utlåtanden om bedömningsbeskrivningen begärdes av följande:

Korsholms kommun, Vasa stad, Finavia, Trafikledsverket, Trafik- och kommunikationsverket Traficom, Västkustens miljöenhet, Vasa stads miljövårdsmyndighet, Forststyrelsen Österbottens naturtjänster, Regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland, Natur och Miljö r.f., Sydbottens Natur och Miljö r.f., NTM-centralen i Österbotten, Österbottens förbund, Österbottens museum, Österbottens räddningsverk, Finlands naturskyddsförbund Österbottens distrikt rf, Säkerhets- och kemikalieverket, Westenergy Oy Ab, Ab Stormossen Oy, NTM-centralen i Egentliga Finland fiskerihushållningsmyndigheten.

Dessutom begärdes kommentarer av NTM-centralen i Södra Österbottens enheter för områdesanvändning och vattentjänster, naturskydd, vattenresurser och miljöskydd samt av ansvarsområdet för trafik och infrastruktur.

## Sammandrag av utlåtanden och åsikter

Sammanlagt 8 utlåtanden lämnades in om bedömningsbeskrivningen. Inga åsikter har lämnats in. Sammanlagt 3 expertkommentarer gavs av NTM-centralen i Södra Österbottens olika enheter. Utlåtandena, åsikterna och expertkommentarerna finns i sin helhet i bilaga 1.

*Finavia* påminner om att projektet kan förutsätta flyghindertillstånd enligt luftfartslagen. Till flyghindertillstånd hänför sig flyghinderutlåtande, som begärs av Fintraffic flygtrafiktjänst Ab. Av verksamheten förutsätts att den inte äventyrar flygsäkerheten på något sätt. Verksamheten bör kunna avbrytas om det trots bekämpningsåtgärder framträder damm eller gasformiga utsläpp som riskerar flygsäkerheten eller om vibrationer på grund av sprängningar påverkar flygsäkerhetsanordningarnas funktion.

*Västkustens miljöenhet* konstaterar att de mest betydande konsekvenserna inte har identifierats i riskbedömningen på ett tydligt sätt. I allmänhet har tillräckliga utredningar gjorts i miljökonsekvensbedömningen.

*Österbottens förbund* påpekar att bedömningen av konsekvenser och betydelsen av att projektet inte genomförs är tämligen knapphändig. Projektet följer de riksomfattande målen för områdesanvändningen och målen i den riksomfattande och regionala avfallsstrategin, främjar regional cirkulär ekonomi och ökar möjligheterna

för avfallsåtervinning i Österbotten. Projektet överensstämmer med landskapsplanen 2040 och principerna i klimatstrategin.

*Österbottens museum* sammanfaller med bedömningen i MKB-beskrivningen, enligt vilken den planerade behandlingsanläggningen inte uppskattas påverka landskapet, kulturlandskapet eller kulturmiljön.

*Österbottens räddningsverk* fäster i sitt utlåtande sin uppmärksamhet på biprodukterna och utsläppen från pyrolysanläggningen, vilka kan vara större än uppskattat. Det finns ingen tydlig information om slutprodukterna från plaståtervinningen, varför det måste göras en utredning om dem. Uppsamlingen av släckningsvatten har beaktats.

*Säkerhets- och kemikalieverket Tukes* konstaterar att i verksamhet av denna storleksklass ansvarar räddningsmyndigheten för övervakningen av att farliga kemikalier (eller motsvarande avfall som besitter riskegenskaper) behandlas på ett säkert sätt.

*NTM-centralen i Egentliga Finlands enhet för fiskeritjänster* påpekar att störtregn och exceptionella störtregn sannolikt ökar i och med klimatförändringen, vilket måste beaktas i beräkningen av volymen för utjämningsbassängen och bassängen för kvarhållande av vatten. I exceptionella situationer räcker volymen nödvändigtvis inte till, varför konsekvenserna för ytvattnen nedanför bör bedömas.

*Trafikledsverket* har inget att anmärka på bedömningen av trafikkonsekvenserna som framförts i MKB-beskrivningen.

*NTM-centralens miljöskydds-enhet* konstaterar att utredningen om användningen av dagvatten i processerna är otydlig och att dagvatten inte bör ledas till avloppsreningsverket. När tillstånd ansöks för verksamheten bör bland annat mängden avloppsvatten, luftutsläppens kvalitet och lösningar för anläggningens energiproduktion preciseras.

*NTM-centralen vattentjänstgrupp* påpekar att närheten till grundvattenområdet bör beaktas vad gäller uppsamlingen och avledandet av dagvatten, transporterna samt planerna för störningssituationer och exceptionella situationer. Vid dimensioneringen av utjämningsbassängen bör det beaktas att störtregn blir vanligare i och med klimatförändringen. När verksamheten inleds är det nödvändigt att kontrollera dagvattnen och ytvattnen.

*NTM-centralens ansvarsområde för trafik och infrastruktur* anser att projektets konsekvenser för trafiken har bedömts tillräckligt med avsikt på landsvägarna.

## **BEDÖMNINGENS TILLRÄCKLIGHET OCH KVALITET**

Bedömningsbeskrivningen (Hannu Salonen Ympäristöpalvelut Oy 16.11.2020) uppfyller kraven som ställs på innehållet i en bedömningsbeskrivning enligt 19 § i MKB-lagen (252/2017) och 4 § i MKB-förordningen (277/2017). Beskrivningen har gjorts upp utgående från bedömningsprogrammet och till väsentliga delar även på basis av kontaktmyndighetens utlåtande om programmet. Beskrivningen innehåller inga sådana väsentliga brister som skulle hindra kontaktmyndigheten från att göra

upp en motiverad slutsats om de viktigaste konsekvenserna av projektet. I fråga om varje konsekvens som bedöms framförs metoder för att hindra och lindra skadliga konsekvenser såsom även osäkerhetsfaktorer i bedömningen. På basis av beskrivningen är det möjligt att få en helhetsbild av projektet och dess miljökonsekvenser samt att identifiera och bedöma projektets viktiga konsekvenser.

Bedömningarna som framförs i bedömningsbeskrivningen om konsekvenserna för markanvändningen och planläggningen, landskapet, kulturmiljön, berggrunden, marken och grundvattnen, kommunens avloppsnät, naturmiljön och skyddsobjekten samt trafiken och människornas levnadsförhållanden är motiverade. Kontaktmyndigheten har inget att anmärka på detta.

I samband med samrådet och kontaktmyndighetens egen granskning har det kommit fram vissa brister och osäkerhetsfaktorer. Bristerna är dock till karaktären sådana att de kan rättas till i samband med den fortsatta planeringen av projektet och i framtida tillståndsförfaranden. Beträffande bristfälliga bedömningar konstaterar kontaktmyndigheten följande:

#### Principerna för konsekvensbedömningen och jämförelsen av alternativ

I bedömningsbeskrivningen framförs att betydelsen av miljökonsekvenserna bedöms på basis av hur stor förändringen och hur känslig den mottagande miljön är. Med förändringens storlek avses konsekvensens intensitet, varaktighet och omfattning. Konsekvensernas inbördes storleksklasser bedöms kvalitativt. Betydelsen av konsekvenserna för objektet bedöms på en femgradig skala: mycket betydande – betydande – måttlig – liten – obetydlig. Jämförelsen görs på basis av tillgänglig information och information som preciseras under bedömningsarbetet. Konsekvensernas betydelse fastställs genom att korstabellera konsekvensernas omfattning och konsekvensobjektets känslighet.

Kontaktmyndigheten konstaterar att bedömningsmetoden är bra och att den tar fram konsekvensernas betydelse. Kontaktmyndigheten påpekar dock att i MKB-beskrivningens framförs korstabelleringen av konsekvensbedömningen på beskrivet sätt endast i kapitlen "Naturmiljö och skyddsobjekt" och "Buller". I fråga om andra konsekvenser har bedömningen gjorts verbalt, men bedömningen av betydelsen har inte motiverats enligt ovan nämnda. Kontaktmyndigheten konstaterar att bedömningsgrunderna borde ha framförts enhetligt för alla konsekvenser.

#### Beskrivning av projektet

I bedömningsbeskrivningen beskrivs byggande av projektet, avfall som behandlas i anläggningen, avfallets mängd och mottagningsplatser. Processerna för behandling av avfallet har beskrivits såväl med diagram som verbalt. I beskrivningen bedöms mängden kemikalier som används i processerna och dessutom mängden avfall som lagras i taget. Mängderna överskrider inte gränsen för omfattande behandling eller lagring av farliga kemikalier.

I projektbeskrivningen framförs ingen noggrannare specifikation av pyrolysisprocessen och hur den fungerar som sluten process på det sätt som framfördes i utlåtandet om bedömningsprogrammet Kontaktmyndigheten påpekar att i tabell 9.2 konstateras

dock att det uppstår avloppsvatten i pyrolyprocesserna såsom även små mängder utsläpp i luften, vilket framförs i tabell 1. I kapitlet om processerna vid försöksanläggningen i Forssa redogörs inte mera ingående verksamheten i pyrolysanläggningen. Kontaktmyndigheten konstaterar att processbeskrivningen, eventuella utsläpp och avfallet som uppstår i processerna bör framföras tydligt i den fortsatta planeringen av projektet.

#### Nödvändiga tillstånd och beslut för projektet

Enligt bedömningsbeskrivningen kommer projektet att behöva miljötillstånd för anläggningen, som tar emot farligt avfall för återvinning eller lagring, bygglov/åtgärdstillstånd, avtal med avloppsreningsverket och godkännande enligt lagen om gödselproduktion.

I sitt utlåtande om bedömningsprogrammet har kontaktmyndigheten även förutsatt granskning av andra miljötillståndsskyldigheter enligt miljöskyddslagen. Tröskeln för miljötillstånd kan överskridas utöver för återvinning och lagring av farligt avfall även bland annat i fråga om tillverkning av gödselpreparat eller lagring och behandling av kemikalier och bränslen.

I bedömningsbeskrivningen konstateras att verksamheten inte fordrar tillstånd av Säkerhets- och kemikalieverket Tukes för omfattande behandling och lagring av kemikalier. Enligt utlåtandet av Österbottens räddningsverk bör dock räddningsverket underrättas om verksamheten, som behandlar och lagrar farliga kemikalier i liten utsträckning.

Kontaktmyndigheten påpekar att alla tillstånds- och anmälningsförfaranden som behövs för verksamheten bör beaktas i den fortsatta planeringen av projektet.

#### Konsekvenser för ytvattnen

Trafikområden och lagrings-, behandlings- och lastningsområden för avfall ytbeläggs och dagvattnet som uppstår på dem avleds via sandavskiljningsbrunnar och en oljeavskiljningsbrunn av klass I samt en utjämningsbassäng till avloppsreningsverket. Process- och lagringsområdena däms upp så att kemikalier inte kan läcka ut i regnvattenavloppet och vidare ut i vattendraget vid olyckor och läckage. Riktningen för ytvattenavrinningen från projektområdet är söderut till skjutbanans område och därifrån vidare längs diken öster om Molnträsket till Høstves och vidare längs diken på den västra sidan av flygfältet ut i Toby-Laihela å, som mynnar ut i havet på den södra sidan av Vasa stad. Cirka 2 km från projektområdet söderut ligger Molnträsket som är 1,23 km<sup>2</sup> stort och som utgör lagringsbassäng för Vasa stads vattenverk.

Enligt bedömningsbeskrivningen är konsekvenserna av normal verksamhet vid anläggningen betydelselösa för ytvattenmängden och vattnets kvalitet, i byggnadsskedet kan det förekomma obetydliga konsekvenser på grund av grumligt vatten. Om det i undantagssituationer uppstår så mycket släckningsvatten eller dagvatten från störtregn att de inte ryms i fastighetens utjämningsbassäng för dagvatten, leds vattnet till dagvattenbassängen utan ytbeläggning som ligger nedanför utjämningsbassängen och utloppsdiket däms upp.

I sitt utlåtande konstaterar fiskerimyndigheten att exceptionella störtregn måste beaktas i beräkningen av utjämningsbassängens och fördröjningsbassängens volym och att det måste göras en bedömning av hur ofta det inträffar exceptionella situationer nu och i framtiden, då utjämningsbassängens och fördröjningsbassängens volym inte räcker till. Kontaktmyndigheten sammanfaller med utlåtandet och påpekar att det inte har framförts en bedömning av huruvida störtregn på grund av klimatförändringen eventuellt ökar eller hur detta har beaktats i fråga om mängden dagvatten. I den fortsatta planeringen bör eventuellt tilltagande nederbörd och konsekvenserna av detta för de nödvändiga fördröjningsbassängernas volym beaktas. Kontaktmyndigheten påpekar dessutom att en karta över rutterna för avledande av ytvatten från projektområdet borde ha framförts i bedömningsbeskrivningen i syfte att åskådliggöra hur utloppsdiken är placerade i förhållande till Molnträskets avrinningsområde.

### Buller

Det största bullret från verksamheten anses uppstå från trafiken. Det totala bullret från processanordningarna har bedömts på basis av bullermätningarna vid Kierto Ympäristöpalvelut Oy:s anläggning i Järvenpää. Sportskyttecentret i Kivijärvi och Stormossens avfallscentral och avfallsförbränningsanläggning är andra bulleralstrande verksamheter i området. Bullernivåns betydelse vid anläggningen i Järvenpää har bedömts med korstabellering. Konsekvenserna bedöms vara betydelselösa.

Kontaktmyndigheten påpekar att det inte framgår av konsekvensbedömningen huruvida verksamheterna vid anläggningen i Järvenpää, som används som grund, är desamma vid den planerade verksamheten vid anläggningen i Korsholm eller till vilken del de eventuellt avviker. Enligt kontaktmyndighetens åsikt borde detta ha beaktats i bedömningen av osäkerhetsfaktorerna.

### Konsekvenser för klimatet och luftkvaliteten

Spridningen av illaluktande luftutsläpp har bedömts genom modellering och resultaten har bedömts i närheten av de närmaste bostadshusen och industriföretagen med tanke på eventuell trivselolägenhet på grund av lukten.

Enligt bedömningsbeskrivningen är anläggningens utsläpp i luften förhållandevis små. Om gastvätten är ur bruk, kan syror orsaka bitter och stickande lukt i omgivningen. På basis av resultaten från luktspridningsmodelleringen orsakar luktutsläppen vid anläggningen i Korsholm i normala situationer ingen trivselolägenhet för de närmaste bostadsfastigheterna eller de närmaste industrifastigheterna. I störningssituationer då gastvätten måste förbigås, skulle det illaluktande luftutsläppet vara ungefär fem gånger större än normalt. Vid diffusutsläpp skulle konsekvenserna i form av lukt vara små och begränsas till anläggningens område. Obetydlig ökning av avgasutsläppen anses inte ha någon betydelse för konsekvenserna av trafikutsläppen i transportrutternas omgivning.

Kontaktmyndigheten konstaterar att källorna till luftutsläppen har beaktats på ett övergripande sätt i bedömningsbeskrivningen. Betydelsen av illaluktande utsläpp har dock inte bedömts. Kontaktmyndigheten anser att vid exceptionella situationer då

gastvätten förbigås, borde frekvensen för sådana tillfällen ha bedömts, eftersom det då kan förekomma lukt i närområdet enligt luktmodelleringen. Detta inverkar också på samverkan med Stormossens avfallscentral.

Kontaktmyndigheten påpekar att projektets konsekvenser för klimatet eller klimatförändringen inte har bedömts alls i bedömningsbeskrivningen såsom inte heller klimatförändringens konsekvenser för projektet. I fråga om dessa kan betydelsen av konsekvenserna inte bedömas.

#### Avfall och avfallsbehandling

I bedömningsbeskrivningen har projektets konsekvenser och förhållande i relation till de allmänna målen för avfallshanteringen behandlats.

Trots att uppkomsten av och mängden avfall enligt bedömningsbeskrivningen analyseras på basis av verksamheten vid Kierto Ympäristöpalvelut Oy:s anläggning i Järvenpää, påpekar kontaktmyndigheten att konsekvenserna av mängden avfall som uppstår vid anläggningen och avfallets kvalitet och konsekvenser för miljön dock inte alls har bedömts. Mängden avfall som uppstår presenteras endast i samband med projektbeskrivningen och i samband med detta har exempelvis mängden förpackningsavfall som eventuellt uppstår i anläggningens ompackningsverksamhet inte beaktats och inte heller vidareleverans av avfallet som uppstår.

#### Risker, olycks- och undantagssituationer och beredskap för dem

I bedömningsbeskrivningen behandlas risker för miljön med anledning av transport, mottagning, behandling och lagring av avfall. Risker kan uppstå på grund av att oförutsedda fraktioner i avfallet, störningar i behandlingsprocessen, överlopp i vattenbehandlings- och vattenavledningssystemen eller -bassängerna, läckage av kemikalier och farligt avfall, eldsvåda eller trafikolyckor.

Kontaktmyndigheten konstaterar att riskerna i verksamheten huvudsakligen har identifierats väl och man har strävat efter att förbereda sig på dem i projektplanen. Både Finavia och Österbottens räddningsverk har i sina utlåtanden fäst uppmärksamhet på konsekvenserna av eventuell eldsvåda. Kontaktmyndigheten påpekar att luftutsläppen som uppstår vid bränder som en följd av eventuella eldsvådor överhuvudtaget inte har bedömts. Avfallet som behandlas vid anläggningen är till material och sammansättning sådant att en eldsvåda vid anläggningen kan orsaka till och med stora gasformiga eller partikelhaltiga utsläpp i miljön. Anläggningen ligger i ett industriområde, där det inte finns bebyggelse, men andra industrianläggningars arbetstagare visats i området. Avståndet från anläggningen till bebyggelsen är 1,3 km, vilket i normala situationer är tillräckligt, men i undantagssituationer kan det uppstå olägenheter när vindriktningen är i riktning mot bebyggelsen. Detta bör beaktas i den fortsatta planeringen av anläggningen samt i tillstånds- och anmälningsförfarandet.

#### Jämförelse av alternativ och bedömning av genomförbarhet

Projektalternativ (ALT1) och nollalternativet (ALT0) har jämförts sinsemellan genom att tabellera konsekvenserna skilt för varje alternativ och presentera konsekvensernas betydelse med färgkoder. Grunden för bedömning av betydelse är



delområdesvisa konsekvensbedömningar samt bedömning av konsekvensernas betydelse. Betydelsebedömning av de olika alternativens konsekvenser har gjorts som helhetsbedömning av konsekvenstypen. På basis av denna miljökonsekvensbedömning är projektet genomförbart ur miljösynpunkt.

Västkustens miljöenhet påpekar i sitt utlåtande att projektets mest betydande miljökonsekvenser inte har identifierats på ett tydligt sätt. Kontaktmyndigheten sammanfaller med utlåtandet och konstaterar att konsekvensernas betydelse inte har bedömts på ett tydligt sätt i samband med konsekvensbedömningen, även om det finns en betydelsebedömning i tabellen. Kontaktmyndigheten påpekar dessutom att tabellens betydelsebedömning avviker på vissa punkter med bedömningen som framförts tidigare i bedömningsbeskrivningen, bland annat när det gäller konsekvenserna för människornas trivsel. Detta medför osäkerhet i fråga om totalbedömningens tillförlitlighet. Kontaktmyndigheten påpekar ytterligare att utvecklingen av den nuvarande situationen om projektet inte genomförs inte har framförts i bedömningsbeskrivningen.

## **KONTAKTMYNDIGHETENS MOTIVERADE SLUTSATS**

### **Slutledningar om projektets betydande miljökonsekvenser inklusive motiveringar**

Kontaktmyndighetens motiverade slutsats om projektets sannolikt betydande konsekvenser grundar sig på innehållskraven för en bedömningsbeskrivning enligt 19 § i MKB-lagen och 4 § i MKB-förordningen, på bedömningarna som framförs i beskrivningen och på utlåtanden som har lämnats in.

Kontaktmyndighetens motiverade slutsats införs i tillståndsbeslutet för projektet i enlighet med 26 § i MKB-lagen. Av tillståndsbeslutet måste det framgå hur bedömningsbeskrivningen och den motiverade slutsatsen har beaktats i sin helhet.

Enligt bedömningsbeskrivningen är ingen av de negativa konsekvenserna på grund av genomföringen av projektet måttlig eller betydande. Projektet anses ha betydande positiva effekter för materialåtervinningen, avfallsåtervinningen och den cirkulära ekonomin. I bedömningsbeskrivningen jämförs skilt för varje konsekvensobjekt två alternativ, ALT1, i vilket anläggningen byggs och ALT0, i vilket anläggningen inte byggs. Alternativ ALT2, som fanns med i programskedet, har lämnats bort, eftersom detaljplanen förbjuder omfattande behandling och lagring av kemikalier. I fråga om olika alternativ har också genomförande av alternativ VE0 bedömts. Kontaktmyndigheten konstaterar att jämförelsen uppfyller kraven i MKB-lagen.

På basis av bedömningen som framförs i bedömningsbeskrivningen, samrådet och egen granskning framför kontaktmyndigheten följande som sin motiverade slutsats om betydande konsekvenser och om andra konsekvenser som särskilt bör beaktas i den fortsatta planeringen av projektet:

#### Avfall och avfallshantering

I bedömningsbeskrivningen anses projektet ha betydande positiva effekter för materialåtervinningen, avfallsåtervinningen och den cirkulära ekonomin. Även kontaktmyndigheten anser att konsekvensen är uppenbart positiv. Verksamheten vid

anläggningen och dess förhållande till den riksomfattande avfallsplanen 2030 och Södra och Västra Finlands avfallsplan 2020 har bedömts.

I fråga om den riksomfattande avfallsplanen anses projektet omfatta följande målstatus: Avfallshantering av hög kvalitet är en del av hållbar cirkulär ekonomi: Återvinningsmarknaden fungerar väl, återanvändning och återvinning ger nya arbetsplatser; I returmaterialen kan man också ta tillvara små mängder av värdefullt råmaterial; Materialcirkulationen är ofarlig och i produktionen används allt mindre farliga ämnen samt Avfallsbranschen besitter forskning och försöksverksamhet av hög kvalitet och avfallskunnandet ligger på en hög nivå.

Följande tyngdpunktsområden i Södra och Västra Finlands avfallsplan 2020 anses höra samman med projektet enligt MKB-förfarandet: Målstatus för avfallshantering i Södra och Västra Finland fram till år 2020 är att förebyggande av uppkomsten av avfall har framskridit, återvinningen har ökat och avfallshantering är systematisk; Till förbränning styrs endast återvinningsodugligt avfall; Kapaciteten hos anläggningar som främjar återvinning av avfall som material utökas.

I beskrivningen uppskattas att om projektet genomförs påverkar projektet nationell och regional avfallshantering såtillvida att avfallsåtervinningen ökar. Jämfört med den nuvarande situationen ökar projektet återanvändningen och främjar cirkulär ekonomi. Projektet stöder möjligheterna att uppnå såväl de riksomfattande som de regionala avfallsmålen. Kontaktmyndigheten sammanfaller med bedömningen och konstaterar att projektet för med sig nya möjligheter i fråga om avfallsåtervinning och styr avfallet till allt bättre återvinning och stöder på det sättet cirkulär ekonomi.

I bedömningsbeskrivningen anses också återanvändning av avfallsmaterial minska utsläppen av växthusgas. Betydande aspekter anses höra samman med återvinning av avfallsmaterial som gödsel: minskning av råmaterialfosfor globalt är ett hot mot matförsörjningen och dessutom orsakar fosforbrytning i apatitgruvor omfattande avfallsproblem och miljöolägenheter. Kontaktmyndigheten konstaterar att verksamheten har bedömts i omfattande utsträckning ur olika synvinklar och för olika processer, som planeras vid anläggningen.

I Österbottens förbunds utlåtande anses projektet verkställa målen i den riksomfattande och regionala avfallsstrategin, främja regional cirkulär ekonomi och öka möjligheterna för avfallsåtervinning i Österbotten. Kontaktmyndigheten sammanfaller med utlåtandet. Anläggningen tar emot och behandlar huvudsakligen industriavfall från hela Finland. I anläggningens olika processer tillverkas nya slutprodukter av avfallet direkt för materialåtervinning eller via End of Waste-förfarandet. Genom att öka behörig avfallsbehandlingskapacitet minskas de skadliga miljökonsekvenserna av avfallet.

#### Olycks- och exceptionella situationer

Kontaktmyndigheten anser att projektets mest betydande negativa miljökonsekvenser kan orsakas av eventuella olyckor, exceptionella situationer eller verksamhetsstörningar. Vid mottagning, sortering och lagring av avfall kan det hända att förpackningar eller behållare går sönder och läcker ut flytande vätskor eller ger upphov till utsläpp i luften. Riskerna i behandlingsprocesserna hör huvudsakligen

samman med skadliga reaktioner och fel i anordningarna. Dessutom kan olika fel i och söndriga anläggningar orsaka läckage av farliga ämnen. Som en följd av skadliga reaktioner kan det uppstå giftiga eller brännbara gaser som kan spridas ut i luften eller antändas av värme. Söndriga slangar eller ventiler kan orsaka läckage av farliga ämnen och störningar i anläggningens eget avloppsreningsverk kan öka halterna av skadliga ämnen i vattnet som leds ut i avloppet.

Anläggningen har förberett sig på läckage genom att ytbelägga behandlingsområdena och samla upp dagvattnet och vätskor på gårdsområdet i bassängerna på gården. Läckaget kan dessutom samlas upp i en utjämningsbassäng om läckaget har spridit sig långt eller läckaget är stort.

I tillverkningsprocessen för returbränsle är det stor risk för att lagerbehållaren för brännbara vätskor som används som råmaterial antänds av en gnista eller statisk elektricitet. Släckvattnet som uppstår i samband med eventuell eldsvåda däms upp i brunnarna på området, i avloppsrören, på gårdsområdet och i utjämningsbassängen.

Om volymen på anläggningens egen utjämningsbassäng inte räcker till att hålla kvar dagvatten eller släckningsvatten, avleds vattnet till dagvattenbassängen med markbotten på grannfastigheten, från vilken utloppsdiket täpps till vid behov med en jordvall. Österbottens räddningsverk och NTM-centralen i Egentliga Finlands fiskerimyndighet fäster i sina utlåtanden uppmärksamhet på tillräckliga system och dimensionering för insamling av dagvatten och släckningsvatten.

Kontaktmyndigheten konstaterar att skadliga ämnen eller släckningsvatten som eventuellt har hamnat i dagvattnet med anledning av en exceptionell situation kan utgöra en större risk än uppskattat både för marken och ytvattnen nedanför. I bedömningsbeskrivningen framförs ingen bedömning av risken som exceptionella störtregn på grund av klimatförändringen orsakar för uppsamlingsystemets tillräcklighet, vilket även har påpekats i fiskerimyndighetens utlåtande. Vatten rinner ut i dagvattenbassängen på grannfastigheten även från andra delar av området, vilket betyder att kan bassängen fyllas upp snabbare än väntat vid exceptionella störtregn. I speciellsituationer, exempelvis vid eldsvåda, kan det vara en utmaning att täppa till utloppsdiket från dagvattenbassängen, varför släckningsvatten kan läcka ut i vattendraget som ligger nedanför. Om ytvattnet rinner genom Molnträskets avrinningsområde, kan konsekvenserna för Molnträsket vid en exceptionell situation vara större om inte uppdämningen av dagvattnet från anläggningens område lyckas enligt planerna. Molnträsket är Vasa stads vattenverks reservvattenbassäng, från vilken råvatten leds till vattenverket för att renas till dricksvatten.

I bedömningsbeskrivningen framförs ingen bedömning av konsekvenserna för luftkvaliteten på grund av en eventuell eldsvåda. Kontaktmyndigheten anser att i den fortsatta planeringen bör detta beaktas i riskbedömningen. En eldsvåda vid anläggningen kan leda till betydande utsläpp i luften på grund av kvaliteten och sammansättningen av avfallsfraktioner som behandlas vid anläggningen. Grunden för noggrannare bedömning borde vara uppgifter utöver om processavfall som lagras på anläggningens område på en gång även om mängden inkommande, obehandlat avfall som anländer för lagring samt eventuellt lagrat förpackningsavfall. Som en följd av eldsvåda kan det även uppstå giftiga gasformiga eller partikelhaltiga utsläpp i

Luften. Utsläppen kan ge upphov till en farlig situation för arbetare i andra anläggningar på industriområdet eller även för invånarna i närområdet om vinden ligger mot bebyggelsen. Skadliga ämnen i partiklarna kan spridas i ett större område med luftströmmarna och förorena marken när de faller ner. Faran för flygtrafiken på grund av dammhaltiga och gasformiga utsläpp, som Finavia för fram i sitt utlåtande, bör också beaktas i den fortsatta planeringen såsom även behovet av nödvändiga tillstånd och åtgärder som de förutsätter.

#### Luften och luftkvaliteten

I bedömningsbeskrivningen har konsekvenserna för luften och luftkvaliteten bedömts på basis av mätningarna av luftutsläppen vid Kierto Ympäristöpalvelu Oy:s anläggning i Järvenpää och genom modellering har illaluktande utsläpp bedömts i det planerade anläggningsområdet. Huvudparten av anläggningens luftutsläpp består av flyktiga kolväteföreningar (VOC), vilka frigörs i den fysikalisk-kemiska processen och i behandlingsprocessen för oljehaltigt vatten samt i form av diffusutsläpp. Från processerna frigörs små mängder svavelsyror, saltsyror och kvävesyror. All illaluktande imma och ånga som uppstår i olika processer i processhallen avleds via gastvätten och aktivkolfiltret ut i luften. Efter reningen kan det finnas små mängder illaluktande komponenter kvar såsom VOC-föreningar, illaluktande svavelföreningar eller svavelsyra. Dammutsläpp i anläggningens byggskede ger dessutom upphov till luftutsläpp såsom även CO<sub>2</sub>-utsläppen från trafiken.

Lukt är ett utsläpp som människorna upplever mycket subjektivt. Lukten i egenskap av trivselolägenhet har bedömts i Enwin Oy:s luktmodelleringsrapport för anläggningen, vilken är bifogad till bedömningsbeskrivningen. Förekomst av lukt under veckosluten eller kvällstid ger upphov till fler klagomål om lukt, men man kan också vänja sig vid lukt. Lukt ger oftast inte upphov till sanitära olägenheter, men den kan vara en betydande trivselolägenhet som påverkar människornas livskvalitet.

Kontaktmyndigheten konstaterar att i bedömningsbeskrivningen framförs inte hur ofta det har inträffat sådana exceptionella situationer vid anläggningen i Järvenpää, då man varit tvungen att förbigå gastvätten. Anläggningen används ändå som grund för bedömningen. Antalet förbiledningssituationer påverkar avsevärt uppkomsten av större illaluktande utsläpp. Enligt uppskattning uppstår små mängder diffusutsläpp, men de uppstår kontinuerligt under tiden som anläggningen är i drift. Anläggningen är öppen för mottagning av avfall dygnet runt. I luktmodelleringen framförs att även att illaluktande utsläpp vid behov kan minskas till exempel med aktivkolfiltre i cisternventilerna eller i styckegodshallen. Denna metod för att lindra konsekvenserna har inte i specificerad form framförts i själva bedömningsbeskrivningen, men kontaktmyndigheten anser att vid behov bör möjligheten att använda filter beaktas i planeringen av anläggningen.

På områdets bedrivs idag också annan verksamhet som ger upphov till lukt såsom biogasanläggningen, komposteringsområdet för överskottsslam, stationen för mottagning av slam från slamavskiljare och avloppsreningsverket som finns på Stormossens avfallscentrals område. Exceptionella situationer i kombination med anläggningens illaluktande utsläpp samt annan samverkan från andra anläggningar i

omgivningen kan öka betydelsen av luftutsläppens och de illaluktande utsläppens betydelse mer än uppskattat.

**Annat observerat:**

I utlåtandena framförs aspekter i anslutning till projektets tillstånds- och anmälningsförfaranden såsom miljötillstånd, meddelande om obetydlig behandling och lagring av kemikalier samt flyghindertillstånd. Kontaktmyndigheten påpekar att dessa aspekter bör beaktas i den fortsatta planeringen. Olycks- och risksituationer bör beaktas i en eventuell räddningsplan. Utlåtandena bör också beaktas i utarbetningen av kontrollprogram.

**MEDDELANDE OM KONTAKTMYNDIGHETENS MOTIVERADE SLUTSATS**

NTM-centralen skickar kontaktmyndighetens motiverade slutsats till den projektansvarige. Utlåtandena och åsikterna om projektet har skickats elektroniskt till den projektansvarige. Ursprungshandlingarna sparas och arkiveras elektroniskt i NTM-centralen i Södra Österbottens ärendehanteringstjänst. Kontaktmyndighetens motiverade slutsats skickas också för kännedom till dem som har gett utlåtande.

Kungörelsen om kontaktmyndighetens motiverade slutsats är framlagd till påseende på NTM-centralen i Södra Österbottens webbplats på adress <http://www.ely-keskus.fi/sv/kuulutukset> (> välj Södra Österbotten i menyn) och på Korsholms kommuns webbplats på adress [www.korsholm.fi](http://www.korsholm.fi).

Den motiverade slutsatsen är framlagd till påseende på adress: [www.miljo.fi/korsholmsavfallsbehandlingsanlaggningMKB](http://www.miljo.fi/korsholmsavfallsbehandlingsanlaggningMKB) och under tjänste- och öppethållningstiderna på Korsholms ämbetshus (Centrumvägen 4, Korsholm)

Miljöskyddschef Päivi Kentala

Överinspektör Jutta Lillberg-Puskala

Detta dokument har godkänts elektroniskt.

**AVGIFT, GRUNDERNA FÖR FASTSTÄLLANDE AV AVGIFTEN OCH ANVISNING FÖR OMRÖVNINGSBEGÄRAN**

**Avgift 11 000 €** (moms 0 %)

Avgiften fastställs enligt bilagan i statsrådets förordning om närings-, trafik- och miljöcentralernas, arbets- och näringsbyråernas samt utvecklings- och förvaltningscentrets avgiftsbelagda prestationer åren 2019 och 2020 (1372/2018, ändring). Enligt avgiftstabellen är avgiften för en motiverad slutsats i ett vanligt projekt (14–23 dagsverken) som avses i MKB-lagen 11 000 euro.

En betalningsskyldig som anser att ett fel har begåtts när avgiften som uppbärs för utlåtandet har fastställts kan begära omprövning av NTM-centralen i Södra Österbotten inom sex månader från att avgiften har påförts. Adress: NTM-centralen i Södra Österbotten, ansvarsområdet för miljö och naturresurser, PB 262, 65101 Vasa, e-post: [registratur.sodraosterbotten@ntm-centralen.fi](mailto:registratur.sodraosterbotten@ntm-centralen.fi).

## **BILAGOR**

Bilaga 1 Utlåtanden och expertkommentarer

## **SÄNDLISTA**

Kierto Ympäristöpalvelut Oy

Hannu Salonen Ympäristöpalvelut Oy

Korsholms kommun

### **För kännedom**

De som har gett utlåtande