



Jakelussa mainituille

4.6.2012

Asia: **VUOKSEN JA KYMIJOEN–SUOMENLAHDEN
VESIENHOITOALUEIDEN OHJAUSRYHMIEN YHTEINEN KOKOUS.
PÖYTÄKIRJA**

Aika: Tiistai 15.5.2012 klo 10.00-14.40

Paikka: Uudenmaan ELY-keskus, Helsinki, Asemapäällikönkatu 14, neuvotteluhuone Räme.

Läsnä:	Pekka Häkkinen	ESAELY (pj.)
	Aarne Wahlgren	POKELY
	Markku Marttinen	UUDELY
	Mauri Karonen	UUDELY
	Pertti Manninen	ESAELY
	Antti Mäntykoski	UUDELY
	Juho Kotanen	ESAELY (siht.)
	Taina Ihaksi	KASELY
	Kari Lehtinen	KESELY
	Harri Kallio	HAMELY
	Jari Mutanen	POSELY

1. Kokouksen avaus, läsnäolijoiden toteaminen ja järjestäytyminen

Puheenjohtaja Pekka Häkkinen avasi kokouksen. Todettiin läsnäolijat. Juho Kotanen Etelä-Savon ELY-keskuksesta toimi kokouksen sihteerinä.

2. Ohjausryhmien edellisen kokouksen pöytäkirjan 10.10.2011 hyväksyminen

Hyväksyttiin edellisen kokouksen 10.10.2011 pöytäkirja.

3. Toiminta ja aikataulut vuonna 2012 ja 2. suunnittelukaudella

Pertti Manninen esitteli katsauksen valtakunnallisiin aikatauluihin. Keskeisiä tehtäviä v. 2012 ovat vesienhoitosuunnitelmien toteutus ja 1. kauden toteutuksen väliarviointi. Raportti EU:lle toimenpideohjelmien täytäntöönpanosta tehdään 2012 lopulla.

Seuraavan suunnittelukauden valmisteluihin kuuluu pintavesien rajausten (6/2012 mennessä) ja tyypittelyjen (9/2012 mennessä) sekä luokittelujen (3/2012 mennessä) tarkistus sekä pohjavesien tilan arviointi (3/2012 mennessä), seurantojen ja merkittävien paineiden tarkistaminen, kuuleminen työohjelmasta ja keskeisistä kysymyksistä (alkaa 15.6.) sekä toimenpiteiden suunnittelun ohjeistus. Toimenpideohjelmien ja vesienhoitosuunnitelmien tarkistus tehdään v. 2013-14 ja kuuleminen tapahtuu loppuvuonna 2014 yhdessä tulvariskien hallintasuunnitelmien kanssa.

Todettiin, että pintavesimuodostumien rajausaikataulu on kesäkuun loppuun mennessä. Rajausten valmistumista oli kuitenkin toivottu aikaisemmaksi vesienhoidon keskeisten kysymysten kuulemisen takia.

Todettiin, että seurantaohjelman laatiminen on suuritöinen ja koskee pitkälti samoja ihmisiä kuin luokittelun tekijöitä. Alkuperäinen aikataulu seurantaohjelmien valmistumisesta on 2012 loppuun mennessä. Äskettäin pidetyssä seurantakokouksessa on esitetty, että seurantaohjelma laadittaisiin vasta vuonna 2013. Asia jäi tuolloin avoimeksi.

Todettiin, että tiukka aikataulutus tulisi huomioida resursoinnissa. Tänä vuonna tarvitaan kaikkia vesienhoitohenkilöitä, koska meneillään on monia eri vesienhoidon aihealueita. Ohjeistukset ovat kuitenkin olleet melko hyvin aikataulussa.

4. Vesienhoidon työohjelma ja aikataulu sekä keskeiset kysymykset 2. suunnittelukaudella, yhdistetty kuuleminen

Molemmat kuulemisaineistot on tehty valtakunnallisen rungon pohjalta. Noin puolet teksteistä on valtakunnallista aineistoa. Yleistä osaa koskeviin teksteihin on tehty pieniä tarkistuksia ja sisältö niissä on hyvin pitkälti samat VHA1-2:lla.

Ohjausryhmille lähetetyt esitykset sisältävät melko kattavasti yhteistyöryhmien sekä ELY-keskusten kommentit ja korjausehdotukset. Vesienhoitoaluekohtaisissa teksteissä on kuvattu vesien tilaa ja laadullisia eroja. Suunnittelun osa-alueet sekä pohjavedet on käsitelty omina kohtinaan ELY-keskuksittain. Myös vesiensuojelullisesti ongelmalliset alueet esitellään VHA-osiossa.

Todettiin, että suunnittelun osa-alueiden kuvausten laajuus ja käsittelyn tarkkuus vaihtelee ELY-keskuksittain. Kuvaukset ovat kuitenkin kunkin ELYn ja YTR:n käsittelemiä joten niihin ei esitetty enempää yhtenäistämistä. Nähtiin selvänä, että esim. riskinalaisia pohjavesialueita ei voida kuvata samalla tarkkuudella POSELYn ja UUDELYn alueilla. Todettiin, että ainakin pohjavesistä tulisi olla jokaisessa ELYssä tekstiä.

Verrattiin rinnakkain VHA1:n ja VHA2:n keskeisiä kysymyksiä. Todettiin, että itse kysymykset ovat hieman erilaisia alueiden välillä. Tätä ei pidetty ongelmana, koska tekstit ovat kuitenkin sisällöltään pitkälti samanlaisia. Eroavaisuuksia on vesienhoitoalueiden välillä mm. siinä, että ilmastonmuutos on VHA2:n keskeisissä kysymyksissä läpäisyperiaatteella kun VHA1:llä se on omana keskeisenä kysymyksenään. Erityisesti VHA2:lla on teksteihin nostettu mukaan val-

takunnallisia ohjauskeinoja, koska esim. vesienhoitosuunnitelmissa näitä ei esitetty, joten ne ovat kansalaisille ehkä tuntemattomia.

Kansallisessa ohjeistuksessa on annettu melko vapaat kädet vesienhoitoalueille asiakirjan osalta. Tavoitteena on saada mahdollisimman hyvä tuki toimenpiteiden suunnittelulle.

VHA1:n keskeisiksi kysymyksiksi 2. suunnittelukaudella on ehdotettu:

- erinomaisessa ja hyvässä tilassa olevien sekä luonnontilaisten vesistöjen tilan turvaaminen
- hajakuormituksen vähentäminen
- pistekuormittajien aiheuttamien kemikaali- ja ravinnepäästöjen hallinta
- vesiympäristöjen parantaminen
- pohjavesien turvaaminen
- ilmastonmuutoksen vesistövaikutusten vähentäminen pinta- ja pohjavesissä
- Saimaan ja Kallaveden laivaliikenteen onnettomuusriskeihin ja muihin ympäristövahinkoihin varautuminen ja niiden ennaltaehkäisy
- vesienhoidon toimeenpanon turvaaminen

VHA2:n keskeisiksi kysymyksiksi 2. suunnittelukaudella on ehdotettu:

- maatalouden toimenpiteet käytäntöön
- metsätalouden vesiensuojelun tehostaminen
- vesienhoidon parempi huomioiminen kaavoituksessa ja maankäytössä
- vesielinympäristöjen parantaminen
- pohjavesien turvaaminen
- jätevesihaitat hallintaan
- turvetuotannon päästöt hallintaan
- toimeenpanon turvaaminen

VHA1-korjaukset

- "Saimaan ja Kallaveden laivaliikenteen onnettomuusriskeihin ja muihin ympäristövahinkoihin varautuminen ja niiden ennaltaehkäisy" – kysymys poistetaan 2. suunnittelukaudelta. Asian nähtiin olevan suhteellisen hyvin hallinnassa ja mm. öljyntorjuntasuunnitelmia päivitetään. Muihin ympäristövahinkoihin varautuminen ja ennaltaehkäisy näkyvät osittain mm. pistekuormitusta koskevissa teksteissä.
- "Pistekuormittajien aiheuttamien kemikaali- ja ravinnepäästöjen hallinta" muutetaan muotoon "Pistekuormituksen aiheuttamien päästöjen hallinta". Perusteluna on se, että esim. turvetuotannossa kiintoaine ja humus ovat merkittäviä päästöjä.
- "Erinomaisessa ja hyvässä tilassa olevien sekä luonnontilaisten vesistöjen tilan turvaaminen" –kysymyksestä poistetaan luonnontilaiset vesistöt. Ajateltiin niin, että edellä mainitut ovat pitkälti erinomaisessa tai hyvässä tilas-

sa. Samalla keskeisen kysymyksen rakenne on yksinkertaisempi ja jämäkämpi.

- "Vesielinympäristöjen parantaminen": VHA1:llä on mainittu erityisesti kalatieasiat, muttei järvikunnostuksia. VHA2:lla järvikunnostukset on mainittu. Tekstejä yhdenmukaistetaan, korjaus koskee lähinnä VHA1:stä.
- "Ilmastonmuutoksen vesistövaikutusten vähentäminen pinta- ja pohjavesissä" muutetaan muotoon "Ilmastonmuutoksen vesistövaikutuksiin varautuminen".
- "Erinomaisessa ja hyvässä tilassa olevien sekä luonnontilaisten vesistöjen tilan turvaaminen – kysymyksessä on kohta: "Lisäksi ymp.luvan vaativassa toiminnassa kuten kaivosteollisuudessa ja turvetuotannossa sijainnin ohjaukseen tulisi kiinnittää entistä enemmän huomiota." Asiaa pidettiin periaatteellisena ja todettiin, että se on ehkä liian voimakkaasti sanottu. Kyseessä on tavallaan toimenpide. Kohta muutetaan esimerkiksi muotoon: "Kaivosteollisuuden ja turvetuotannon lupakäsittelyssä toimintaa ei tule sijoittaa herkkien vesistöjen valuma-alueille ellei vesistövaikutuksia saada estettyä."

VHA2-korjaukset

- Pieniä vesimuodostumia koskeva teksti (yleinen osio) sisältää toteamuksen, että ne olisivat erityisen merkittäviä. Näin ei aina ole. Esimerkiksi KASELYn alueella on otettu kaikki tietyn kokorajan ylittävät vesimuodostumat. Päätettiin, että siirretään VHA1:n teksti VHA2:n asiakirjaan soveltuvin osin.
- VHA2:n keskeiset kysymykset –luvun alkuun tehdään samantapainen yhteenvetolista 2. suunnittelukauden kysymyksistä kuten VHA1:llä.
- Uutena keskeisenä kysymyksenä "erinomaisessa ja hyvässä tilassa olevien vesistöjen tilan turvaaminen". Myös VHA2:n alueella on paljon erinomaisen ja hyvän tilan vesistöjä. Niiden hoitaminen on kustannustehokainta. Niiden tilaa ei saa päästää heikkenemään. Todettiin, että vesistöjemme hyvää arvoa kannattaa pitää esillä. Em. asiaan keskityttiin varsin vähän 1. vesienhoitokaudella. Toimenpideohjelmakin on keskittynyt lähes yksinomaan hyvää huonommassa tilassa oleviin vesiin. VHA1 ja VHA2 sijaitsevat Järvi-Suomen ytimessä ja niiden välillä on paljon yhtäläisyyksiä vesien tilan suhteen. Asia on myös tärkeä mm. matkailun kannalta. Erinomaisen ja hyvän tilan vesien korostaminen olisi myös valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaista.
- Vesielinympäristöjen parantaminen -kohdassa tulisi kiinnittää huomiota kiintoainekuormitukseen mm. maataloudesta. Kiintoainekuormitus vaikuttaa mm. lohikalojen elinolosuhteisiin. Todettiin, että asia kannattaa mainita mieluummin päästölähteiden yhteydessä.

- Maatalouden teksteissä voisi olla nykyistä selvemmin pyrkimys ravinteiden kierrättämiseen esim. lietelannan osalta. Asian kehittäminen toisi hyötyjä sekä vesiensuojelun että uusiutuvan energian osalta.

VHA1 ja VHA2 -korjaukset

- Asiakirjan alkuun lyhyt yhteenveto (tiivistelmä), jossa olisi mainittu mm. keskeiset kysymykset ranskalaisin viivoin.
- Palautteen antokeinoihin todettiin, että Webropol on tällä hetkellä ainoa sähköinen kuulemiskeino, joka on teknisesti käyttönotettavissa. Kuuleminen on pitkälti sähköisessä muodossa. Ohjausryhmien mielestä tulisi siirtyä kohti sähköistä suunnittelujärjestelmää. Todettiin, että olisi hyvä liittää vain yksi vesienhoitoaluekohtainen linkki esim. vesienhoitosivuille (useiden ELY-jen sijaan). Koska kuulemisasiakirja on samanlainen koko hoitoalueella, olisi suotavaa järjestää yksi palautteen antamispaikka. Keventämisenäkökulmaa tulisi siten hyödyntää ELY-keskuksissa ja vesienhoitoalueilla. Ohjausryhmät suosittelivat webropol-tyyppistä palautteenantomahdollisuutta, vaikka asia on vielä valtakunnallisesti ohjeistamatta.
- Pohjavesiä koskeva kartta (riski- ja seurantakohteet) on ajateltu päivittää ennen asiakirjan julkaisua. Osa ELY-keskuksista ei ehdi tekemään muutoksia. Sovittiin, että kyseinen kartta otetaan vesienhoitosuunnitelmista.
- Aikataulukaaaviosta todettiin, että seurantaohjelman laatimisen aikataulu täytyy päivittää kaavioon. Asia tarkistetaan YM:ltä.
- Vesienhoitoaluekohtaisiin yleisiin teksteihin lisätään oma lukunsa kalastosta ja sen merkityksestä VHA1:llä ja VHA2:lla. Esim. VHA2:n osalta todettiin, että alueella on paljon arvokkaita vaelluskalajokia, joista on tullut uutta tietoa. Suomessa on huonoin meritaimenkantojen tilanne Itämeren maista. Kymijoella on kunnostettuna valtava meritaimenpotentiaali. Vuoksen vesienhoitoalueen puolella on tehty useita tärkeitä asiakirjoja, kuten kalataloudellisia suunnitelmia. Saimaan lohi, harjus ym. arvokkaat kalalajit lisätään yleisiin teksteihin oman otsikkonsa alle.
- Suunnitteluun vaikuttava yleinen kehitys -kohta. Edellisellä kierroksella ei kaivosteollisuutta juuri käsitelty, mutta nyt tämä voitaisiin mainita teksteissä. KASELYn YTR halusi, että kaivosteollisuus nostetaan yleisissä teksteissä paremmin esille. Asia pitää viestittää myös muille vesienhoitoalueille. Tekstimalleja voitaneen katsoa esim. VHA4:n teksteistä.
- Toimeenpanon turvaamista korostetaan siten, että nostetaan väliotsikoin asioita mukaan. Voidaan toimia esimerkiksi niin, että alaotsikoina ovat rahoitus omaksi kappaleekseen, omanaan kustannustehokkuus jne. Nähtiin tärkeänä, että erityisesti sitoutuminen toimenpiteiden toteuttamiseen ja rahoitusmahdollisuuksien lisääminen ovat hyvin esillä, mahd. myös muissa keskeisissä kysymyksissä kuin toimeenpanon turvaamisessa.

Vuoksen ja Kymijoen- Suomenlahden vesienhoitoalueiden kuultavat asiakirjat sekä keskeiset kysymykset vesienhoitoalueilla hyväksyttiin kokouksessa esitetyin tarkistuksin.

5. Merenhoidon kuuleminen 2012

Mauri Karonen esitteli tilannekatsauksen. Kuuleminen tapahtuu aikavälillä 16.4. -15.5.2012 eli kuuleminen on juuri päättynyt. Kuuleminen koski ensimmäistä osaa eli arviota meren nykytilasta, meriympäristön hyvän tilan määrittämisen sekä ympäristötavoitteiden ja niihin liittyvien indikaattoreiden asettamisesta.

Merenhoitosuunnitelman ensimmäinen osa tulisi valmistua 15.7.2012. Merenhoidon nykytilan arviointi ja hyvän tilan tavoite vahvistetaan VN periaatepäätöksenä 07/2012. Merellisiä suojelualueita koskevat tiedot tulee julkistaa v. 2013 mennessä. Seurantaohjelma valmistuu ja otetaan käyttöön 15.7.2014. Toimenpideohjelma valmistuu v. 2015 mennessä. Täytäntöönpano aloitetaan v. 2016 aikana. Merenhoitosuunnitelma ja sen osat raportoidaan EU:lle.

VARELY on koordinoiva ELY-keskus koko Suomelle. Kaikki ELYt kuulivat omilla alueillaan. YM pyysi lisäksi lausunnot keskeisiltä tahoilta. Kokoukseen mennessä oli saatu n. 10 lausuntoa. Lausuntopalaute tulisi toimittaa viipymättä VARELYyn. Todettiin, että kommentteja ei ole tullut suoraan sisämaan ELY-keskuksiin. Monet sisämaan ELYt eivät ole antamassa lausuntoa.

Toiveena on, että merenhoidon toimenpideohjelman laatiminen olisi mahdollisimman hyvin koordinoitua. Jatkossa merenhoidon suunnittelu integroituu vesienhoidon suunnitteluun entistä kiinteämmin.

Todettiin, että vaelluskalat ovat merienhoidossa tärkeää. Esimerkiksi meritaimenen osalta merellä kannan turvaamiseksi on tärkeintä kalastus ja sisämaassa erityisesti virtavesien kunnostus. Pohdittiin, että tulisiko vesienhoidon suunnittelussa yleisesti ottaa kantaa kalastukseen 2. suunnittelukaudella.

6. Vesimuodostumien rajaukset 2. suunnittelukaudelle

Antti Mäntykoski esitteli rajausten tarkistukset VHA1-2 -alueilla. YM:n ja SYKEN ohje on valmistunut 16.2.2021. Uuden VEMUGIS2-työkalun koulutustilaisuus pidettiin 11/2011. Työn edetessä on tullut lisälinjauksia. Kaikki vesimuodostumat tyypitellään. Luokittelemattomien vesien osuus ei saa kasvaa 2. kaudella. Yhdenmukaistamista on tehty vesienhoitoalueilla kevään edetessä. Rajausmuutokset tulee olla tehtynä kesäkuun 2012 loppuun mennessä. Asiaa käsitellään tai on käsitelty myös yhteistyöryhmissä.

Todettiin, että yhtenäiseen tarkasteluun tulee entistä pienempiä vesimuodostumia: vähintään 1 km² järvet (ennen 5 km²), vähintään 100 km² valuma-alueen joet (ennen 200 km²). Suositus yli 10 km² valuma-alueen joista ei tule

käytännössä toteutumaan VHA1-2 -alueilla. Käytännössä kaikki ELYt ovat jo tarkastelleet pienempiä vesiä, kuten kalataloudellisesti merkittäviä vesiä, uima-vesiä, vedenottovesiä jne. Vanhojen vesimuodostumien rajausta on mahdollista muuttaa (jakaminen, yhdistäminen). Uomaverkoston yhtenäistäminen on tavoitteena, mutta käytännössä tämä ei kaikilta osin toteudu.

Esiteltiin tilanne järvien osalta VHA1-2 -alueilla. Osassa ELYistä ei ole vielä tehty käytännön rajaamistyötä. Kokonaisuudessaan tilanne näyttää aika hyvältä ja työtä on tehty suhteellisen yhdenmukaisella tavalla. Kokorajoista ELY-keskuksittain todettiin, että mm. eri alueiden luonnonolosuhteet, henkilöresurssit, seurannan resurssit ym. säätelevät rajaamistyötä ja tarkkuutta.

Todettiin, että uusien vesimuodostumien osuus 1. kauden vesimuodostumista lisäyksenä on melko pieni. Kuulemisen palautteessa on luvattu, että otetaan mukaan nykyistä pienempiä vesimuodostumia.

Keskusteltiin rajauslinjauksista. Todettiin, että SYKE järjestää 29.5. työpajan asiasta. Valtakunnallista ohjeistusta pidettiin osin ristiriitaisena mm. uomaverkoston yhtenäisyyden ja luokittelemattomien (ns. harmaiden) vesien osalta.

Ohjausryhmät totesivat, että yhtenäisen linjauksen päättämiseen pintavesimuodostumien rajauksista ei ole edellytyksiä, vaan seurataan valtakunnallisia linjauksia. Sovittiin, että viedään terveiset valtakunnalliselle ryhmälle. Jos otetaan mukaan pienempiä vesiä, tulee miettiä miten niitä voidaan seurata tai käsitellä esim. toimenpiteiden suunnittelussa. Suunnittelutaso on tällöin karkeampi tai käytetään enemmän ns. yhteistoimenpiteitä. Työmäärä ei saisi mielellään kasvaa nykyisestä.

7. Toimenpiteiden toimeenpanon seuranta, vuoden 2012 raportointi ja raportoitavat avaintoimenpiteet

Mauri Karonen esitteli toimenpiteiden seurantajärjestelmän kaudelle 2010-2015. Raportti valmistui viime vuoden vaihteessa. Asiakirja löytyy internetistä: <http://www.ymparisto.fi/default.asp?contentid=406351&lan=fi>

Raportissa esitellään suunnitelma siitä miten toimenpiteiden ja niihin liittyvien ohjauskeinojen toteutumisen seuranta järjestetään ja toteutetaan. Seurannassa keskitytään pääasiassa toimenpideohjelmissa esitettyihin toimenpiteisiin. Esiteltiin toimenpiteiden seurannan tavoitteet. Todettiin, että v. 2012 tulee raportoida toimenpiteiden käynnistymisestä EU:lle. Kattavampi raportointi tehdään v. 2015. Varsinainen toimenpiteiden seurantajärjestelmä rakennetaan Hertta-tietojärjestelmään.

Pertti Manninen esitteli avaintoimenpiteet. Komissio on laatinut listan mahdollisista toimenpidekokonaisuuksista, joita kutsutaan avaintoimenpiteiksi. Niistä halutaan tarkempaa tietoa v. 2012 raportoinnissa. SYKE on koonnut listan mahdollisista avaintoimenpiteistä, joista on alustavasti valittu VHA1-2 -alueilla joitakin keskeisimpiä. Toimenpiteen toteutumisen vaihe raportoidaan kolmipor-taisesti. Avaintoimenpiteet raportoidaan EU:lle toimenpidetyypeittäin. Raport-

tointi tehdään vesienhoitoalueetasolla. Ohjeena on n. 1-3 avaintoimenpiteen valitseminen. Valintaperusteina on mm. merkittävyys, yhtenäisyys vesienhoitoalueella, yhteys vesien tilan kannalta merkittäviin asioihin jne.

Käytiin läpi alustavasti valitut avaintoimenpiteet. Esimerkiksi järvien kunnostukset, eliöstön kulun ja jokijatkumon parantaminen, yhdyskuntajäteveden puhdistamoiden rakentaminen ja vanhojen tehostaminen yli yhdyskuntajätevesidirektiivin vaatimusten, maatalouden vesiensuojeluneuvonta ja talousvedenoton suojele ovat yhteisiä molemmilla vesienhoitoalueilla.

Keskusteltiin asiasta. Todettiin, että esim. jätevedenpuhdistamoita ja siirtoviemäreitä koskevat tiedot on melko helppo kerätä ja tallentaa. Maatalouden neuvonta on toimenpiteenä tärkeä, mutta tietojen kerääminen aiheuttaa toisaalta paljon työtä. Näin ollen se on mahdollisesti karsittava avaintoimenpite.

Ohjausryhmät hyväksyivät linjaukset raportoitaville avaintoimenpiteille Vuoksen ja Kymijoen- Suomenlahden vesienhoitoalueilla. Ohjausryhmät jättivät koordinaattoreille ja ELYille valinnanvaraa avaintoimenpiteiden jatkokarsintaan. Karsinta on mahdollista tehdä, kun SYKEstä saadaan valtakunnallisia tietoja kesällä. Evästyksenä todettiin, että on valittava sellaiset avaintoimenpiteet, joihin on esittää numerotietoa. Pohjavesiä koskeva keskeinen kysymys (talousvedenoton suojele) tulee olla mukana keskeisissä kysymyksissä.

8. Vesienhoidon toisen suunnittelukierroksen ohjeistus

Mauri Karonen esitteli toimenpiteiden ohjeistusprojektin tilanteen. YM asetti viime vuodenvaihteessa hankeryhmän, joka mm. ohjeistaa sektorikohtaisia tiimejä sekä erikseen nimettyjä vastuuhenkilöitä. Aikatauluista todettiin, että opasluonnokset valmistuvat 31.12.2012 mennessä. Valtakunnalliset työpajat pidetään 7.2. ja 17.10.2012. Opastustyötä käsitellään vesienhoidon valtakunnallisessa koordinaatintyöryhmässä. Ohjeluonnoksista kuullaan vesienhoidon seurantaryhmää sekä yhteistyöryhmiä. Käytiin läpi toimialakohtaiset tiimit. Ryhmät ovat pitkälti ministeriövetoisia mutta asiantuntijoita on mukana kattavasti ELYistä, myös VHA1-2-alueilta.

Pertti Manninen esitteli ohjeistustilanteen. Vesimuodostumien rajauksista on ohje tullut syksyllä 2011 mutta työ vaatii vielä hieman valtakunnallista koordinaatintyötä ennen kesää. Pintavesimuodostumien tyypittelystä on ohjeluonnos, joka on ollut kommenttikierroksella ja valmistumassa aikataulu mukaan kesäkuussa. Ekologisen ja kemiallisen tilan luokittelun kriteerit 2. suunnittelukaudelle 2016-2021 –ohje valmistuu alkusyksystä. Ohje vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista annettujen säädösten soveltamisesta on valmistunut maaliskuussa. Hydro-morfologiasta ja keinotekoisista ja voimakkaasti muutetuista vesistä tulee ohje mahd. kesäkuussa ennen lomia. Pohjavesien kemiallisen ja määrällisen tilan arvioinnista ohjeluonnos on ollut kommenttikierroksella.

Todettiin erikseen pinta- ja pohjavesien seurantaohjelman tilanne. SYKEssä on aloitettu työn valmistelua. Viime aikoina on käyty keskusteluja milloin seu-

rantaohjelma tulisi olla päivitetty ja aikaa on halittu jatkaa vuoden 2013 puolelle vuoden 2012 lopun sijaan.

Todettiin yleisesti, että opas- ja ohjeluonnoksista ei useimmiten kannattane pyytää kommentteja yhteistyöryhmiltä mm. asian vähäisen kiinnostavuuden vuoksi. Sen sijaan ELY-lausuntokierros kannattaa järjestää. Toisaalta osa ohjeistuksesta voi laajemmin kiinnostaa yhteistyöryhmiä, kuten pintavesimuodostumien tyypittely, pinta- ja pohjavesien luokittelu sekä toimenpiteiden suunnittelu. Mainittiin esimerkkinä ekologisen luokittelujärjestelmän muutokset, jotka todennäköisesti muuttavat monen vesimuodostuman tilaa.

9. Vesienhoidon resurssitilanne vuonna 2012 ja 2. suunnittelukaudella

Keskusteltiin vhs-toimenpiteiden toimeenpanon sekä 2. suunnittelukauden resurssitilanteesta aluekeskuksissa ja vesienhoitoalueilla. Todettiin, että 1. suunnittelukaudella saatiin lisäresursseja kriittisiin vaiheisiin. Toisella kaudella olisi syytä saada käyttöön samantapaisia resursseja. Resurssit tulee ohjata tulosoajauksessa. Nykyisissä tulossopimuksissa ja strategisissa papereissa vesienhoito on kuitenkin melko hyvin esillä. Todettiin, että vesienhoito tulee olla ydinprosessina jatkossakin.

Pidettiin osittain hyvänä asiana, että vähäiset resurssit ovat pakottaneet ELYt ja VHA:t tiiviiseen yhteistyöhön. Ohjausryhmät kuitenkin totesivat, että ELYjen pienenevät suunnitteluresurssit on otettava huomioon ohjeistuksia laadittaessa.

10. Tiedoksi

Vesien kunnostustyöryhmän loppuraportista todettiin, että työryhmä kokoontuu elokuussa käsittelemään lausunnot. Kansalliseen kalatiestratgiaan liittyen kalataloushallinnon tulostavoitteena ovat alueelliset kalatiestratgiat ja niihin liittyvät vesistökuunnostusohjelmat. Edellä mainitut sidotaan vesienhoidon suunnitteluun. Tulvariskien hallintaan liittyvä toiminta etenee aikataulussaan. VHA1 ja VHA2-asiantuntijaryhmät (pinta- ja pohjavedet) ovat kokoontuneet mm. valtakunnallisten tilaisuuksien yhteydessä ja käyneet kirjeenvaihtoa sähköpostitse.

Todettiin Suomen vastaus EU-palautteeseen. YM on pyytänyt ELYiltä kommentit ja tarkennukset vastausluonnokseen. Vastauskirje on toimitettu EU:lle 15.5.2012. Sovittiin, että palaute ja vastaus toimitetaan ohjausryhmille tiedoksi.

11. Koulutus- ja neuvottelupäiviä

- Pohjavesi- ja maa-ainespäivät 8.-9.5.2012 Hämeenlinna
- Ympäristöhallinnon vesiseurannat 9.-10.5.2012 Syke
- Merenhoidon ja vesienhoidon neuvottelupäivät 4.-5.9.2012 Turku
- Vesienhoidon toimenpiteiden suunnittelun ohjeistus 17.10.2012 Syke

12. Muut asiat

Ei muita asioita.

13. Ohjausryhmän evästyksen vesienhoitoalueille

Ei lisäevästyksiä. Ohjausryhmät kiittivät hyvin valmistellusta kokouksesta. Kehotettiin kiinnittämään huomiota vesienhoidon 2. kauden suunnittelussa toiminnan keventämiseen sekä järkevään mitoittamiseen.

14. Ohjausryhmien seuraavat kokoukset ja kokouksissa käsiteltävät

Seuraava kokous pidetään loka-marraskuussa 2012. Kokouksen järjestäjä on VHA2 (JUDELY). Käsiteltävinä asioina ovat mm. vesienhoidon kuulemisen tilanne, merenhoidon tilannekatsaus sekä toimenpiteiden suunnittelun organisointi ELYjen alueilla.

Pekka Häkkinen
VHA 1 ohjausryhmän puheenjohtaja

Juho Kotanen
VHA 1 ohjausryhmän sihteeri

JAKELU:

Pekka Häkkinen	Etelä-Savon ELY
Leena Gunnar	Kaakkois-Suomen ELY
Aarne Wahlgren	Pohjois-Karjalan ELY
Jari Mutanen	Pohjois-Savon ELY
Jorma Tiitinen	Etelä-Savon ELY
Marketta Virta	Uudenmaan ELY
Harri Kallio	Hämeen ELY
Kari Lehtinen	Keski-Suomen ELY
Matti Sipponen	Keski-Suomen ELY
Eija Lehtonen	Uudenmaan ELY

Marjukka Kilpeläinen	Etelä-Savon ELY
Visa Niittyniemi	Kaakkois-Suomen ELY
Paula Mononen	Pohjois-Karjalan ELY
Kristina Servomaa	Pohjois-Savon ELY
Timo Turunen	Pohjois-Karjalan ELY
Harri Mäkelä	Hämeen ELY
Ansa Selänne	Keski-Suomen ELY
Markku Marttinen	Uudenmaan ELY

Pertti Manninen	Etelä-Savon ELY
Juho Kotanen	Etelä-Savon ELY
Mauri Karonen,	Uudenmaan ELY
Antti Mäntykoski	Uudenmaan ELY

Taina Ihaksi	Kaakkois-Suomen ELY
--------------	---------------------

Tiedoksi:

Koordinointiryhmät
Hämeen ELY, kalatalouspäällikkö Jukka Muhonen
Kaakkois-Suomen ELY, kalatalouspäällikkö Tuomas Oikari
Pohjois-Savon ELY, kalatalouspäällikkö Timo Takkunen
Pohjois-Karjalan ELY, Kalatalouspäällikkö Veli-Matti Kaijomaa