



SABA Wind Oy Ab
Nygatan 9
22100 Mariehamn

Viite/Referens **Miljökonsekvensbedömning i projektet vindkraftsparken Bränntrask vind**

Asia/ Ärende **Kontaktmyndighetens utlåtande om bedömningsprogrammet för projektet**

1. UPPGIFTER OM PROJEKTET OCH MKB-FÖRFARANDET

Projektnamn:

Bränntrask vindkraftspark, Närpes

Den projektansvarige:

SABA Wind AB, Nygatan 9, 22100 Mariehamn

Den projektansvariges MKB-konsult:

FCG Finnish Consulting Group Oy, PB 950, 00610 HELSINGFORS

Kontaktmyndighet:

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten, ansvarsområdet för miljö och naturresurser, PB 262, 65101 VASA.

Bedömningsprogrammet har anlänt till kontaktmyndigheten:

Per post 21.3.2011 på svenska. Ärendet har anhängiggjorts på svenska.

1.1 MKB-förfarandet

Syftet med förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (MKB) är att främja bedömningen och ett enhetligt beaktande av miljökonsekvenser vid planering och beslutsfattande och att samtidigt öka medborgarnas tillgång till information och deras möjligheter till medbestämmande.

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbottens ansvarsområde för miljö och naturresurser fattade 15.10.2010 ett beslut om behovet av MKB-förfarande i enlighet med 4 § 2 momentet i MKB-lagen och 7 § i MKB-förordningen.

Bedömningsprogrammet är den projektansvariges plan om vilka utredningar som ska göras och hur bedömningsförfarandet ska ordnas.

I bedömningsprogrammet skall i behövlig mån ges:

- 1) uppgifter om projektet, dess syfte, planeringskedan, lokalisering, markanvändningsbehov och projektets anknytning till andra projekt samt om den projektansvarige,
- 2) alternativ till projektet, även alternativet att avstå från projektet, såvida ett sådant alternativ inte av särskilda skäl är obehövligt,
- 3) uppgifter om de planer, tillstånd och med tillstånd jämförbara beslut som genomförandet av projektet förutsätter,
- 4) en beskrivning av miljön, information om utredningar som gjorts eller planeras i fråga om miljökonsekvenserna, uppgifter om de metoder som används vid anskaffning och utvärdering av materialet och uppgifter om antaganden i fråga om metoderna,
- 5) ett förslag till begränsning av det verkningsområde som skall studeras,
- 6) en plan för anordnande av bedömningsförfarande och deltagande i det, samt
- 7) en uppskattning av tidtabellen för planering och genomförande av projektet och den tidpunkt då utredningarna och konsekvensbeskrivningen skall vara färdiga.

Utgående från de utlåtanden och åsikter som har lämnats in sammanställer kontaktmyndigheten ett eget utlåtande, i vilket granskas hur väl innehållskraven på ett bedömningsprogram enligt MKB-förordningen uppfyllts.

1.2 Tillstånd och beslut som fordras för projektet

Enligt markanvändnings- och bygglagen fordrar byggandet av en stor vindkraftspark en reservering i landskapsplanen. Miljöministeriet fastställde Österbottens landskapsplan 21.12.2010. I landskapsplanen har projektområdet inte reserverats som område för vindkraftverk (beteckningen tv). För att området skall kunna genomföras krävs också att det finns en reservering för området i en generalplan och/eller detaljplan med rättsverkan. Miljöministeriet har berett ett lagförslag, som skulle öka generalplanens betydelse i vissa fall.

Miljö tillstånd enligt miljöskyddslagen behövs om vindkraftverken medför sådant oskäligt besvär för grannarna som avses i lagen om vissa grannelagsförhållanden. Vid miljö tillståndsprövningen beaktas bl.a. bullret som kraftverken orsakar samt ljus- och skugg rörelsen som de snurrande rotorbladen ger upphov till. Miljö tillstånd enligt 28 § i miljöskyddslagen (86/2000) beviljas av den kommunala miljö vårdsmyndigheten, eftersom området ligger endast i en kommuns område.

Byggande av vindkraftverk och elstationer fordrar bygglov enligt markanvändnings- och bygglagen (132/1999). Områdets innehavare ansöker om byggtillstånd. Förutsättningen för att byggtillstånd ska beviljas är att MKB-förfarandet har avslutats och Finavia Abp har gett utlåtande om säkerställande av flygsäkerheten. Byggnadsinspektören kontrollerar att byggnadsplanen är gjord i enlighet med den fastställda detaljplanen och byggnadsbestämmelserna, innan bygglov kan beviljas.

I planeringsbestämmelserna eller tillståndsvillkoren för byggandet förutsätts att konsekvenserna för radare utreds och luftstridskrafternas godkännande inhämtas senast innan man börjar bygga/resa konstruktionerna ovanpå markytan.

Enligt 3 kapitlet 13 § i territorialövervakningslagen (755/2000) får fotografering av områden och objekt som nämns i 14 § inte utan tillstånd utföras från luftfartyg på en flyghöjd som är lägre än 150

meter. Tillståndsmyndighet är Huvudstaben. Detta bör beaktas om utredning av projektets miljökonsekvenser omfattar ovan nämnda tillståndspliktiga undersökningsverksamhet.

Enligt elmarknadslagen ska för byggande av en elledning för en nominell spänning på minst 110 kV begäras tillstånd hos elmarknadsmyndigheten, d.v.s. Elmarknadsverket. För terrängundersökningar krävs tillstånd enligt lagen om inlösen av fast egendom och särskilda rättigheter (603/1977) 84 §. Tillståndet beviljas av Regionförvaltningsverket för Västra och Inre Finland. För byggande av kraftledningar krävs inlösningsstillstånd enligt 5 § i lagen om inlösen. Detta tillstånd ansöks hos statsrådet. Om inlösningsstillstånd ansöks för byggande av en kraftledning och om det är frågan om en inlösnings som är mindre viktig för allmän och privat nytta, avgörs tillståndsanhållan av lantmätarbyrån i det berörda området. Att koppla vindkraftverken till elnätet fordrar anslutningsavtal.

Enligt 159 § i luftfartslagen (1242/2005) krävs ett flyghindertillstånd om anordningar, byggnader, konstruktioner eller märken som reser sig högre än 30 meter över markytan. Tillståndet ansöks av områdets innehavare och ansökningarna behandlas av Trafiksäkerhetsverket (Trafi). När det gäller vindkraftsprojekt fordras även ett utlåtande av försvarsmyndigheterna innan projektet kan genomföras. Byggande av vindkraftverk fordrar avtal med markägarna. Byggande av vägar och jordkablar fordrar behöriga tillstånd.

Tillstånd enligt 49 § i naturvårdslagen för att avvika från förbudet att störa djurarter (naturvårdslagen 39 §) bör sökas av närings-, trafik- och miljöcentralen då detta uttrycks såsom när det gäller Europeiska gemenskapens specialbestämmelser om artskydd (naturvårdslagen 1096/1996, 49 §).

1.3 Projektet och dess syfte, läge och alternativ

Syftet med projektet är att producera ekologiskt hållbar energi genom vindkraft. Miljölägenheterna som uppstår av vindkraft är ringa i jämförelse med fossila bränslen, och i produktionsskedet uppstår inga direkta växthusutsläpp alls. Med hjälp av vindkraftsproduktion kan man därför stävja klimattförändringen. I landskapsplanen för Österbotten 2011-2014 har utvecklingen av mångsidig energiproduktion angetts som en central prioritet.

Vindkraftsparkens område ligger i Nämpnäs i Närpes på ca 8 km:s avstånd från centrum. Kraftledningens längd varierar beroende på alternativ ca 11-17 km (i alternativ A2 delvis som jordkabel) och kommer att anslutas till det regionala nätet endera via elstationen i Nixbacken eller i det planerade vindkraftsområdet i Norrskogen.

Projektområdets totala areal är cirka 380 hektar och det ligger huvudsakligen på privat mark. SABA Wind Oy Ab har slutit föravtal med markägarna om arrendering av området. Vindkraftsparkens totala areal är 36-48 MW och kommer att bestå av 16 eller 18,2 MW:s eller 3 MW:s vindkraftverk.

Genomföring av projektet förutsätter också andra byggarbeten, av vilka en del kommer att utföras i vindkraftverkens närmiljö.

Projektalternativ

Ett flertal alternativ har utarbetats för både anläggandet av vindkraftsparken och kraftledningen som skall byggas i anknytning till den.

För vindkraftsparken har tre alternativ bedömts:

ALT 0: Projektet genomförs inte, motsvarande energimängd produceras på annat sätt.

ALT 1: Vindkraftsparkens totaleffekt är 36 MW och består av 18 st. 2 MW:s vindkraftsturbiner. Navhöjd ca 100 m.

ALT 2: Vindkraftsparkens totaleffekt är 48 MW och består av 6 st. 3 MW:s vindkraftsturbiner med en navhöjd på ca 115 m.

Elöverföringsalternativ:

ALT A1: 110 kV:s kraftledning på ca 16,7 km från vindkraftsparken till elstationen i Nixback, Närpes.

ALT A2: 110 kV:s kraftledning på ca 11,6 km från vindkraftsparken till till elstationen i Nixback.

ALT B: 110 kV:s kraftledning på ca 10,8 km från Nämptäs till EPV Vindkraft Ab:s planerade 110 kV elstation vid Norrskogens vindkraftspark.

1.4 MKB-förfarandets anslutning till förfaranden enligt andra lagar

Förfarandet vid miljökonsekvensbedömning är inte direkt förknippat med några förfaranden enligt andra lagar, men de utredningar som har gjorts kan delvis utnyttjas också i planläggningen. Planlägningsprocessen har framskridit, men kommunen väntar på att miljöministeriet skall ge ut anvisningar för vindkraftsbyggande och att kontaktmyndigheten skall ge sitt utlåtande, innan planförslaget görs anhängigt i kommunen.

2. KUNGÖRELSE AV BEDÖMNINGSPROGRAMMET OCH HÖRANDE

Kungörelsen och bedömningsprogrammet har varit officiellt framlagda till påseende 23.3 - 19.5.2011 under tjänstetid på den officiella anslagstavlan i Närpes. Handlingarna har även varit framlagda för allmänheten under samma tid på Närpes huvudbibliotek. Kungörelsen och bedömningsprogrammet har också under samma tid varit framlagda på närings-, trafik- och miljöcentralens webbplats www.ely-centrale.fi/sodraosterbotten/mkbaktuella. Kungörelsen har publicerats i tidningarna Vasabladet och Pohjalainen 23.3.2011 samt i Syd-Österbottens Tidning.

Tiden för att lämna in åsikter och utlåtanden har gått ut 19.5.2011. Enligt MKB-lagens 11 § kan tiden

som reserverats för att ge utlåtande och åsikter vara minst 30 dagar och högst 60 dagar från dagen då kungörelsen har publicerats. Ett informations- och diskussionsmöte för allmänheten har hållits i Nämptäs ungdomsgård i Närpes 13.4.2011 med början kl. 18.00. Om tidpunkten för mötet informerades i dagstidningarna 23.3.

3. SAMMANDRAG AV UTLÅTANDEN OCH ÅSIKTER

Utlåtande om bedömningsprogrammet har begärts av följande instanser: Stadsstyrelsen i Närpes stad, Västkustens miljöenhet i Närpes stad, Närpesavdelningen, miljöförvaltningsmyndigheten, Österbottens förbund- Pohjanmaan liitto, Museiverket, Österbottens museum, Närings-, trafik- och miljöcen-

tralen i Österbotten/fiskerigruppen, Regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland/Social- och hälsovård, Institutet för välfärd och hälsa THL, Luftfartsverket Finavia, Fingrid Abp, Forststyrelsen Österbottens naturtjänster, Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten/ansvarsområdet för trafik och infrastruktur, Försvarsmakten, Österbottens Räddningsverk, Vilt- och fiskeriforskningsinstitutet, Svenska Österbottens jaktvårdsdistrikt, Österbottens svenska producentförbund r.f., Finlands naturskyddsförbunds Österbottens distrikt rf. Suupohjan Lintutieteellinen Yhdistys ry, Kustens skogscentral/Vasa regionbyrå, Sydbottens Natur och Miljö r.f., WWF:s havsörnsgrupp, Kalax byförening, Norrnäs byförening, Nämånäs byförening, Närpesnejdens jaktvårdsförening, Nämånäs Jaktförening, Nämånäs Samfälligheter, Närpes Hembygdsförening r.f.

Sammanlagt 11 utlåtanden och 5 åsikter har lämnats in. Åsikterna har skickats in av privatpersoner och sammanlagt 7 har undertecknat dem.

I utlåtandena anses att bedömningsprogrammet i huvudsak är tillräckligt och välgjort. Olika kompletteringar framförs för den fortsatta planeringen. De mest kritiska ståndpunkterna framförs i åsikterna och vissa önskar att projektet inte ska genomföras på grund av närheten till fritidsbebyggelse.

Utlåtandena och åsikterna presenteras nedan delvis förkortade. Kopior av de ursprungliga utlåtandena och åsikterna har skickats till den projektansvarige och alla kommentarer och uppgifter kommer därmed till planerarnas kännedom.

3.1 Utlåtanden

Stadsstyrelsen i Närpes

Stadsstyrelsen i Närpes konstaterar att vindkraftsparken ligger inom ett landskapsmässigt känsligt område vid kusten och nära intill den fasta bosättningen och fritidsbebyggelsen, varför områdets lämplighet som vindkraftsområde noggrant bör utredas. Stadsstyrelsen vill speciellt betona följande saker:

- då projektet kommer att ha landskapsmässiga konsekvenser över ett vidsträckt område, speciellt för bosättningen vid Långvedan och Österfjärden samt för de många fritidsbostäderna som ligger på östra och sydöstra sidan om projektområdet, är det mycket viktigt att med hjälp av visualiseringar utreda landskapsbilden från dessa områden. Även skuggeffekterna för ovan nämnda områden bör grundligt utredas.
- eftersom både fast bosättning och fritidsbosättning ligger intill projektområdet, är det också mycket viktigt med grundligt utförda bullerutredningar.
- oberoende av linjealternativ kommer överföringsledningen att bli förhållandevis lång och den kommer således att beröra många markägare. Enligt programmet kommer kraftledningen eventuellt delvis att byggas som jordkabel i betydelsefulla områden med bosättning och landskap. Detta är bra och därför är det också viktigt att elöverföringen ingår i konsekvensutredningen. Strävan bör vara att man kan uppgöra avtal med berörda markägare för att undvika inlösningsförfarande.

Sammanfattningsvis konstateras att enligt programmet kommer det att uppgöras en omfattande miljökonsekvensbedömning för Brännträsk. Det som ännu kan betonas är vikten av att få fram information till alla som berörs av projektet och att få dem aktivt med i processen. Stadens utlåtande, som gjorts av planeringsingenjören, godkändes enhälligt.

Österbottens förbund - Pohjanmaan liitto

I sitt utlåtande konstaterar förbundet följande:

Österbottens förbund anser att de uppgifter som enligt 11 § i MKB-förordningen ska anges i ett program för miljökonsekvensbedömning väl framgår av det bedömningsprogram som sänts ut på remiss. Förbundet anser att de alternativ som ska bedömas är tillräckliga.

Österbottens landskapsplan fastställdes den 21.12.2010. I den fastställda landskapsplanen har tre områden för vindkraft anvisats, två till havs och ett på fastlandet. Österbottens förbund anser att bedömningsprogrammet beskriver planläggningssituationen väl när det gäller den fastställda landskapsplanen och etappplan 2 som utarbetas som bäst. Österbottens förbund utarbetar som bäst etappplan 2, som preciserar landskapsplanen för energiförsörjningens del. En utredning gällande förnybara energiformer och deras placering i Österbotten färdigställdes senaste höst. I utredningen presenteras 28 områden som bäst lämpar sig för vindkraft. I planläggningsprocessens utkastfas har dessa områden, samtliga vindkraftsprojekt som det finns information om samt de tre havsområden som enligt havsvindsutredningen (2004) som lämpar sig för vindkraftproduktion inkluderats. Brännträsk finns inte bland de 28 områden som enligt utredningen lämpar sig bäst för vindkraft, men förbundet anser att området har goda teknisk-ekonomiska förutsättningar. Bland annat är vindförhållandena (medelvind 7,5 m/s på årsnivå) på området bättre än i medeltal bland de 28 områden som lämpar sig bäst för vindkraft. Enligt Österbottens förbund fyller området de kriterier som använts i utredningen då man valt ut områden som lämpar sig bäst för vindkraft. Målet är att lägga fram utkastet till etappplan 2 i slutet av november 2011.

Förbundet anser att de alternativ som ska bedömas är tillräckliga. Förbundet anser också att bedömningsprogrammet är tydligt och att det ger en god bild av projektet och hur den egentliga miljökonsekvensbedömningen kommer att genomföras.

Västkustens miljöenhet, Närpesavdelningen

Västkustens miljöenhet konstaterar att bedömningsprogrammet allmänt taget är välgjort och att de framförda utredningarna som ska utföras mycket mångsidigt kan ta fram konsekvenserna i anslutning till byggandet av vindkraftsparken. Enligt miljöenheten bör dock följande saker beaktas:

Buller (8.1.3, 9.1.1)

Bullerkonsekvenserna har bedömts enligt en modell för industribuller. I de färskaste undersökningarna har vindkraftsbuller förts fram. De allmänna gränsvärdena som ställts upp för bebyggelse och fritidsbebyggelse är kanske inte lämpliga för vindkraft, vilket bör beaktas i framtiden. I närheten av vindkraftsparken finns bosättning och vindkraftverken bör således placeras så optimalt som möjligt.

Modellerna bör göras upp skilt för vindkraften och för övrigt buller och även det totala bullret beaktas.

Miljö (9.2)

Konsekvenserna för fågelbeståndet och skyddsområdena måste bedömas på ett större område. I fråga om fågelbeståndet bör konsekvenserna längs hela kusten utredas, dvs. även så att utredningen omfattar vindkraftsparkerna i Malax, Korsnäs och Kristinestad, varvid de faktiska konsekvenserna kan tas fram.

Konsekvenserna för växtligheten och djurlivet orsakas såväl av de nya vägsträckningarna som byggplatsernas läge, kraftledningssträckningarna som splittringen av området, varför konsekvenserna för mindre områden som detta även bör utredas.

Finavia ABp

Finavias flygtrafiktjänst konstaterar att byggande av höga konstruktioner, såsom vindkraftverk, fordrar flyghindertillstånd enligt 165 § i luftfartslagen. I tillståndet kan objektets höjd begränsas om flygtrafiksäkerheten eller dess flexibilitet kräver det. För att en eventuell höjdbegränsning inte ska bli en överraskning i byggskedet, har Finavia utarbetat ett geografiskt informationsmaterial som kan användas i planeringsskedet. I materialet beskrivs de områden, där flyghindrens höjd kan begränsas. Materialet kan laddas ner från Finavias webbplats (www.finavia.fi/esteeton-ilmatila).

Fingrid Abp

Fingrid Abp konstaterar att det i bedömningsprogrammet sägs att vindkraftsparken kommer att anslutas till regionnätet med en 110 kV:s kraftledning. Kraftledningen byggs antingen till den befintliga elstationen på Nixbacken eller till elstationen som kommer att byggas i samband med EPV Vindkraft Ab:s vindkraftspark i Norrskogen.

Fingrid Abp konstaterar att nätanslutning och kopplingsledningar för vindkraftverken är en väsentlig del av vindkraftsparken och möjligheterna att bygga den, vilket betyder att de bör beaktas i tillräcklig utsträckning i miljökonsekvensbeskrivningen. I övrigt har bolaget inget att anmärka på bedömningsprogrammet.

Forststyrelsen

Forststyrelsen konstaterar att den ger utlåtande i egenskap av innehavare av de statsägda områden som hör till Natura 2000-området Närpes skärgård (FI0800135). Närpes skärgårds Naturaområde, som ligger ca 2 km från planeringsområdets gräns, har valts att ingå i skyddsnätverket med stöd av habitat- och fågeldirektivet. Området är ett viktigt rast- och häckningsområde för skärgårdsfåglarna under deras flyttning.

Forststyrelsen konstaterar att det planerade vindparksområdet inte reserverats för vindkraft i landskapsplanen för Österbotten. Enligt tidtabellen är utkastet till landskapsplanens etappplan 2, som behandlar förnybara energikällor och deras placering i Österbotten, färdigt att läggas fram till påseende hösten 2011. Utgångspunkten är att landskapsplanen bör innefatta alla stora vindkraftsparker och dessutom anvisar landskapsplanen grovt vindkraftsbyggandets totala volym. Forststyrelsen anser således att byggande av en såhär stor vindkraftspark fordrar reservering i landskapsplanen. I landskapsplanläggningen ingår en omfattande samrådsprocess som garanterar medborgarna, markägarna och intressegrupperna jämbördiga möjligheter att påverka samhällsplaneringen. Även i de riksomfattande målen för områdesanvändningen konstateras att de områden som bäst passar för vindkraft måste anvisas i landskapsplanerna.

Flyttfåglar (7.12.2 Flyttfåglar, 9.2.1 Konsekvenser för fåglar)

Forststyrelsen konstaterar att uppföljningen av fåglarna har gjorts innan MKB-förfarandet startade och att den beskrivs i programmet. Både vår- och höstflyttningen har följts upp från en punkt i projektområdets västra kant i syfte att observera flyttstråket som går i nord-sydlig riktning. Det är bra att fåglarnas flyghöjd har observerats. Detta ger nödvändig information för konsekvensbedömningen. På våren inleddes uppföljningen 21.4, när flyttningen redan var på sin topp och därför repre-

senterar resultaten enligt Forststyrelsen inte hela flyttfågelbeståndet. På våren var uppföljningstimmarna 45 och på hösten 53, vilket inte är tillräckligt för att få en tillräckligt täckande bild av områdets flyttfågelbestånd. Forststyrelsen anser att man inte kan dra tillförlitliga slutledningar om flyttfågelbeståndets totala storlek på basis av uppföljningen. Forststyrelsen föreslår att flyttfågeluppföljningen ännu kompletteras. Det är också viktigt att man beaktar projektets gemensamma konsekvenser med de andra vindkraftverksparkerna som har planerats i det närliggande området.

Landskapet (7.6 Landskap och kulturarv, 9.3.2 Konsekvenser för landskap och kulturarv)

Forststyrelsen konstaterar att det är viktigt att konsekvenserna av landskapsförändringarna bedöms grundligt och på ett mångsidigt sätt från havet sett i och med att skärgårdslandskapet förändras till ett tekniskt energiproduktionsområde.

Sammanfattningsvis konstaterar Forststyrelsen att fågelutredningen i MKB-programmet är bristfällig i fråga om flyttfågelbeståndet. Det behövs mera uppföljning för att konsekvenserna ska kunna bedömas. Forststyrelsen anser också att vindkraftsparken bör vara utmärkt i landskapsplanen innan en eventuell tillståndsprocess för byggandet inleds.

Försvarmakten, Huvudstaben

I utlåtandet konstateras att för försvarmaktens del kan vindkraftsbyggandet ha omfattande konsekvenser, vilka bör utredas och beaktas i ett tillräckligt tidigt skede i syfte att undvika onödiga problem och kostnader. Enligt de riksomfattande målen för områdesanvändningen bör man i all planering av områdesanvändningen ta hänsyn till landets försvar och gränsbevakningens behov och trygga tillräckliga regionala förutsättningar för garnisonernas, skjut- och övningsområdenas, depåverksamhetens och övriga försvarets och gränsbevakningens verksamhetsmöjligheter (kapitel 4.2. fungerande regionstruktur, specialmål).

Genom att ta hänsyn till landets försvar och dess behov tryggas försvarmaktens lagstadgade uppgifter i normal- och undantagsförhållanden (Lag om försvarmakten 551/2007 och territorialövervakningslagen 755/2000). Således är det alltid viktigt att utreda konsekvenserna av vindkraftsbyggandet för försvarmaktens

- övervaknings- och vapensystem och deras prestationsförmåga samt
- trupp och systemutbildning och deras användning på garnisons-, depå-, övnings- och skjutområdena.

Remissinstansen konstaterar att det är allmänt känt att vindkraftverken stör i synnerhet övervakningssystemen, vars radarsystem lätt plockar upp vindkraftverken. Vindkraftverken orsakar störningar i radarsystemen bl.a. i form av skuggor och icke önskade reflexer, varför vindkraftverken kan skymma egentliga radarmål och synas i själva radarn. Med avsikt på försvarmaktens lagstadgade regionala bevakningsuppdrag kan störningarna i övervakningssensorerna ha omfattande konsekvenser, i fråga om Brännträsk vindkraftspark i synnerhet för luftbevakningen.

I fråga om utbildning av trupper och system samt deras användning är det viktigt att man i bedömningen av vindkraftsbyggandets konsekvenser tar hänsyn till tillräckliga regionala förutsättningar för garnisonerna, skjut- och övningsområdena, depåverksamheten och soldatinkvartering. Behoven framträder bl.a. i form av att trygga tillgången till viktiga övningsområden för försvarmaktens truppövningar och skjutövningar.

Enligt Huvudstabens operativa avdelning bör alltid vindkraftsprojektens konsekvenser för försvarsmakternas lagstadgade uppgifter under normal- och undantagsförhållanden utredas och beaktas senast i tillståndsskedet. I MKB-programmet för vindkraftsparken i Brännträsk Närpes har detta överhuvudtaget inte beaktats på något sätt. Om konsekvenserna för försvarsmaktens verksamhet inte utreds i MKB-förfarandet, bör dessa beaktas i planeringsbestämmelserna som gäller planläggningen och/eller byggandet eller i tillståndsvillkoren. Projektet måste godkännas av försvarsmakten senast innan vindkraftverkens konstruktioner ovan jord byggs/reses. Vid bedömning av miljökonsekvenserna av vindkraftsparken i Brännträsk i Närpes måste man utreda vindkraftverkens skadliga konsekvenser för försvarsmaktens luftbevakningsradar, radioförbindelser och försvarsmaktens regionala verksamhetsförutsättningar.

Projektets konsekvenser bör utredas på det sätt som godkännas av försvarsmakten:

- för luftbevakningsradarsystemens del enligt VTT:s bedömningsverktyg och expertbedömningen för luftvapnet som gjorts på basis av beräkningsresultaten från den.
- för militärflygets del genom att begära utlåtande av luftvapnet.
- för försvarsmaktens radioförbindelsers del genom att begära utlåtande av försvarsmaktens ledningssystemcentral samt
- för områdesanvändningens del genom att begära utlåtande av armén.

I utlåtandet konstateras ännu att vindkraftsaktören bör beställa radarkonsekvensbedömning av VTT, som för tillfället utvecklar ett bedömningsverktyg som lämpar sig för ändamålet. Det är möjligt att bedömningen av radarkonsekvenserna kan göras först i slutet av året på grund av tidtabellen för utveckling av bedömningsverktyget. Saken kan beaktas i MKB-förfarandet så att det i planeringsbestämmelserna eller tillståndsvillkoren för byggandet förutsätts att radarkonsekvenserna utredas och luftvapnet ger sitt godkännande senast innan vindkraftverkens konstruktioner ovan jord byggs/reses. Utlåtanden som gäller försvarsmakten i anslutning till utredningen av miljökonsekvenserna av vindkraftsparken i Brännträsk i Närpes bör i framtiden begäras av Huvudstaben, Arméstaben och Försvarsmaktens ledningssystemcentral.

Till slut vill Huvudstabens operativa avdelning påminna om att enligt 3 kapitlet 13 § i territorialövervakningslagen är undersökning av marken från luftfartyg inom finskt territorium och fotografering av områden och objekt som nämns i 14 § från luftfartyg på en flyghöjd som är lägre än 150 meter är tillståndspliktig verksamhet. Huvudstaben är tillståndsmyndighet. Detta bör beaktas om utredningen av projektets konsekvenser är förknippad med ovan nämnda tillståndspliktiga undersökningsverksamhet.

Institutet för välfärd och hälsa – THL

Institutet konstaterar att deras utlåtande fokuserar på bedömning av konsekvenser som riktas mot människans hälsa och välmående.

Till en början konstaterar institutet att de uppgivna kraftverkshöjderna är navhöjder, men i planen skulle det också vara bra att uppge vindkraftverkets höjd när rotorbladet ligger i vertikalläge. Kraftverksområdet finns för tillfället inte bland de områden som anvisats för vindkraft i landskapsplanen.

Efter detta konstaterar institutet att området som planerats för vindkraft ligger bara ca 600 meter från närmaste bostadshus och fritidsbostäder. Således är det möjligt att miljökonsekvensbedöm-

ningen visar att både ALT 1 och ALT 2 har betydande konsekvenser för de närmaste invånarnas levnadsförhållanden exempelvis i och med tilltagande miljöbuller. Kraftverksområdets avstånd till bostadsområden kan utökas genom att minska antalet kraftverk. I projektplaneringen kan detta genomföras exempelvis genom att ändra ALT 2 så att det till totaleffekten motsvarar ALT 1, varvid man även kan bedöma ett projektområde med 12 kraftverk på 3 MW vardera (sammanlagt 36 MW).

Bullret är en viktig aspekt vid bedömning av vindkraftsparkernas konsekvenser för människorna. Bullerutsläppen från vindkraftverken kan ge upphov till trivselolägenheter och försämra på vilket sätt närliggande upplever sin hälsa. Enligt MKB-programmet kommer det att göras upp modeller för bullret från kraftverken med hjälp av WindPRO-programmet och med en vindhastighet på 8 m/s. Resultaten presenteras med hjälp av bullerkartor. När modeller görs upp för bullerspridningen bör man ta hänsyn till anvisningarna för bedömning av vindkraftverkens bullerolägenheter som för tillfället är under arbete vid miljöministeriet (arbetsgruppens förslag är framlagt på ministeriets webbplats). Enligt bedömningsprogrammet visas bullerområdena på en karta i 5 dB:s zoner, varvid zonerna blir flera hundra meter breda. Framförallt de bullerområden som sträcker sig till bosättningen bör visualiseras noggrannare. I bedömningsprogrammet bör man även berätta hur osäkerheterna i anslutning till modellerna kommer att bedömas. Exempelvis bullertransport som varierar enligt t.ex. väderlek samt bullerutsläpp som varierar enligt vindhastighet och vindkraftstyp utgör osäkerhetsfaktorer.

Enligt bedömningsprogrammet jämförs bullernivåerna, för vilka det finns modeller, med gällande riktvärden för utomhusbuller (SRb 993/1992). Riktvärdena kan dock inte som sådana tillämpas på buller från vindkraftverken, som är mera störande än t.ex. trafikbuller och som lätt kan urskiljas från bakgrundsljud. Enligt miljöministeriet kommer särskilda bullerriktvärden för vindkraftverk att granskas först i samband med att miljöskyddslagen totalrevideras. Således bör man vid bedömning av godtagbar utsatthet för vindkraftsbuller tillsvidare tillämpa planeringsvärdena i ovan nämnda miljöministeriets anvisning som är under arbete. Enligt anvisningen bör medelljudnivån beräknas skilt för natt och dag och dessutom bör man bedöma spridningen av lågfrekvent buller inomhus i de närmaste bostadshusen.

I Finland finns ännu inga stora vindkraftsparker på land, varför närliggande erfarenheter av de första parkerna kommer att vara avgörande med avsikt på hur medborgarna kommer att förhålla sig till dylika projekt i framtiden. I bedömningsprogrammet bör man således redogöra noggrannare för hur invånarna i närområdet ska få tillräckligt effektivt information om projektet och hur man säkerställer att deras åsikter blir hörda. Det finns inte särskilt många invånare i närområdet, varför den planerade enkäten skulle kunna skickas till alla invånare istället för till slumpmässigt utvalda. Ett syfte med enkäten bör vara att bedöma områdets rekreationsanvändning och dess omfattning. Projektuppföljningen bör omfatta ett nytt samråd bland invånarna i närområdet (t.ex. en enkät inklusive upplevda bullerolägenheter) inom några år från att kraftverksområdet eventuellt har tagits i bruk.

MKB-programmet fordrar också några enskilda tillägg och förtydliganden. Risken för att is som eventuellt samlas på rotorbladen ska falla ner och området som berörs av detta bör bedömas. Även marktäkt och deponering av överlopps marksubstanser bör bedömas, i synnerhet om det behövs nya områden för detta i närheten av kraftverksområdet. Av bedömningsprogrammet bör dessutom framgå på vilka grunder man fattar beslut om byggande av jordkabel (i stället för billigare öppen kabel) för överföring av elektriciteten till det regionala högspänningsnätet.

Generellt verkar MKB-programmet vara omsorgsfullt utarbetat. Alternativen som valts ut för bedömningen skulle dock ha kunnat skilja sig från varandra lite mer. Bedömningsprogrammet bör dessutom preciseras i synnerhet i fråga om bullerspridning och konsekvensbedömning samt invånarsamråd. För att bullerolägenheterna ska kunna minimeras bör ovan nämnda miljöministeriets anvisning om vindkraftsbyggnad beaktas i den fortsatta beredningen av projektet.

Österbottens museum

Österbottens museum konstaterar i sitt utlåtande att programmet tillräckligt väl beaktar materialet om kulturmiljön som bör ingå i miljökonsekvensbeskrivningen. Österbottens museum har inget att anmärka på MKB-programmet.

WWF:s havsörnsgrupp

Havsörnsgruppen konstaterar i sitt utlåtande 23.5.2011 att de för tillfället (maj 2011) inte känner till att det skulle finnas aktiva havsörnsbo eller -revir i planeringsområdet. Närmaste bebodda bon ligger på ca 5-6 km:s avstånd från området.

Man bör dock komma ihåg att det planerade vindkraftsområdet ligger nära Bottniska vikens kust, längs vilken i synnerhet unga havsörnars vår- och höstflyttning sker.

Havsörnsgruppens anvisningar för vindkraftsplanerare har kommit ut våren 2010 och den uppdaterades i slutet av året. I anvisningen finns arbetsgruppens riktgivande ställningstagande samt en karta som preliminärt visar havsörnsförekomsterna i olika delar av landet.

Sydbottens Natur och Miljö r.f.

I utlåtandet konstateras att det i detta skede kan konstateras att det ännu finns begränsat med uppgifter och att det är viktigt att det framöver finns tillräckligt med utredningar av olika slag om naturen.

I synnerhet uppgifter om områdena för flygekorrar i ledningslinjeområdena borde ha gjorts i följande tidigt på våren. Det finns uppgifter om fåglar och flygekorrar, men de kan erhållas endast på begäran.

Fåglar

Remissinstansen konstaterar att planeringen av enskilda möllor noggrant bör övervägas för att minimera riskerna för kollision med flyttfåglar.

Det är känt att hundratals tusen sjöfåglar följer Bottenhavets kust under vårsträcket och att övriga landfågelarter, dvs. majoriteten flyger nära kusten och över land, vilket betyder att de eventuellt kolliderar med vindkraftverken på sitt sträck.

Enligt fågelutredningen (2010) flyttar i medeltal 1040 fåglar dagligen igenom det område som berörs av denna plan. Vårsträcket pågår under två månader, dvs. sammanlagt 62400 individer. I den utförda taxeringen ingår inte de nattsträckande arterna, trots att största delen av insektätarna och trastarna och några sjöfåglar är nattflyttare. Gör man en låg uppskattning, att dessa utgör en tredjedel av antalet flyttande fåglar, får vi 400 individer till per dygn. Här är att märka, att ifrågavarande arter flyttar under en mer koncentrerad tid, ca en månad (30 dagar). 30 x medeltalet 400 ger 12000 fåglar till per vår, totalt alltså 74000 individer. På motsvarande sätt får vi 133000 fågelindivider som

flyttar genom vindkraftsparken om hösten. Märk väl, att då flyger kanske en tredjedel i mörker nat-tetid. Detta betyder att årligen passerar minst 200 000 flyttfåglar igenom det planerade vindkrafts-området.

Remissinstansen konstaterar att enligt den utförda taxeringen över häckfåglarna framgår att paran-talet ligger mellan 570 och 870. Det vill säga att 1140-1740 fågelindivider rör sig hela tiden inom området. Då ungarna blir flygga, ökar antalet med uppskattningsvis 2000 individer. Särskilt känslig-a häckande arter såsom havsörn, tjäder och duvhök bör speciellt beaktas såsom även WWF i Finland:s rekommendationer.

För att minimera olägenheterna framför remissinstansen följande:

- nordligaste kraftverket bör flyttas strax öster om den nord-sydgående skogsbilvägen
- de tre följande kraftverken norrifrån räknat i väster stryks
- kraftverk 6 och 7 räknat från söder stryks likaså
- under maj månad, dvs. den intensivaste flyttningstiden, bör kraftverken stå
- vid uppgörandet av dylika planer bör hela regionen beaktas. Det får inte bli frågan om s.k. frimärksplanering av vindkraftsparker.

Naturtyper

Bedömningen av naturtyper är ytlig, vilket inte är så underligt, eftersom det inte har påträffats arter eller naturtyper med skyddsstatus i området.

Enligt programmet ska det på basis av materialet som samlades in under 2010 utarbetas en natur-typskarta över projektområdet och de områden som behövs för kraftöverföringen, vägavsnitten och elstationerna.

Det bör utföras en grundlig kartläggning av de värdefulla naturtyperna (de hotade naturtyperna samt de skyddsvärda livsmiljöerna enligt skogslagen och naturvårdslagen). Utgående från kart-läggningen bör skogar i naturtillstånd inte beröras av vindkraftsverksamhet, inte heller bebyggas med vägar eller annan byggnation. Enligt programmet är största delen av skogarna påverkade av skogsskötsel så det är då inte svårt att hitta redan påverkade områden för placering av vindkraft-verk o.a. tillhörande byggnation. Odikade kärrmarker ska inte heller beröras av projektet

Övriga djurarter

Utredningar av övriga djurarter som ingår i habitatdirektivet ska ingå i beskrivningen t.ex. över de stora rovdjuren, bäver, utter m.m.

Naturabedömning

Remissinstansen konstaterar att en bindande naturabedömning ska göras en gång under ett pro-jekt, antingen i samband med MKB- eller tillståndprocessen. Men den görs vanligen redan i sam-band med MKB:n.

Helhetsbedömning inom ett större område

Med tanke på de omfattande fågelsträcken i regionen måste man se till helheten i planeringen. Förslagsvis hela regionen från Sideby i söder till Korsholm i norr bör utgöra utgångspunkten i dylik planering. Österbottens förbunds etappplan om reservering av vindkraftsparker bör ligga som grund.

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Österbotten, fiskerigruppen

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Österbotten, fiskerigruppen konstaterar i sitt utlåtande att den ifrågavarande vindkraftsparken byggs i sin helhet på torrt land. I närheten av planeringsområdet finns dock insjön Brännträsket, som är förenad med havet med en 1 km lång bäck. Fiskerigruppen anser att betydelsen av Brännträsket som möjlig förökningsställe för fisk bör utredas inom programmet. Även verkningar som sker på Brännträsket och fiskarna under byggandet av vindkraftsparken bör utredas. I programmet har man inte alls tagit hänsyn till Brännträsket och fiskarna.

Om kraftledningen byggs enligt alternativ A1 korsar ledningen Storträskbäcken, Storbäcken och Närpes å med sidofårar, om den byggs enligt alternativ A2 korsar ledningen förutom i alt A1 nämnda åarna/bäckarna även Säcklidsbäcken och Långbrobäcken, och om den byggs enligt alternativ B korsar kraftledningen Lidån. Om kraftledningen byggs som jordkabel genom de ovan nämnda åarna/bäckarna kan den medföra skada för fiskarna. Olägenheterna kan skiljas till under arbetet förekommande verkningar samt till bestående olägenheter. Arbetet medför förutom ökad grumlighet även buller och andra störningar som kan påverka fiskarnas vandring. Fiskerigruppen anser att de verkningar som läggandet och byggandet av en jordkabel har på fiskarna i de ovan nämnda åarna/bäckarna bör utredas. I programmet har man inte alls tagit hänsyn till fiskarna.

3.2 Åsikter

Åsikt 1

Åsiktsframföraren konstaterar att efter att han bekantat sig med handlingarna så är han i stort sätt positiv till anläggandet av en vindkraftspark på nämnda ställe. Det som däremot väckte till eftertanke var dragningen av kraftlinjerna.

ALT 1 anser han vara det sämsta alternativet på grund av att det går mest genom skog och på det viset påverkar mest. Skogsskiftena i Kalax går i öst-västlig riktning, dvs. i samma riktning som kraftledningen, och är dessutom är väldigt smala, vilket kommer att belasta enskilda skogsägare oskäligt mycket. Det kan gå så illa att det förstör så gott som all skog för någon enskild skogsägare.

ALT 2 är betydligt bättre än ALT 1, eftersom det inte förstör så mycket skogsmark. Vi antar att man kan bedriva jordbruk under ledningarna och så antar vi att det blir jordkabel genom bebyggelsen. Enligt vår mening är detta ett bättre förslag, vilket bör prioriteras framom A1.

Till slut konstaterar åsiktsframföraren att ALT 3 väl är det bästa förslaget om det kan förverkligas.

Åsikt 2 (2 undertecknare)

Åsiktsframförarna anser att man vid planeringen av vindkraftsparken inte tagit hänsyn till den täta villabebyggelse som ligger i anslutning till parken och att ljudnivån kommer att i alltför hög grad att störa oss som har sommarstugor i närheten av parken. Placeringen av vindkraftsparken borde därför ändras så att avståndet till villabebyggelsen blir minst två kilometer.

Vindkraftsparken kommer dessutom enligt nuvarande placering att befinna sig mellan sommarstugorna och Nämtnäs ByaNet/Dynamonets antenn i Nämtnäs varifrån signalen till TV och datatrafik tas och vi antar att vingarnas rörelse kommer att störa data/TV-signalerna.

Åsikt 3 (2 undertecknare)

Undertecknade har ett fritidshus väster om den tilltänkta vindkraftsparken. Avståndet till närmaste vindkraftverk är ca 700-800 m och därför vill de framföra följande:

- Bullernivån är för hög nära inpå fritidsbebyggelsen. Vi sommarstugeägare sitter inte bara i våra kojor utan utnyttjar bland annat allemansrätten till området såsom bärplockning, motionsstigar runt området kring Bränträsket. Den bilväg som leder till våra sommarstugor ligger ofta 200-300 m närmare dessa vindkraftverk, vägen används inte bara av bilar utan även av flitiga motionärer. Enligt en artikel i Vasabladet den 11 maj skriver docenten i miljövärdsteknik Jarl Ahlbäck följande ” vistas inte inom 400 meter från ett vindkraftverk, om det inte är absolut nödvändigt” Isbitar kan komma flygande på vintern. Vingmaterialet tröttnar och kan splittras i livsfarliga projektiler då kraftverket blir gammalt. Enligt detta börjar det tangera denna gräns. Dessutom konstaterar åsiktsframförarna att bullernivån under byggnadstiden också kommer att vara störande. I Nämtnäs by finns ett farmområde, vilket bör beaktas under den känsliga valpningstiden.
- Skuggbildningen från vindkraftverken är också något som vi villabor inte frivilligt accepterar. För samtliga fritidsbostäder kommer morgonsolen att vara skymd ut till havs, dessutom kommer största delen av Nämtnäs by att ligga i en ständig solförmörkelse kvällstid genom skuggbildningen från vindkraftverken. De orsbor som är i arbetsför ålder och skulle ha behov av en stunds avkoppling kvällstid i solens sken på verandan får nöja sig med en solförmörkelse. Den så viktiga D-vitamin effekten uteblir då. Det finns växthus i närheten av området som behöver allt ljus som kan uppbringas för att erhålla en god produkt.
- Enligt programmet för miljökonsekvensbedömningen har de olika fågelarterna och djurlivet undersökts och kartlagts. Någon kontakt med den enorma fritidsbosättning som finns på området har mig veterligen inte gjorts. Åsiktsframförarna tror att det finns omkring 400 fritidsstugor inom området.
- Placeringen av den tilltänkta vindkraftsparken på ett område som är ca 380 ha stort och har en långsmal sträckning om fem kilometer. Området ligger mitt emellan fast bosättning och en av Närpes vackraste skärgård med en tät fritidsbebyggelse. Placeringen på detta ställe bäddar för oegentligheter mellan ena sidan folk som gillar placeringen(markägarna) och andra sidan personer som inte gillar placeringen med tanke på att vindparken ligger så nära inpå den fasta bosättningen och fritidsbebyggelsen. Natura 2000 som ligger utanför på Grytskärsområdet och skyddsområdet bör också vara med i bedömningen, samt ett fredningsområde som ligger strax norr om området. Att placera en vindkraftspark på ett så

begränsat område saknas då helt utbyggnadsmöjligheter till en större enhet med tanke på ev. lönsamhet.

- Elledningen som skall dras genom flera byar och genom centrum kan inte heller vara möjligt, att tänka sig en linjegata genom Näsby centrum upp till Nixbacken.

Med hopp om en sådan bedömning av placeringen av vindkraftverken så att vi i Nämptnäs skärgård också skall kunna ha våra fritidsstugor i en så lugn och avstressad miljö som möjligt också i fortsättningen. Med andra ord önskar åsiktsframförarna att vindkraftsparken inte genomförs.

Åsikt 4

Åsiktsframföraren konstaterar att det på senare år förekommit en skiftning i politiken, kallad ekofascism, där en viss politik är tillåtlig så länge som den påstås vara bra för miljön. Tyvärr har det som varit bra för miljön inte varit bra för människan och människans hälsa. En motsägelse eftersom människans hälsa följer av miljöns hälsa. Här är vindkraften bara ett exempel i en lång rad de senaste åren. Nu sker ett trendbrott i politiken. I slutet av 2010 trendcastade Gerald Celente, världens främsta trendcastare, att det kommer att ske en Energirevolution i slutet av 2011 både energimässigt och politiskt.

Det är ytterst sällan Celente har fel i sin trendforskning. Vetenskapsmännen har inte suttit stilla medan vindkraftsutbyggnaden pågått utan de har utvecklat flera nya apparater som skapar energi. Först ut på marknaden är nickel-väte LENR reaktorn (ingen radioaktiv strålning) i november och bara den kan användas för att ersätta kolförbränningen i kolkraftverk genom att driva de befintliga ångturbinerna. Varje liten reaktor på 3-10 kW kan seriekopplas till större enheter och således värma upp också större fastigheter och ge elektricitet via inkopplade turbiner. Energikostnaden uppskattas till 1 c/kWh, dvs. i runda tal 10 ggr billigare än vindkraft. Det här försätter vindkraftsbolagen i ett dilemma. Skall de nu bygga vindkraft utan att hinna få tillbaka sina pengar i form av det statliga understödet? Knappast. Däremot är de välkomna att satsa sina pengar på den nya tekniken som inte är skadlig vare sig för miljön eller för människans hälsa. Det här är goda nyheter för dem som fortsättningsvis vill bo utmed vår kust och njuta av naturen och bomiljön utan att behöva drabbas av ett industrialiserat landskap som hämtat från tredje världen.

Åsikt 5 (2 undertecknare)

Åsiktsframförarna konstaterar att de har ett fritidshus vid Latklobbsvägen, väster om den tilltänkta vindkraftsparken. Avståndet till den planerade vindkraftsparken är ca 800m.

Åsiktsframförarna tycker om att promenera i den natursköna skogen och på hösten plockar de bär och svamp där. Den möjligheten minskas radikalt för alla som utnyttjar skogen för rekreation. Utanför den tilltänkta vindkraftsparken finns också ett Natura 2000 område. Åsiktsframförarna konstaterar att Jarl Ahlbäck nämner i sin artikel i Vasabladet den 11 maj att det Brittiska underhuset kräver ett avstånd på 2000 meter till närmaste vindmölla. Det anser också åsiktsframförarna är ett avstånd som borde gälla i Finland. I samma artikel finns också en utredning av att människan reagerar starkt på pulserande lågfrekvent korrelerat brus. Detta kan inte enbart mätas med decibelmätare. Enligt artikeln i VBL 11 maj 2011 så har forskaren Dr Nina Pierpoint rapporterat 2009 om allvarliga psykiska och fysiska symptom hos personer bosatta inom 2000 m från vindkraftverk.

Åsiktsframförarna anser att det tilltänkta området är för litet och för nära både fast bebyggelse och fritidshus. Vindkraftverk bör förvisas till industriområden. Det kan inte vara ekonomiskt försvarbart att endast bygga 16-18 vindmøllor utan utvidgningsmöjligheter. Det är säkert bättre att placera dem på ett större område där man kan utnyttja elledningar och vägar effektivare. De olika aktörerna borde tvingas att samarbeta för att nå bättre totalekonomi.

Detta projekt har tydligen planerats några år utan att fritidshusägarna har vetat någonting eller tillfrågats. Hur kan det vara möjligt? Åsiktsframförarna är emot att vindkraftsparken byggs på detta begränsade område.

4. KONTAKTMYNDIGHETENS UTLÅTANDE

4.1 Sammandrag

Ett sammandrag över projektets konsekvenser framförs i början av programmet för miljökonsekvensbedömning innan den egentliga programtexten. Detta är ett tydligt och komprimerat sätt att presentera konsekvenserna och hur de kommer att utredas. I sammandraget finns också information om hur deltagandet har ordnats och om projektets tidtabell. Sammandraget är tydligt och tillräckligt informativt. Före den egentliga brödtexten finns också en förteckning över förkortningar som använts i texten.

4.2 Projektbeskrivning och MKB-förfarandet

Projektets bakgrund, mål, planeringssituation och tidtabell för genomförandet har presenterats och uppgifter om den projektansvarige, MKB-konsulten och de sakkunniga som deltagit i bedömningen finns med. Projekthelheten framgår av projektbeskrivningen. Projektets anslutning till andra projekt har behandlats i punkten som beskriver projektet (kapitel 10 på sidan 68).

I projektbeskrivningen berättas om hur vindkraftverk och kraftledningar kan tas ur bruk. Det antas att vindkraftverken rivs och endast fundamenten och kablarna blir kvar i marken. I projektet kommer man att bedöma hur naturen återställer sig och för vad området kan användas när verksamheten har avslutats.

4.3 Utredning om miljön

Den befintliga informationen grundar sig på terränginventeringar som redan delvis har gjorts i området (fågelbestånd, fladdermöss, preliminär vegetationsutredning). Informationen ger en tillräcklig bild av områdets karaktär och en god grund för utredning av behovet för tilläggsutredningar med beaktande av vad som sägs i punkt 4.5.5 i detta utlåtande.

4.4. Behandling av alternativen

Det finns tre projektalternativ inklusive ett nollalternativ. I alternativ ALT 0 genomförs inte projektet, utan motsvarande energimängd produceras på annat sätt. Kontaktmyndigheten anser att texten kunde kompletteras med uttrycket "eller på annan plats".

I ALT 1 består varje 2 MW:s kraftverksenhet av ett 100 meter högt torn, maskinrum och en trebladig rotor. I ALT 2 är varje kraftverks effekt 3 MW och tornets höjd är 115 meter. Kontaktmyndighe-

ten vill kommentera att navhöjden och den totala höjden är olika saker, och rekommenderar att man använder sig av den totala höjden.

För elöverföringen presenteras tre olika alternativ, vilket är förnuftigt redan i detta skede av processen.

4.5 Utredningen av konsekvenser och bedömning av deras omfattning

I kontaktmyndighetens beslut om behovet av förfarande vid miljökonsekvensbedömning uppskattades vindkraftsprojektets väsentligaste sannolika betydande negativa miljökonsekvenser vara konsekvenserna för landskapet och naturens mångfald, särskilt fågelbeståndet (rovfåglar, havsörn), markanvändning och bedrivande av skogs- och jordbruk, människornas levnadsförhållanden och rekreation. Eventuella konsekvenser av kraftledningen bör också utredas. I synnerhet inventeringen av fornminnesobjekt bör ses över.

I omedelbar närhet av projektområdet finns inga Natura 2000-områden. Naturaområdena ligger på ungefär 2 kilometers avstånd från planeringsområdet västerut. Projektet påverkar också trafiken i området, i synnerhet under byggtiden. Hur bullerolägenheterna såsom även övriga eventuella olägenheter riktas beror på den slutliga placeringen av vindkraftsenheterna.

I synnerhet längs de omgivande stränderna, ca 600 meter från projektområdets gräns, finns fritidsbebyggelse samt åretruntbebyggelse, som i synnerhet måste beaktas. Kontaktmyndigheten anser att det är viktigt att så många invånare som möjligt nås och informeras om hur projektet avancerar.

4.5.1 Konsekvenser för människors levnadsförhållanden och trivsel

Konsekvenserna för människors levnadsförhållanden och trivsel har utretts med hjälp av flera olika metoder. Betydelsen av konsekvenserna som riktar sig mot människorna har bedömts särskilt utgående från de närmaste bostadsområdena och rekreationsområdena. I bedömningen tillämpas social- och hälsovårdsministeriets och Stakes anvisningar samt tidigare erfarenheter av vindkraftverkens konsekvenser och på basis av responsen från evenemangen för allmänheten och resultaten från invånarenkäten. Projektets viktigaste konsekvenser för människan är hur området värdesätts som bostads- och fritidsbostadsområde, boendetrivsel, rekreation samt förändringar i landskapet och naturen. Utöver detta kan bullret och skuggorna upplevas som störande. Även eventuella hälsorisker på grund av kraftledningarna har gett upphov till oro i tidigare vindkraftsprojekt.

Konsekvenser för hälsan

De mest betydande av konsekvenserna som eventuellt riktar sig till människornas hälsa är konsekvenserna för landskapet, konsekvenserna av buller och skuggeffekter har utretts. Institutet för hälsa och välfärd har i sina tidigare utlåtanden om byggande av vindkraft konstaterat att "bullret utgör en central faktor då vindkraftsparkers konsekvenser för människor utreds. Bullerutsläppen från vindkraftverk kan orsaka olägenheter för trivseln och ha en negativ effekt för hur människorna i närområdet uppfattar hälsan. Buller är enligt miljöskyddslagen (86/2000) en del av sådana utsläpp, som kan leda till förorenad miljö. Enligt statsrådets beslut (993/1992) är det riktgivande värdet för buller utomhus på bostadsområden dagtid 55 dB (den A-vägda ekvivalenta kontinuerliga ljudtrycksnivån) och nattetid 50 dB (på nya områden 45 dB, på områden för fritidsbosättning är riktvärdena dagtid 45 dB och nattetid 40 dB). Att utsättas för buller kan minska välbefinnandet på

många sätt: buller som upplevs irriterande eller störande kan orsaka en psykofysiologisk stressreaktion i kroppen. Bullret kan störa det dagliga livet genom att försvåra den muntliga kommunikationen och försämra koncentrationsförmågan, det kan bli svårt att somna och sömnkvaliteten kan bli lidande, vilket påverkar prestationsförmågan följande dag o.s.v. Det är dock individuellt hur starka reaktionerna på bullret är. "

Bullerutsläppen för de vindkraftsenheter som används har fått med hjälp av Windpro-programmet. Bullermodellen har räknats med vindhastigheten 8 m/s. Då vindhastigheten är mindre, blir även bullret från vindkraftsenheterna mindre, precis som bakgrundsbullret i naturen. Då vindhastigheten ökar, ökar bullret från vindkraftverken, men då vindhastigheten är över 10 m/s är bakgrundsbullret i miljön redan så kraftigt att det täcker bullret från vindkraftverken.

De riktvärden som statsrådet gett för buller lämpar sig som grund för att förebygga olägenheter från till exempel trafikbuller, men lämpar sig inte som sådana för bullret från vindkraftverk. Vindkraftverken ger upphov till ett buller som är periodiskt (ett susande ljud som uppstår då rotorbladen går runt). Bullerkällan kan även på längre avstånd identifieras som ett vindkraftverk och bullernivån kan variera under en längre tidsperiod beroende på vindförhållandena. I flera undersökningar har bullret från vindkraftverk konstaterats vara mer irriterande än trafikbuller med samma kontinuerliga ljudtrycksnivå. I motsats till trafikbuller minskar bullret från vindkraftverken inte avsevärt nattetid. På basis av det man nu känner till är ljudnivåerna av avgörande betydelse då vindkraftverkens olägenheter bedöms. Nattetid kan det förekomma särskilda meteorologiska förhållanden, som bidrar till att bullret hörs långt bort.

Då bullernivåerna räknats, hade det varit skäl att vid miljökonsekvensbedömningen bedöma bullerolägenheterna på ett mångsidigare sätt vid olika typer av driftssituationer. Nu har den kontinuerliga ljudtrycksnivån beräknats endast vid vindhastigheten 8 m/s, och på basis av dessa resultat kan man inte bedöma bullernivåerna vid annorlunda väderleksförhållanden. Det finns heller inga uppgifter om hur lågfrekvent buller fördelar sig och rör sig. Utsläppsnivån i beräkningarna har uppskattats vara ca 106 dB (L_{wa}), och kraftverk med högre bullernivå bör inte tas i bruk utan att bullermodellerna granskas. I vindkraftsprojekt bör man bedöma hur den kontinuerliga ljudtrycksnivån stiger även i förhållande till den nuvarande nivån på bakgrundsbullret. I ett område där det inte finns mycket buller från förut, kan även en svag ny bullerkälla upplevas som störande. I vissa länder regleras vindkraftsbullret genom att man utgår från hur stor förändringen av den kontinuerliga ljudtrycksnivån är.

De s.k. skuggreflexerna uppstår då solen skiner ur en viss vinkel bakom vindmöllans rotor. Skuggreflexen har misstänkts kunna öka risken för epilepsianfall då det är frågan om vindkraftverk som snurrar snabbt, men när det gäller vindkraftverk av den storlek som beskrivningen gäller, finns inte denna risk. Skuggreflexen kan ändå upplevas som störande.

Modellerna beaktar dock inte hur trädbeståndet och terrängens form påverkar resultatet och sannolikt kommer den verkliga skuggbildningen att vara mindre. I fortsättningen bör växtlighetens effekter för skuggbildningen utredas noggrannare för de närmaste bostäderna.

I Finland finns ännu inga vindkraftsparker på landområden och därför kommer de närmaste invånarnas erfarenheter av de första parkerna och mediernas beskrivningar av dem att vara avgörande för hur medborgarna i framtiden förhåller sig till motsvarande projekt. I andra delar av värl-

den känner man till att det kan förekomma mycket klagomål om redan byggda parker och å andra sidan har genomförandet av nya projekt fördröjts på grund av det allmänna motståndet. Att omsorgsfullt bereda de första projekten utgör en grund för hur man förhåller sig till utvidgningen av vindkraftsbyggandet i Finland.

Det är skäl att beakta resultaten av den pågående utredningen av vindkraft i landskapet och i ljuset av dessa resultat bedöma huruvida projektområdet lämpar sig för vindkraftsproduktion i jämförelse med andra möjliga alternativa lägen. Miljöministeriet håller som bäst på att utarbeta anvisningar för bedömningen av vindkraftens bullerolägenheter. Vid en eventuell fortsatt beredning av projektet bör anvisningarna beaktas så att bullerolägenheterna kan minimeras.

När det gäller kraftledningen är konsekvenserna för människorna mest betydande i de alternativ som omfattar en luftkabel. Luftkabeln har mest konsekvenser för miljön kring de permanenta bostäderna och fritidsbostäderna, som ligger i den direkta närheten av kabeln.

I fråga om buller och skuggningar och deras konsekvenser och hur det upplevs som en störningsfaktor är väsentligt att utreda. Bullret är sannolikt en mer omfattande och betydande konsekvens i finländska förhållanden, skuggbildningen och reflexerna är åtminstone tidsmässigt mindre. Bullerstörningarna i samhället har ökat. Det finns mycket undersökningar som hur buller påverkar människans hälsa, dock finns det många osäkerhetsfaktorer som påverkar bedömningen av konsekvenserna. Statsrådets riktvärden för buller har beaktats i den fortsatta planeringen. Fastän bullret som vindkraftverken alstrar i sig inte är betydande på ett stort område bl.a. på grund av naturens bakgrundsbuller, kan särskilt det periodvisa bullret vara störande, om man använder den typ av vindmöllor som nu är vanligast. Det är särskilt viktigt att begränsa bullret nattetid. S.k. tysta områden har inte grundligt undersökts i Finland, men sådana bör finnas tillgängliga för invånarna, i form av rekreationsområden eller dylikt.

Risker

Under driften finns alltid en risk för att ett vindkraftverk går sönder och delar lossnar. Det är mycket osannolikt att rotorbladen skulle lossna, och det finns inte skäl att vidta säkerhetsåtgärder för det. Vintertid kan det eventuellt samlas is på rotorbladen och då isen lossnar kan den orsaka skada. Is som lossnar från snurrande rotor kan flyga mycket långt. Is som lossnar under driftstopp och is som samlats på de fasta strukturerna faller rakt nedanför vindmöllorna, i allmänhet inom rotorns diameter. Risken för fallande is ansluter främst till situationer, där det förekommer problem i systemet för att förhindra isbildning. Sannolikheten att sådana situationer skall förekomma är mycket liten. Det är möjligt att vindkraftverken påverkar kommunikationsförbindelser och radarfunktioner. Vindkraftverken kan orsaka dödvinkelområden i radarbilder eller ge ogrundade larm om flygplan. Konsekvenserna utreds från fall till fall och den projektansvarige bör be om ett utlåtande från Försvarsmakten.

4.5.2 Konsekvenser för samhällsstrukturen

Vindkraftsprojektet främjar de nationella målen för områdesanvändningen, som inkluderar utökande av förnybara energiformer. I Österbottens landskapsplan, som nyligen fastställdes, har projektområdet inte anvisats för vindkraft. Projektet strider alltså mot den nu fastställda landskapsplanen för området. Österbottens förbund anser dock att området uppfyller samma kriterier som har tillämpats i utredningen för att fastställa de områden som passar bäst för vindkraft i Österbottens

förbunds etapplan 2; Förnyelsebara energikällor och deras placering i Österbotten. I planen utreds mer ingående områden som lämpar sig för bl.a. vindkraft och samverkningarna för bl.a. samhällsstrukturen kommer fram även på landskapsnivå. Områden som lämpar sig för vindkraft bör utredas i alla landskap för landskapsplanen. Placeringsplatsen är i utredningen ett område som med vissa reservationer lämpar sig som vindkraftsområde i landskapsplanen. Utredningen utgör bakgrundsmaterial, utkastet till etapplan har inte ännu utarbetats. I utredningen av projektets konsekvenser har man bedömt att skärgårds- och kulturlandskapet samt fågelbeståndet utgör osäkerhetsfaktorer eller faktorer med behov för fortsatt utredning.

4.5.3 Konsekvenser för trafiken

Konsekvenserna för trafiken och trafiksäkerheten är störst under tiden då vindkraftverken byggs. Det finns särskilda bestämmelser för specialtransporter, varför deras konsekvenser åtminstone tidvis riktas till trafiksmidigheten. Tillverkaren av komponenterna för vindkraftverken har inte ännu valts, och därför är det inte ännu klart från vilket håll trafiken till området kommer att öka. Det är dock uppenbart att det är en betydande faktor särskilt när det gäller byggandet av betonggrunder och servicevägar. Konsekvenserna senare under driftstiden kommer inte att vara betydande.

För att förebygga och minska de negativa konsekvenserna för trafiken rekommenderas att vindkraftverken av trafiksäkerhetsskäl placeras minst 1,5 x vindkraftens maximihöjd plus vägens skyddsområde från vägen på grund av fallrisken. Skyddsområdet på landsvägar är 30 meter för riks- och stamvägar och 20 meter för övriga vägar.

4.5.4 Konsekvenser för landskapet

Konsekvenserna för landskapet har i allmänhet ansetts vara betydande i vindkraftsprojekt. Såsom det i bedömningsprogrammet konstateras är landskapet på området inte särskilt tåligt för ändringen, eftersom synligheten är vidsträckt och även det traditionella småskaliga kulturlandskapet reagerar lätt på förändringar. Konsekvenserna av både vindkraftverken och kraftledningarna ska utredas.

4.5.5 Konsekvenser för naturen

Verkningsområdets avgränsning

När det gäller fågelbeståndet har verkningsområdet avgränsats så att det täcker två kilometer runt projektområdet. I fråga om häckfågelbeståndet är det tillräckligt. Vid bedömning av projektets konsekvenser för flyttfåglarna och de värdefulla fågelområdena i närheten (Naturaområdet Närpes skärgård, naturskyddsområdena i landskapsplanen) är verkningsområdet större än så. I fråga om övriga konsekvenser för naturen är verkningsområdet avgränsat på behörigt sätt.

Konsekvensbedömningsmetoderna

Fågelbeståndet

Tidpunkten för inventering av häckfågelbeståndet var den rätta. Metoden som man använder ger dock inte en tillräcklig bild av vindkraftverkens, elledningarnas eller de övriga konstruktionernas konsekvenser för häckfågelbeståndets viktiga livsmiljöer. På basis av bakgrundsutredningen har man även träffat på lavskrika och berguv i området. Det skulle också vara viktigt att veta var tjä-

den har sitt revir, eftersom den är känslig för splittrande och störande aspekter i naturen. I fråga om häckfågelbeståndet bör inventeringarna till denna del delvis kompletteras.

Metoden för uppföljning av flyttfågelbeståndet och tidpunkterna för flyttningen är behöriga och ger åtminstone en allmän bild av vår- och höstflyttningen genom området.

Sökanden bör dock bedöma huruvida man på basis av dessa uppgifter kan bedöma projektets konsekvenser för fåglarna som ligger till grund för skyddet av Natura 2000-områdets Närpes skärgård och de viktiga fågelområdena (FINIBA) som har märkts ut (luo-beteckning) i landskapsplanen. Bl.a. fåglarna som rastar i områdena kan beröras av konsekvenserna. Om det måste göras en Naturbedömning i projektet, måste man senast i MKB-förfarandets programskede avgöra om det är ändamålsenligt att utföra en bedömning enligt 65 § i naturvårdslagen i samband med MKB-förfarandet. I bedömningsförfarandet kan man också konstatera att den aktuella bedömningen utförs skilt efter MKB-förfarandet i samband med noggrannare planering av projektet. Om Naturbedömningen görs i samband med MKB-förfarandet, måste den utföras skilt för naturtyper och arter på det sätt som förutsätts i 65 § i naturvårdslagen. Kontaktmyndighetens utlåtande om bedömningsbeskrivningen och dess tillräcklighet är inte ett utlåtande enligt 65 § 2 momentet i naturvårdslagen, trots att Naturbedömningen görs i samband med MKB-förfarandet. I samband med tillståndsförfarandet måste tillståndsmyndigheten alltid separat begära utlåtande enligt 65 § 2 momentet i naturvårdslagen av närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten.

Bland häckfågelbeståndet utsätts havsörnen för de mest betydande konsekvenserna. Genomföring av projektet fordrar undantagslov enligt naturvårdslagens 49 § från störningsförbudet i 39 § innan planen eller bygglovets godkännas/beviljas. Denna prövning görs i det fall att observationen om ett aktivt havsörnsbo 24.5.2011 ger anledning till detta.

Övriga djur

Fladdermöss: Bathouse inventerade fladdermössen i området år 2010. I kapitel 7 nämns att inventeringstidpunkten var juli-augusti och i kapitel 9 juli-oktober. Vilken tidpunkt är den rätta? Inventeringarna har på behörigt sätt riktats till byggplatserna och till de områden som kan vara lämpliga habitat för fladdermus. Det förblir dock oklart, huruvida man på basis av utredningen kan påvisa fladdermössens föröknings- och rastplatser, vilket är viktigt med avsikt på bedömning av behovet att tillämpa 49 § i naturvårdslagen och eventuellt tillståndsbehov. Sökanden bör till denna del bedöma om utredningen måste preciseras.

I kapitel 9 talas överhuvudtaget inget om metoderna och tidpunkterna för inventering av flygekorre. Såsom i kapitel 7 konstaterades, bör inventeringarna dock utföras på våren eller försommaren när det är lättast att se spillningen. Det räcker till att flygekorrens spillning och lämpliga habitat avgränsas, om det i sin helhet är möjligt att dra gränserna så att de hamnar utanför byggandet. I andra fall måste man försöka hitta lämpliga hålor, holkar och risbon som är lämpliga som rastplatser, vilket är väsentlig information med avsikt på tillämpning av 49 § i naturvårdslagen.

Vegetation/naturtyper

Den planerade inventeringsmetoden och tidpunkten är behörig och tillräcklig.

Naturskyddsområdena och Nätverket Natura 2000

Det föreslagna sättet på vilket Naturabedömningen ska göras är tillräckligt. Särskild uppmärksamhet bör fästas på att bedömningen av konsekvenserna för fågelbeståndet är tillräckligt detaljerad. Dessutom bör man även bedöma projektets konsekvenser för de viktiga fågelområdena i Sydösterbottens skärgård och Träskholmsfjärden, som är utmärkta i landskapsplanen som naturskyddsområden.

4.5.6 Konsekvenserna för uppkomsten av avfall

I projektbeskrivningen beskrivs demonteringen av vindkraftverken och det mest betydande skedet för när avfall uppstår är då verksamheten läggs ner. Största delen av strukturerna av vindkraftverken samt ledningarna och pelarstrukturerna som används till kraftledningen kan återvinnas eller återanvändas på annat sätt. För närvarande är rotorbladen den enda komponenten som inte kan återvinnas (Tuulivoiman tietopaketti 2009).

4.5.7 Deltagande

Deltagandet i MKB-processen har ordnats i tillräcklig omfattning och på vederbörligt sätt. Projektet har haft en uppföljningsgrupp, som har varit tillräckligt omfattande. Gruppen sammanträdde innan programmet kungjordes. Ett evenemang för allmänheten hölls i projektets programskede 13.4.2011.

Bedömningsprogrammet kungörs av kontaktmyndigheten. Tidsfristen för kungörelse, framläggande till påseende och för att inlämna in utlåtanden och åsikter var 2 månader. Enligt 11 § i MKB-lagen måste tiden för framläggande till påseende vara minst 14 dagar och tiden för att framföra åsikter minst 30 och högst 60 dagar från att kungörelsen har publicerats.

4.7 Rapportering

Bedömningsprogrammet är omfattande och välgjort. Texten är också mycket tydlig. I texten används många källhänvisningar, vilket är en nämnvärd sak. Sammandraget är bra och tar väl fram de viktigaste resultaten. Med tanke på läsbarhet finns det lämpligt med bilder och tabeller.

4.8 Sammandrag och anvisningar för det fortsatta arbetet

Bedömningsprogrammet behandlar det som fordras enligt MKB-lagen och omfattar utförliga utredningar om projektets miljökonsekvenser för det fortsatta arbetet. Sammandragsvis kan det konstateras att de mest betydande konsekvenserna av projektet har identifierats och metoderna för att utreda dem har framförts. Följande brister förekommer dock i bedömningsprogrammet:

- Vindkraftsparken bör vara utmärkt i landskapsplanen innan en eventuell tillståndprocess i anslutning till byggandet inleds.
- Enligt Huvudstabens operativa avdelning bör alltid vindkraftsprojektens konsekvenser för försvarsmakternas lagstadgade uppgifter under normal- och undantagsförhållanden alltid utredas och beaktas senast i tillståndsskedet. I MKB-programmet för vindkraftsparken i Brännträsk Närpes har detta överhuvudtaget inte beaktats på något sätt. Om konsekvenserna för försvarsmaktens verksamhet inte utreds i MKB-förfarandet, bör dessa beaktas i planeringsbestämmelserna som gäller planläggningen och/eller byggandet eller i tillståndsvillkoren. Projektet måste godkännas av försvarsmakten senast innan vindkraftverkens

konstruktioner ovan jord byggs/reses. Vid bedömning av miljökonsekvenserna av vindkraftsparken i Brännträsk i Närpes måste man utreda vindkraftverkens skadliga konsekvenser för försvarsmaktens luftbevakningsradar, radioförbindelser och försvarsmaktens regionala verksamhetsförutsättningar. Projektets konsekvenser bör utredas på det sätt som godkänns av försvarsmakten, vilket framgår av Huvudstabens utlåtande.

- Kontaktmyndigheten anser att det är viktigt att så många invånare som möjligt nås och informeras om hur projektet avancerar, i synnerhet bosättningen vid Långvedan och Österfjärden och de många fritidsbosättningarna som finns på projektområdets östra och sydöstra sida.
- I fråga om häckfågelbeståndet bör inventeringarna kompletteras på det sätt som konstateras i kapitel 4.5.5. Metoden för uppföljning av flyttfågelbeståndet och tidpunkterna för flyttningen är behöriga och ger åtminstone en allmän bild av vår- och höstflyttningen genom området. Sökanden bör dock bedöma huruvida man på basis av dessa uppgifter kan bedöma projektets konsekvenser för fåglarna som ligger till grund för skyddet av Natura 2000-området Närpes skärgård och de viktiga fågelområdena (FINIBA) som har märkts ut (luftbeteckning) i landskapsplanen. Bl.a. fåglarna som rastar i områdena kan beröras av konsekvenserna.
- I kapitel 9 talas överhuvudtaget inget om metoderna och tidpunkterna för inventering av flygekorre. Såsom i kapitel 7 konstaterades, bör inventeringarna dock utföras på våren eller försommaren när det är lättast att se spillningen. Det räcker till att flygekorrens spillning och lämpliga habitat avgränsas, om det i sin helhet är möjligt att dra gränserna så att de hamnar utanför byggandet. I andra fall måste man försöka hitta lämpliga hålor, holkar och risbon som är lämpliga som rastplatser, vilket är väsentlig information med avsikt på tillämpning av 49 § i naturvårdslagen.

I allmänhet verkar MKB-programmet vara omsorgsfullt gjort. Alternativen som valts ut för bedömningen skulle dock ha kunnat skilja sig lite mer från varandra. Kraftverksområdets avstånd till bostadsområdena kan utökas genom att minska antalet kraftverk. Bedömningsprogrammet bör dessutom preciseras i synnerhet i fråga om bullerspridning och konsekvensbedömning och samrådet med invånarna (hänvisning till THL:s utlåtande). Miljöministeriets anvisningar för vindkraftsbyggande bör beaktas i den fortsatta beredningen av kraftverket i syfte att minimera bullerolägenheterna.

Det som kontaktmyndigheten framför i utlåtandet har till stor del också kommit fram i responsen som har lämnats in. När bedömningsbeskrivningen utarbetas är det nyttigt att även beakta de övriga synpunkter som framförts i utlåtandena och åsikterna som har lämnats in.

Det som framförs i kontaktmyndighetens utlåtande och alla andra aspekter som framförs bör beaktas i den fortsatta planeringen.

5. UTLÅTANDET FRAMLAGT TILL PÅSEENDE

Närings-, trafik- och miljöcentralen sänder sitt utlåtande för kännedom till alla dem som har gett utlåtanden och åsikter i ärendet. Utlåtandet finns även framlagt till påseende för allmänheten under en månads tid på den officiella anslagstavlan i Närpes kommun och kommunens huvudbibliotek under deras tjänste- eller öppettider. Kungörelsen och utlåtandet finns också på Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbottens webbplats www.ely-centralen.fi/sodraosterbotten/mkb-aktuella. Detta ärende har blivit anhängigt på svenska och utlåtandet ges på finska och svenska.

Kontaktmyndigheten har skickat den projektansvarige kopior av alla de ursprungliga exemplaren av utlåtandena och åsikterna. De ursprungliga handlingarna arkiveras i Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbottens arkiv.

Miljörådet

PERTTI SEVOLA

Pertti Sevola

Överinspektör

EGON NORDSTRÖM

Egon Nordström

Avgift 7100 €

Fastställande av avgiften och sökande av ändring i avgiften

Projektet har blivit anhängigt år 2010 (9.9.2010).

Avgiften har fastställts enligt avgiftstabellen i miljöministeriets förordning om närings-, trafik- och miljöcentralernas och TE-byråernas avgiftsbelagda prestationer (1097/2009). En betalningsskyldig som anser att ett fel har begåtts vid fastställande av avgiften kan yrka på rättelse av avgiften hos Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten inom sex månader från att avgiften påfördes.

Adress: Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten, ansvarsområdet för miljö och naturresurser, PB 262, 65101 VASA, e-post registratur.sodraosterbotten@ely-centralen.fi

Sändlista

SABA Wind Oy Ab

För kännedom

De som har gett utlåtande och framför åsikt
Finlands miljöcentral, bifogat 2 exemplar av bedömningsprogrammet
på svenska