

Päätös

Dnro KAIELY/324/2015

1.9.2015

Julkinen

Lentua-Seura ry.  
Sabrina Logeais  
Lentiirantie 4282  
88930 Lentiira

Viite: Hakemus vesiskootteriliikenteen kieltämiseksi eräillä Kuhmon vesialueilla 28.4.2015

### Hakijan esitys

Lentua-Seura ry. on 28.4.2015 tekemällään hakemuksella esittänyt lisääntymässä olevan vesiskootteriliikenteen kieltämistä seuraavilla Kuhmon kaupungin vesialueilla:

- Lammasjärven eteläosa välillä Harakkasaari–Tönölänsalmi–Koposenselkä–Pajakkakoski
- koskialueilla Pajakkakoski–Saarikoski–Akonkoski sekä Jongunjoki
- Lentuanjärvi (luonnonsuojelualue)
- Jonkerinjärvi

Hakemuksen perustelujen mukaan etenkin kaupunkialueen rantavesillä yleistymässä oleva vesiskootteriajo aiheuttaa pitkäkestoista paikallista häiriötä ja melua. Vesiskoottereilla liikkumisesta aiheutuu vaaraa muille vesilläliikkujille, uimareille, melojille sekä myös pesivälle linnustolle. Melulle altistuvat eniten Lammasjärven etelärannalla vakinaisesti asuvat kaupunkilaiset, kesämökkiläiset sekä etenkin heinäkuun aikana kaupungissa vierailevat matkailijat. Vesiskootteriliikenne on keskittynyt tälle vesialueelle, jolla harjoitetaan kesäisin useiden viikkojen ajan myös kilparataharjoittelua.

Koskialueet ovat merkittäviä ja suosittuja kalastus- ja melontareittejä. Hakemuksen mukaan vesiskootteriliikenne tulisi kieltää vaaratilanteiden estämiseksi.

Lentua on Ystävyydenpuistoon kuuluva luonnonsuojelualue, joka on metsäpeuran kesälaidunalue ja selkälökin pesimäaluetta. Selkälökin yksi uhanlaisuuden syitä on häirintä ja liikenne.

Jonkerinjärvi on kaakkois-Kuhmossa sijaitseva erämaisen rakentamattomana ja hiljaisena säilynyt järvi. Erityisenä luontoarvona on järvellä pesivä kuikka, jonka kannalta vesiskoottereiden ilmaantuminen järvelle on tuhoisaa. Erityisesti pesintäaikana tapahtuva häirintä on vahingollista.

Hakija katsoo, että vesiskootteriliikenne on ristiriidassa näiden keskeisten luontoarvojen sekä niihin tukeutuvien elinkeinojen, luontomatkailun, kalastuksen, rantatonttien markkinoinnin sekä luonnon monimuotoisen virkistyskäytön kanssa. Hakija katsoo myös, ettei vesiskootteriajo voi kuulua vesien

yleiskäytön piiriin. Kilpailuluonteinen harjoittelu tulee sijoittaa erityisesti kyseiseen tarkoitukseen osoitetuille alueille.

### **Kuulutukset**

Kainuun ELY-keskus on kuuluttanut Lentua-Seura ry:n tekemästä esityksestä 15.6.–30.6.2015 välisenä aikana Kuhmon kaupungin tekniikka- ja ympäristöpalvelujen toimistossa sekä ELY-keskuksen verkkosivuilla.

### **Pyydetty lausunnot**

Kainuun ELY-keskus on pyytänyt esityksen johdosta lausunnot seuraavilta tahoilta:

- Kuhmon kaupunki
- Kuhmon kaupunki / ympäristönsuojeluviranomainen
- Metsähallitus, luontopalvelut
- Iivantiiran osakaskunta
- Korpisalmen osakaskunta
- Korpisalmen 1. osakaskunta
- Korpisalmen 5. osakaskunta
- Jonkerin osakaskunta
- Loiste-yhtiöt
- UPM-Kymmene Oyj

### **Saadut lausunnot ja muut kannanotot**

Kuhmon kaupunki / kaupunginhallitus 7.7.2015:

Kaupunginhallitus toteaa, että voimassaolevat säännökset vesiliikenteestä ovat riittäviä ja vesiskootteriliikenne Kuhmossa vähäistä, minkä vuoksi kielto ei ole aiheellinen

Esittelytekstin mukaan Kuhmon kaupunki ei ole kyseisillä alueilla vesialueen omistaja. Kuhmon kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä on annettu määräyksiä häiritsevistä melusta ja tärinästä, mm. erityisen häiritsevää melua aiheuttavien koneiden ja laitteiden käyttäminen sekä muut erityisen häiritsevää melua aiheuttavat toiminnot on kielletty yöaikaan klo 22–7 välisenä aikana asuntojen ja muiden sellaisten kohteiden läheisyydessä, joille saattaa aiheutua haittaa tai häiriötä

Vesiliikennelain 5 §:n mukaan vesillä vesikulkuneuvolla liikkuvan on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta ja toimittava siten, ettei hän ilman pakottavaa syytä aiheuta tarpeetonta haittaa tai häiriötä luonolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, yleiselle luonnon virkistykäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle. Vesikulkuneuvojen käyttöä valvovat Liikenteen turvallisuusvirasto, poliisi, rajavartiolaitos ja tullilaitos. Mikäli keskustelu mahdollisessa häiriötapauksessa ei johda tuloksiin, tulee häiriöstä kärsineen kääntyä valvojan viranomaisen puoleen.

Kuhmon kaupungin alueella vesiskoottereita on verrattain vähän. Säännösten tiukentaminen merkitsisi mm. alueiden merkitsemistä ja valvonnan lisäämistä.

## Loiste Sähköverkko Oy

Yhtiö liikkuu tarvittaessa vesialueilla erilaisilla vesiliikenteeseen tarkoitetuilla aluksilla, jos viankorjaus- tai huolto- ja kunnossapitotehtävät tätä vaativat. Näissä töissä yhtiö voi joutua käyttämään myös vesiskoottereita, eikä yhtiö katso tarpeelliseksi kieltää vesiskootteriliikennettä lausuntopyynnössä mainituilla vesialueilla.

## Korpisalmen 1. osakaskunta

Osakaskunta ei näe tarpeelliseksi vesiskootteriliikenteen kieltämistä

## Metsähallitus, Pohjanmaan Luontopalvelut

Tavanomaisesta moottoriveneliikenteestä poikkeava, häiritsevä ajokäyttäytyminen vesiskoottereilla on vesiliikennelain vastaista toimintaa. Se kuitenkin Kuhmossa tarkoittanee yksittäistapauksia, joihin viranomaiset voivat vesiliikennelain nojalla nykyisinkin puuttua. Kategorinen vesiskootterin (yhden vesikulkuneuvotyypin) käytön kieltäminen olisi väärin niitä käyttäjiä kohtaan, jotka toimivat lain edellyttämällä tavalla, toisaalta häiritsevää ajokäyttäytyminen olisi edelleen mahdollista muilla vesikulkuneuvotyypeillä. Yhden vesikulkuneuvotyypin käytön kieltäminen asettaisi siis veneilijöitä eriarvoiseen asemaan.

Esityksen mukaisista vesialueista Lentuan luonnonsuojelualue, Lammasjärven Harakkasaaren ympäristö sekä Jonkerinjärven pohjoisin osa ovat valtion omistamia ja Metsähallituksen hallinnoimia vesialueita. Lisäksi Jongunjoen reitin palvelurakenteet ovat Metsähallituksen hoidossa.

Lentuan luonnonsuojelualue on lakisääteinen luonnonsuojelualue, jonka perustamistarkoituksena on mm. järvi- ja harjuluonnon sekä metsäpeuran elinympäristön suojeleminen ja ympäristötutkimus. Suurin osa luonnonsuojelualueesta on vesialuetta, jossa veneily on lähtökohtaisesti sallittu vesiliikennelain mukaisesti. Lentuan luonnonsuojelualueen käyttöä säätelee järjestys- sääntö, joka pohjautuu olemassaolevan lainsäädännön lisäksi Ystävyden puiston hoito- ja käyttösuunnitelmaan vuosille 2007–2017. Moottorikäyttöiset ajoneuvojen käyttöä on pohdittu hoidon ja käytön suunnittelun yhteydessä v. 2006. Tuolloin uhka-analyysissä todettiin, että sekä talvi- että kesäaikainen liikennöinti on vähäistä ja sen luonteista, ettei niistä kummastakaan aiheudu huomattavaa haittaa suojeluarvoille ja muulle käytölle. Tätä taustaa vasten Metsähallituksessa katsottiin, etteivät maasto- ja vesiliikennelakien tarkoittamien alueellisten rajoitusten hakemisperusteet täyty. Hoito- ja käyttösuunnitelmaan kirjattiin, että keinoina mahdollisten haittojen minimoimiseksi käytetään valistusta ja tiedotusta.

Lammasjärven Harakkasaaren ympäristö on suosittua paikkakuntalaisten lähivirkistysaluetta ja sillä on merkitystä myös matkailun kannalta. Kun alueella on suhteellisen paljon käyttäjiä ja lisäksi myös ranta-asutusta, on ymmärrettävää, että syntyy myös konflikteja. Jos ajatellaan laajemmin maankäytön suunnittelun näkökulmasta, niin Kuhmossakin on perusteltua lähteä siitä, että mahdollisesti häiriötä tuottavat aktiviteetit keskitetään kaupungin keskustan (palveluiden ja asukkaiden) tuntumaan; silloin vastaavasti syrjäisemmät alueet säilyvät rauhallisempina. Tässä mielessä kaupungin ranta-alueet aina Harakkasaareen saakka ovat merkittävää virkistyskäytön vyöhykettä, jossa haasteena on ennen kaikkea eri toimintojen yhteensovittaminen. Ennemminkin

kuin tiettyjä käyttäjiä syrjiviä kieltoja asettamalla, haasteeseen voisi hakea ratkaisuja eri toimijoiden keskeisellä dialogilla. Kuhmon kaupungilla voisi tässä olla aloitteellinen ja aktiivinen rooli.

Esityksen mukainen rajausta Lammasjärvellä olisi ongelmallinen siksi, että vesiliikenneläin mukaan alue olisi myös merkittävä näkyvästi vesialueelle. Toisekseen myös näin rajatun alueen valvonta olisi vaikeaa.

Jonkerinjärnessä valtion vesien osuus on erittäin vähäinen, joten siitä Metsähallituksella ei ole sanottavaa. Melontareiteille vesiskootterit eivät yleensä teknisestikään sovi, skootterin käyttö on ilmeinen turvallisuusriski sekä käyttäjälleen että mahdollisille sivullisille. Pienemmillä jokiosuuksilla, johon aloitteessa mainittu Jongunjokikin kuuluu, skootterin käyttö koko reittisuudella on mahdotonta. Metsähallitukselle ei ole kanoottireittien osalta tullut palautetta konfliktitilanteista. Mahdollinen ongelma on joka tapauksessa vähäinen, mutta tilannetta seurataan ja tarvittaessa haetaan ratkaisua keskustelun ja valistuksen kautta.

Kahdeksan yksityishenkilöä on lähettänyt kannanoton Lentua-Seura ry:n esityksen johdosta. Yhtä lukuunottamatta näissä suhtaudutaan kielteisesti vesiskootteriliikenteen rajoittamiseen.

A):

Kuhmossa ei ole kuin muutama vesiskootteri, ja ne ei todellakaan ajele häiriöksi saakka, korkeintaan pari tuntia ja muutaman kerran kesässä. Koskialueella on muutenkin moottoriajoneuvolla ajaminen kielletty. Jonkerijärvellä ei ole koskaan ajettu vesiskoottereilla.

B):

Kuhmossa on vaihtelevasti vesiliikennettä eri kokoluokan veneillä Lammasjärven alueella. Vesijetti synnyttää kokonsa takia pienet ja maksimissaan pieneen moottoriveneeseen verrattavat aallot. Monet moottoriveneet synnyttävät huomattavasti isomman aallon syväyksensä takia kuin vesijetti. Väite siitä, että nimenomaan vesijetti vaikuttaisi lintujen pesintään, ei pidä paikkaansa. Ajotoiminta tapahtuu Lammasjärvellä sellaisissa paikoissa, joista ei koidu lintujen pesinnälle haittatekijöitä. Ymmärrämme ja kunnioitamme luonnonsuojelualueita. Jonkerinjärvellä, Jongunjoella ja Lentuajärvellä emme ole ajaneet, eikä siellä ole meille henkilöhtaisesti tarvetta myöskään ajaa. Hakemuksessa puhutaan myös vesijettien aiheuttamista turvallisuusriskeistä esimerkiksi koskimelojille. Niinä harvoina kertoina kun olemme liikkuneet Pajakkakoskessa vesijetillä, minkäänlaista vaaratilannetta ei ole syntynyt. Kertaakaan emme ole myöskään Pajakkakoskessa meloimia kohdanneet. Vesijetit ovat äärimmäisen ketteriä vesikulkuneuvoja. Niillä pystytään siirtymään ja väistämään paikkoihin mihin veneellä ei kokonsa puolesta pääse.

Kannanoton esittäjä on kysynyt Kuhmon poliisilaitokselta 25.6.2015, onko vesijetteilystä tullut poliisille mitään ilmoitusta tai valitusta. 1.1.2013–25.6.2015 välisenä aikana yhtään ilmoitusta ei ole tullut. Kertaakaan virkavalta ei ole puuttunut vesijetillämme ajeluun, mikä olisi varmasti tapahtunut, mikäli aiheuttaisimme yhteisölle tai ympäristölle liikaa häiriötä. Kalevala-Hotellilta on 2.7.2015 kysytty heidän näkemyksensä asiaan, ja mitään ongelmaa ei heidän puolestaan ole. Meluhaittoihin olemme pyrkineet osaltamme vaikuttamaan niin hyvin kuin mahdollista. Vältämme asuntojen ja kesämökkien rantojen suoranaisessa läheisyydessä ajamista, ja säilytämme kohtuullisen etäisyyden niihin aina kun se on mahdollista. Illat ja aamut on rauhoitettu ajamiselta, poislukien siirtymäajot. Faktahan on, että vesijetistä, kuten kaikista muistakin kulkuneuvoista

lähtee ääntä kun niillä ajetaan. Muilta rannalla tai vesillä liikkujilta ei ole valituksia meille tullut, päinvastoin ajaminen herättää positiivista kiinnostusta, ja kyselyjä pääsemisestä vesijetin kyytiin on tullut paljon.

Katsomme, että Lentua-seura ry:n tekemälle hakemukselle vesijetteilyn kieltämisestä ei ole riittävästi perusteita ja se tulisi hylätä.

C):

Vastustan Lentua-Seuran tekemää esitystä vesiskootteriliikenteen kieltämiseksi Kuhmossa kyseisillä alueilla. Vesijeteistä ei tule sen enempää meluhaittoja kuin moottoriveneistä, ja aallot ovat paljon pienempiä kuin moottoriveneillä, koska jetit kulkevat plaanissa (15 cm:n syvyydessä ajettaessa). Jos kyseinen kieltö tulisi, niin Lammasjärveen pudottaminen olisi mahdotonta, koska laskupaikat ovat venesatama ja maakunnan ranta. Näin estyisi ajelu koko Lammasjärvellä.

D):

*Lammasjärven eteläosa:*

Alueella säännöllisesti liikkuvana törmään tarkalleen yhtä usein vesiskoottereihin kuin kanootteihinkin – yksittäisiä kertoja vuodessa. Järvialue ei ole ahdas, ja kohtaavalle liikenteelle on runsaasti tilaa. Asutus kyseisellä alueella ei ole tiivistä, ja meluhaitan osalta esim. Kalevala-hotellille kuuluu Tönölän sillan liikenne selvemmin ja huomattavasti useammin kuin satunnainen vesiliikenne. Kaavaillut kesämökit eivät luultavimmin suuresti lisää skootteriliikennettä.

*Koskialueet:*

Olen kahdesti nähnyt vesiskootterin Pajakkakoskella, muilla koskilla en kertaakaan. Skootterit eivät ole haitanneet luonnonrauhaa tai kalastusta. Niistä ei ole aiheutunut saastumista tai muutakaan oikeaa haittaa. Koskien venevylillä ovat voimassa normaalit vesiliikenteen kulkusäännöt ja niiden noudattamisella saavutetaan riittävä turvallisuustaso myös melonta mukaan lukien – lisäksi edelleen huomioiden vesiskootterien erittäin vähäisen lukumäärän Kuhmossa ( 1- 2 nähty kesässä kaikki vesialueet mukaan lukien).

*Lentua:*

Osa Lentuasta on suojeltua aluetta, missä vesiskootteriliikennekieltoa voidaan jollakin tasolla pitää perusteltuna, mutta samalla pitäisi kieltää kaikki moottorivoimin tapahtuva liikenne kesällä ja talvella kyseisellä alueella. Metsäpeuraa ei tarvitse suojella vesialueella ja sen osalta autoliikenne on huomattavasti suurempi vaara- ja häiriötekijä. Lokkien ja muiden vesilintujen pesintään vähäinen vesiliikenne ei vaikuta millään tavalla.

*Jonkerinjärvi:*

Jonkerinjärvellä ei liiku edes soutuveneitä muuta kuin satunnaisesti tällä hetkellä. Myös Jonkerin alueen mökkintontteja markkinoidaan kalastus- ja metsästysharrastajille, joiden ensimmäinen valinta vesillä liikkumiseen ei tule olemaan vesiskootteri. Jonkerin alueen erämaat ja Jonkerin järven monimuotoisuus takaavat edelleen luonnontilaisia alueita lintujen pesinnälle.

Vesiskootteri ei ole ongelma Kuhmossa. Niiden lukumäärän voi koko kaupungin alueella laskea yhden käden sormin. Vesiskoottereiden ja muiden vesiliikennevälineiden liikkumista ohjaa laki, jossa on mainittu vesiliikenteen säännöt ja menettelyt esimerkiksi kohtaamistilanteissa. Vesiliikennelakia noudatettaessa saavutetaan riittävä turvallisuustaso myös vesiskoottereiden osalta kohdattaessa muuta vesiliikennettä järvillä ja virtavesillä. Työni puolesta tapaan erilaisia kalastajia. Yksikään ei ole nähnyt vesiskootteriliikenteessä ongelmaa. Kuhmon laajat erämaa-alueet takaavat harvinaisilekin

lajeille pesintä- ja lisääntymisalueita. Nykyisellään ja edes kymmenkertaistuuessaan vesiskootteriliikenne ei muodosta millään tavalla merkittävää uhkaa luonnonvaraisille eläimille.

Nykyiset vesiskootterit ovat vähäsaasteisia ja alkavat olla myös suhteellisen äänettämiäkin kulkuneuvoja. Niiden meluhaittaa ei voi mielestäni muun vesi- ja maantieliikenteen huomioiden pitää perusteltuna. Mikäli vesiskootterit kielletään, miten tullaan suhtautumaan muuhun moottorein tapahtuvaan liikumiseen Kuhmon vesillä? Moottoriveneitä on kuitenkin vähintään 100-kertainen määrä suhteessa vesiskoottereihin.

Mikäli kiello asetetaan, sen valvonta on käytännössä mahdotonta. Poliisilla ei liene Kuhmossa kalustoa vesiliikenteen valvontaan, ja yksittäiset tarkkailupäivät olisivat nykyisen vesiskootterikannan huomioiden poliisin resurssien tuhlausta.

Ehdotan vesiskoottereiden käytön kieltävän / rajoittavan esityksen hylkäämistä ja sen sijaan vesiliikenteelle asetettavia nopeusrajoituksia koskireiteille, missä kohtaava liikenne vaatii erityishuomiota. Nopeusrajoitus poistaa varmasti huvikseen koskilla tapahtuvan ylös ja alas ajelun, ja se koskisi kaikkea vesiliikennettä, eikä näin rajoittaisi ainoastaan yhtä ajoneuvotyyppiä.

E):

Emme ole kertaakaan häiriintyneet vesiskoottereista, vaikka niitä on muutamia (Lammasjärvellä) nähty. Esitämme Lentua-Seuran aloitteen hylkäämistä. Kuhmon kaupungin ei pidä kannattaa kyseistä aloitetta.

F):

On pöyristyttävää, että esitetään vesiskootterilla ajamisen kieltämistä!

G):

Vesiskootteri on hyvä ajanviette, Kuhmo kun järvirikkaanakin kaupunkina tunnetaan. Mielestäni pitäisi kannustaa ihmisiä liikkumaan ja harrastamaan Kuhmossa, eikä rajoittaa. Lentua-Seura ei ole kysynyt Levälahdentien asukkailta, mitä mieltä he ovat skootteriajelusta. Lentua-Seuran argumentissa he perustelevat, että vesiskootteriliikenne häiritsee juuri näitä asukkaita.

H):

Ohessa tausta-ajatuksia ja perusteluja esitykselle, jolle toivomme edes pientä liikahdusta ainutlaatuiseen luonnon turvaamisen suuntaan. Esimerkiksi rajoitus Lammasjärven etelärannalle ja Jongunjoelle. Vesilintujen pesimäajan huomiointi? Kamarimusiikin huomiointi (jopa Kuhmo Oy hiljenee)? Huomiota tulisi kiinnittää myös valvontaan: harjoitteluradan tekeminen on lain mukaan luvanvaraista, eikä siihen ole kahtena edellisessä mitenkään puututtu. Pitkäkestoisesta häiriöstä on valitettu: olen saanut paljon palautetta sekä vakituisilta asukkailta että vierailta. Uiton laiturin äänimaailmaan rajua vesiskootteriajoa on jo vakiintuneesti kuulunut.

Kuhmossa hiljaisuutta vielä on, ja sitä pitäisi vaalia. Vesiskootterit eivät vielä ole laajamittainen ongelma, mutta on jo ilmiöitä, joiden vuoksi tämän huviajoneuvon käytölle on hyvä asettaa säännöt, jotta ongelma ei laajenisi ja kasvaisi sellaisiin mittoihin, joissa se on monilla kesänviettoseuduilla. Hiljaisuus voidaan menettää vain kerran.

## PÄÄTÖS

Kainuun ELY-keskus on tutkinut Lentua-seura ry:n esityksen vesiskootteriliikenteen kieltämiseksi eräillä Kuhmon kaupungin vesialueilla. Kuhmon kaupungilta on saatu esityksestä lausunto, ja niille viranomaisille, yhteisöille, vesialueen omistajille ja muille, joita asia koskee, on varattu tilaisuus tulla kuulluksi.

**Kainuun ELY-keskus päättää, ettei vesiskoottereiden käyttöä Lentua-Seura ry:n esityksessä mainitulla vesialueilla kielletä.**

## Perustelut

Kainuun ELY-keskus katsoo lausuntojen ja muun saamansa selvityksen perusteella, ettei vesiskootterien käytöstä Lentua-Seura ry:n esityksessä mainitulla vesialueilla ole aiheutunut sellaista vesiliikennelain 16 §:ssä tarkoitettua erityisen huomattavaa haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle tai muulle elinkeinolle, yleiselle luonnon virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle, että tämän yhden vesikulkuneuvotyypin käytön kieltäminen tai rajoittaminen olisi tarpeen.

Saatujen lausuntojen ja kannanottojen perusteella ELY-keskus toteaa vielä seuraavan:

1. Jokaisella on oikeus kulkea vesistössä ja sen jäällä tarpeetonta vahinkoa, haittaa tai häiriötä aiheuttamatta. Vesillä liikkuminen moottorikäyttöisellä vesikulkuneuvolla on lähtökohtaisesti vesikulkuneuvotyypistä riippumaton oikeus.
2. Jokaisen vesillä vesikulkuneuvolla liikkuvan on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta ja toimittava siten, ettei hän ilman pakottavaa syytä vaikeuta tai häiritse muiden liikkumista vesillä eikä aiheuta vaaraa tai vahinkoa muille taikka vaaraa tai merkittävää tai tarpeetonta haittaa tai häiriötä luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, yleiselle luonnon virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle
3. Työnteon tai asunnon sijainnin vuoksi taikka virka-, sairaankuljetus- ja pelastustoimen suorittamiseksi kaikilla vesikulkuneuvoilla liikkuminen on sallittua.
4. Vesiskoottereiden käyttö on runsainta Kuhmon keskustaajaman läheisellä Lammasjärvellä (sen eteläosalla). Mikäli tällä alueella (tai jollain muulla vesialueella) järjestetään vesiliikennelain 21 §:n tarkoittamia moottorikäyttöisen vesikulkuneuvon kilpailuja tai harjoituksia toistuvasti tai pysyvästi, on niihin haettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lupa. Lupa on haettava myös yksittäisen tapahtuman järjestämiseen. Lupa voidaan myöntää vain, jos vesialueen omistaja on antanut siihen suostumuksensa.
5. Lentuan luonnonsuojelualue on Metsähallituksen hallinnassa oleva lakisääteinen suojelualue, jonka käyttöä voidaan säädellä myös järjestyssäännöllä lainsäädännön asettamissa puitteissa.

## Suoritemaksu:

Vesiliikennelain 16 §:n mukaisesta kielteisestä päätöksestä peritään vireillepanijalta 285 euron suuruinen maksu.

**Sovelletut oikeusohjeet:**

Vesiliikennelaki (463/1996) 4 - 5 §, 15 – 17 §, 21 §, 22 §

Vesiliikenneasetus (124/1997) 1 – 8 §

Vesilaki (587/2011) 3 §

Valtioneuvoston asetus elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuonna 2015 (1397/2014)

Ympäristö- ja luonnonvarat –vastuualue

Ympäristövastuuyksikkö

Yksikönpäällikkö

Ylitarkastaja

Sari Myllyoja

Ylitarkastaja

Unto Ritvanen

Liite:

Valitusosoitus

Tiedoksi:

Kuhmon kaupunki

Kuhmon kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Metsähallitus, Pohjanmaan Luontopalvelut

Kainuun poliisilaitos / Kuhmon poliisi

Iivantiiran osakaskunta

Korpisalmen osakaskunta

Korpisalmen 1. osakaskunta

Korpisalmen 5. osakaskunta

Jonkerin osakaskunta

Loiste –yhtiöt

UPM Kymmene Oyj