



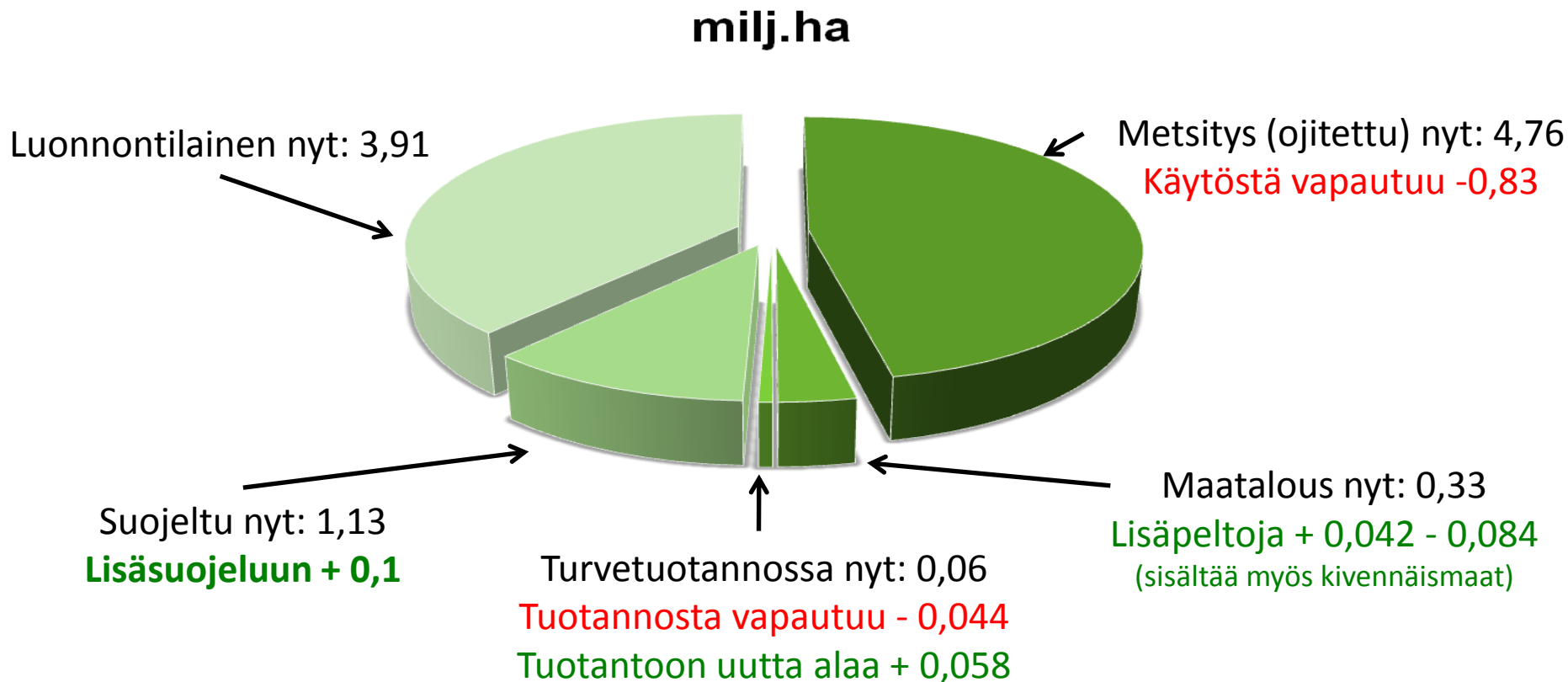
# Näkökulmia soidensuojelun täydennysohjelmaan

Soidensuojelutyöryhmän kokous 19.11.2013

Hannu Salo  
aluepäällikkö, MH



# Soiden ja turvemaiden kestävä ja vastuullinen käyttö ja suojoelun strategian sekä VnP:n 30.8.2012 linjaukset



## Suostrategian päätösten mukaisesti soiden suojelua tulee täydentää

- Valtakunnalliset suojelutarpeet ohjaavina
- Hehtaareja tärkeämpää on arvioida täydennysohjelman ehdolla olevien kohteiden edustavuus ja todellinen luonnonsuojelullinen arvo suhteessa jo suojeltuihin alueisiin ja vaihtoehtoisiin käyttömuotoihin.
- Täydennysohjelmaan ehdolla olevien alueiden välisiä luontoarvoja täytyy voida verrata keskenään



# Evästyksiä soidensuojelun täydennysohjelman työryhmälle 1/2

- Suojelukohteiden valintakriteerit - myös kytkeytyneisyyden ja ennallistamisen osalta - tulee avata vielä selkeämmin ja ymmärrettävämmiin valmisteluvaiheissa.
- Soidensuojelun täydennysohjelman kohteiden synkronointi vireillä olevien maakuntakaavojen kanssa – valtakunnalliset ja alueelliset soidensuojelutarpeet?
- Jo vahvistetuissa ja valmistelussa olevissa maakuntakaavoissa on SL-alueita, joiden lunastus on kesken → nämä osaksi täydennysohjelmaa tai sitten SL-merkintä poistetaan.
- Soidensuojelun täydennysohjelma ei saa vaikeuttaa tai hidastaa entisestään käynnissä olevia ympäristölupaprosesseja.

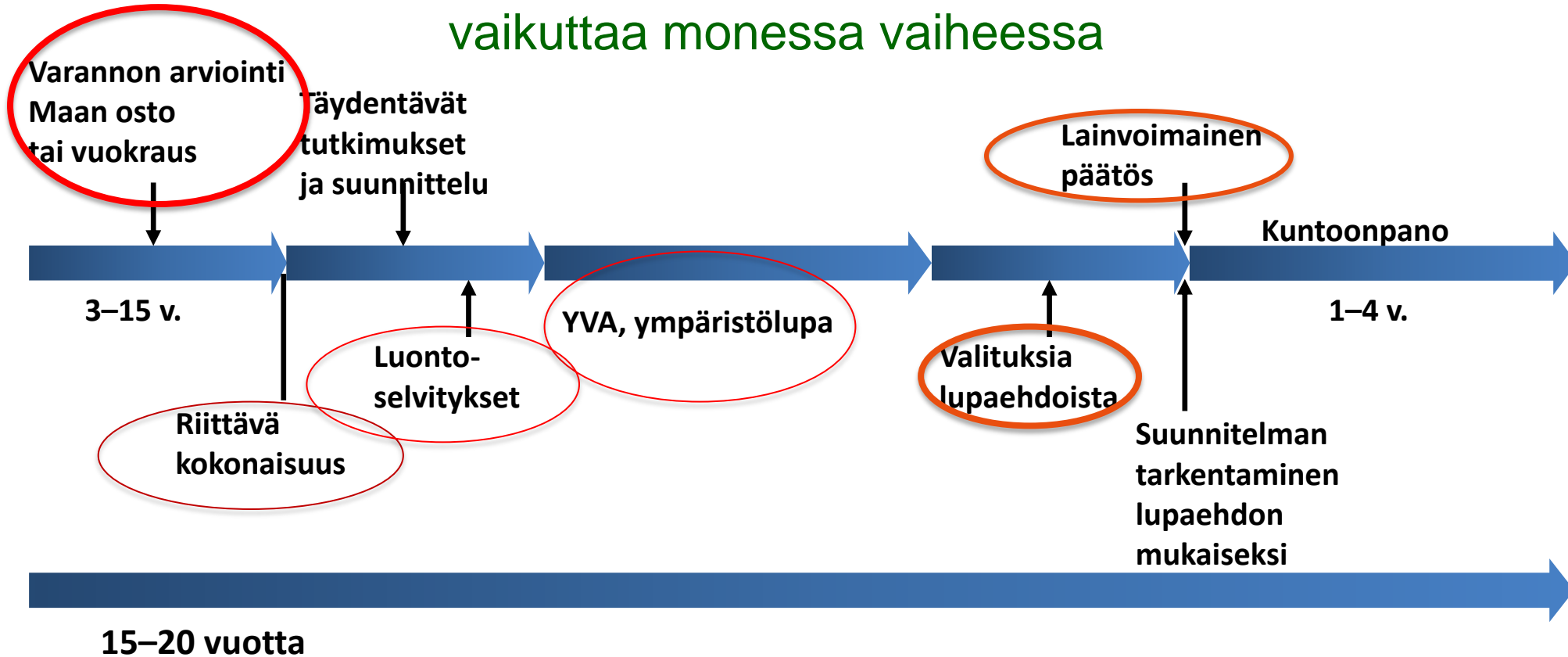


## Evästyksiä soidensuojelun täydennysohjelman työryhmälle 2/2

- Uudet suojelukohteet korvattava maanomistajalle niiden täydestä arvosta, myös turpeen osalta.
- Suojelu ei saa vaikuttaa ympäröivään maankäyttöön ja suunnitelmiin – suojelurajauksen on oltava arvokkaan kohteen ympärillä niin suuri, ettei haittaa eri maankäyttömuotojen välillä pääse syntymään.
- Suojeluun osoitettavat pinta-alat eivät voi olla suurempia kuin täydennysohjelmaan varatut resurssit.
- Ohjelman valmistumisen jälkeen ei saa jäädä elämään listaa suojelua odottavista soista, joka käytännössä estää tai rajoittaa näiden alueiden käyttöä elinkeinotoimintaan.



# Turvetuotantoalueen ottaminen käyttöön kestää jopa 15–20 vuotta – epävarmuus alueen käyttömahdollisuudesta vaikuttaa monessa vaiheessa



## Kommentteja kohteiden rajausohjeeseen (18.6.2013)

- + Rajausohjeet yleisesti hyvät ja seikkaperäiset
- + Kohteiden rajaus niin, että suon vesitalous voidaan turvata ohjelma-alueen sisällä, hydrologinen/suoallaskohtainen tarkastelu
- + Mahdolliset ennallistamistoimet voidaan toteuttaa suojelurajauksen sisällä ilman ristiriitoja ympäröivän maankäytön kanssa.
- + Selkeä periaate lähteä aina uhanalaisimmista luontotyypeistä → mahdollisuus alueiden priorisointiin, kun toimitaan avoimesti ja vertailtavilla kriteereillä.
- Paljonko ohjelmassa suunnataan lopulta huomiota ennallistamiseen, kun monesti ”luonto hoitaa asian”? Millä aikavälillä halutaan tuloksia? Ennallistaminen / soistaminen / vesittäminen?

# Lopuksi

- Soidensuojelun täydennysohjelmasta tulee laatia selvitys sen välittömistä ja välillisistä taloudellisista ja sosiaalisista vaikutuksista – rahojen ei saisi juuri tässä vaiheessa loppua.
- Onko täydennysohjelmassa vielä mahdollista tarkastella rinnalla myös METSO-ohjelman kaltaista suojelua, josta suostrategian aikana keskusteltiin?
- Valmistelussa toivotaan avointa vuorovaikutusta ja yhteistyötä maanomistajien kanssa ennen syksyn 2014 julkista kuulemistä → näytön paikka, jotta neuvottelut etenevät ja syntyy suoluonnon lisäsuojelun kannalta paras lopputulos.

