

Uronen Elina (ELY)

Lähettäjä:
Lähetetty: maanantai 9. syyskuuta 2019 9.55
Vastaanottaja: Asikainen Asta (ELY); ELY Kirjaamo Uusimaa; eero.parkkola@ramboll.fi
Aihe: YVA-asukastilaisuus 29.8.19/Circulation/Toisen tilaisuuden järjestäminen// kh

Tärkeys: Suuri

Luokat: Elina

9.9.19

Uudenmaan ELY-keskus
Ylitarkastaja Asta Asikainen
Ramboll Finland Oy
Konsultti Eero Parkkola

Harjulan koululla Klaukkalassa järjestettiin YVA-menettelyyn liittyen asukaille infotilaisuus 29.8.19 liittyen Circulation Oy:n suunniteltuun hankkeeseen. Tilaisuus oli järjestelyjen osalta epäonnistunut: Tila oli liian pieni, osa tilaisuuteen tulleista asukkaista ei edes mahtunut sisälle seisomaan, vaan lähti pois. Mikrofoneja ei ollut eikä esiintyjien puhe kuulunut taakse, edes nuoret eivät kuulleet puhetta, satikka sitten paikalla olleet vanhemmat asukkaat. Kuvat olivat niin pieniä, ettei niitä nähnyt.

Asukkaiden yhdenvertaisuuden vuoksi on syytä järjestää toinen tiedotustilaisuus, kaikilla halukkailla pitää olla mahdollisuus osallistua tilaisuuteen ja päästä istumaan. Tätä vaadittiin 29.8.19 tilaisuudessa yhteen ääneen ja moneen kertaan. Hankkeella on suuri vaikutus laajalle alueelle ja suureen asukasmäärään (esim. melu- pöly-, hajuhaitta, värinä, pienhiukkasten aiheuttama sairastumisriski, pohjaveden ja pintavesien sekä kaivoveden pilaantuminen, koska vaikutusalueella ainakaan Lahnuksen Ketunkorvessa ei ole kunnallistekniikkaa eikä ole tulossakaan, liikenne esim. Lahnuksentiellä on jo nyt vilkasta eikä kevyenliikenteen väylää ole ja hanke aiheuttaisi jatkuvaa raskasta liikennettä ja suuren riskin jalankulkijoille ja pyöräilijöille). Asukastilaisuuksien järjestäminen on näistä syistä erityisen tärkeää.

Aikooko Uudenmaan ELY-keskus järjestää toisen asukastilaisuuden? Pyydän ilmoittamaan minulle milloin tilaisuus järjestetään. Asukkaat voivat jättää mielipiteensä 4.10.19 mennessä, joten toisen tiedotustilaisuuden ehtii vielä järjestää. Asukkailta on tullut palautetta, että he haluavat lisää tietoa hankkeesta.

Muuta

Ympäristöviranomaisen pitää edellyttää ympäristöluvan hakijalta (Circulation Oy), että hankkeen todellinen vaikutusalue (se ei voi olla esim. vain 500 metriä) ja yhteisvaikutukset ympäristölle ja asukkaille yhdessä Lahnuksen ampumaradan ja lentomelun kanssa selvitetään Circulation Oy:n toimesta.

Asukastilaisuudessa 29.8.19 mainittiin, että Ramboll Finland Oy:n selvityksen mukaan Lahnuksentiellä ei aiheutuisi mitään muita riskejä kuin mahdollisesti kuorman kaatuminen. Tässä vielä uudelleen asukastilaisuudessa lukemani puolisoni lausunto Lahnuksentien liikenteen tilasta tällä hetkellä. Hän ajaa joka päivä työmatkan Lahnuksentietä Klaukkalaan päin.

"Tieyhteys on Lahnuksentielle, joka ei ole soveltuva jatkuvalle rekkaliikenteelle. Ei pyörä/kävelyteitä ja tie ilman penkereitä.

Nyttenkin jo vastaantulevaa henkilöautoa kohdatessa ei jää tilaa muulle, satikka sitten kuorma-autoa kohdatessa. Sama tilanne sekä Lahnuksen Shellin suuntaan ja Klaukkalaan, molemmissa suunnissa liikkuu omien ajojen arvion mukaan yhtä paljon ihmisiä tien sivussa, mm. lapsia."

Koska Ramboll Finland Oy:n selvityksessä on selvästi väärää tietoa, kutsun teidät molemmat tänne meille tutustumaan Lahnuksentien liikenneolosuhteisiin ruuhka-aikoina aamulla- tai iltapäivällä. Tervetuloa!

Ympäristöviranomaisen pitää edellyttää asiallisesti laadittuja selvityksiä, joissa esitetään todenmukaisia tietoja eikä harhaanjohtavia tai väärää tietoa.

Parhain terveisin

Lähetetty: torstai 12. syyskuuta 2019 9:46
Lähetetty: Asikainen Asta (ELY); ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaanottaja: YVA-asukastilaisuus 29.8.19/Circulation/Toisen tilaisuuden järjestäminen// kh
Aihe:
Tärkeys: Suuri
Luokat: Tiina

Hei,

Nurmijärven Uutisten jutun 4.9.19 mukaan Harjula-seura oli ollut hyvissä ajoin ennen tilaisuutta yhteydessä Ramboll Finland Oy:ön ja kertonut tulossa olevan suuri väkimäärä ja esittänyt auditorion ja mikrofoniin käyttöä. Herttä kysymys oliko tarkoituksella järjestetty tilaisuus, jonne kaikki eivät mahdu ja jossa ei kuulu eikä materiaalia näy?

Sitä suuremmalla syyllä on syytä järjestää toinen asukastilaisuus. Aikooko ELY-keskus tehdä jotain asialle? Rambollin kosutti ei ole vastannut viestini eikä edes kuitannut sitä vastaanotetuksi. Kertooko joltain yrityksen toimintatavasta?

Em. uutisen mukaan "jos YVA-selostuksessa on puutteita, niihin pitää kiinnittää lupavaiheessa huomiota". Eikö kuitenkin YVA-menettelyn tarkoitus ole selvittää ympäristövaikutukset? Toimivatko ympäristöviranomaiset oikein, jos YVA-menettelyä ei hoideta asianmukaisesti.

Parhain terveisin

----- Väälätty viesti / Fwd Msg -----

Aihe: YVA-asukastilaisuus 29.8.19/Circulation/Toisen tilaisuuden järjestäminen// kh

Päiväys: Mon, 9 Sep 2019 09:54:44 +0300

Lähetetty:

Vastaanottaja: asta.asikainen@eh-keskus.fi, kirjaamo.uusimaa@eh-keskus.fi, vero.parkkola@ramboll.fi

9.9.19

Uudenmaan ELY-keskus
Ylitarkastaja Asta Asikainen
Ramboll Finland Oy
Konsultti Eero Parkkola

Harjulan koululla Klaukkalassa järjestettiin YVA-menettelyyn liittyen asukkailla infotilaisuus 29.8.19 liittyen Circulation Oy:n suunniteltuun hankkeeseen. Tilaisuus oli järjestäjien osalta epäonnistunut. Tilä oli liian pieni, osa tilaisuuteen tulleista asukkaista ei edes mahtunut sisälle seisomaan, vaan lähti pois. Mikrofoneja ei ollut eikä esiintyjien puhe kuulunut taakse, edes nuoret eivät kuulleet puhetta, saatikka sitten paikalla olleet vanhemmat asukkaat. Kuvat olivat niin pieniä, ettei niitä nähty.

Asukkaiden yhdenvertaisuuden vuoksi on syytä järjestää toinen tiedotustilaisuus, kaikilla halukkailla pitää olla mahdollisuus osallistua tilaisuuteen ja päästä istumaan. Tätä vaadittiin 29.8.19 tilaisuudessa yhteen ääneen ja moneen kertaan. Hankkeella on suuri vaikutus laajalle alueelle ja suureen asukasmäärään (esim. melu-, pöly-, hajuhaitta, tärinä, pienhiukkasten aiheuttama sairastumisriski, pohjaveden ja pintavesien sekä kaivoveden pilaantuminen, koska vaikutusalueella amakaan Lahnuksen Ketunkorvessa ei ole kunnallistekniikkaa eikä ole tulossakaan, liikenne esim. Lahnuksentiellä on jo nyt vilkasta eikä kevyenliikenteen väylää ole ja hanke aiheuttaisi jatkuvaa raskasta liikennettä ja suuren riskin jalankulkijoille ja pyöräilijöille). Asukastilaisuuksien järjestäminen on näistä syistä erityisen tärkeää.

Aikooko Uudenmaan ELY-keskus järjestää toisen asukastilaisuuden? Pyydän ilmoittamaan minulle milloin tilaisuus järjestetään. Asukkaat voivat jättää mielipiteensä 4.10.19 mennessä, joten toisen tiedotustilaisuuden ehtii vielä järjestää. Asukkailta on tullut palautetta, että he haluavat lisää tietoa hankkeesta.

Muuta

Ympäristöviranomaisen pitää edellyttää ympäristöluvan hakijalta (Circulation Oy), että hankkeen todellinen vaikutusalue (se ei voi olla esim. vain 500 metriä) ja yhteisvaikutukset ympäristölle ja asukkaalle yhdessä Lahnuksen ampumaradan ja lentomelun kanssa selvietään Circulation Oy:n toimesta.

Asukastilaisuudessa 29.8.19 mainittiin, että Ramboll Finland Oy:n selvityksen mukaan Lahnuksentiellä ei aiheutuisi mitään muita riskejä kuin mahdollisesti kuorman kaatuminen. Tässä vielä uudelleen asukastilaisuudessa lukemani puolisoni lausunto Lahnuksentien liikenteen tilasta tällä hetkellä. Hän ajan joka päivä työmatkan Lahnuksentietä Klaukkalaan päin.

"Tieyhteys on Lahnuksentielle, joka ei ole soveltuva jatkuvalle rekkaliikenteelle. Ei pyöräikävelyteitä ja tie ilman penkereitä. Nytkin jo vastaantulevaa henkilöautoa kohdatessa ei jää tilaa muulle, saatikka sitten kuorma-autoa kohdatessa. Sama tilanne sekä Lahnuksen Shellin suuntaan ja Klaukkalaan, molemmissa suunnissa liikkuu omien ajojen arvion mukaan yhtä paljon ihmisiä tien sivussa, mm. lapsia."

Koska Ramboll Finland Oy:n selvityksessä on selvästi väärää tietoa, kutsun teidät molemmat tänne meille tutustumaan Lahnuksentien liikenneolosuhteisiin ruuhka-aikoina aamulla- tai iltapäivällä. Tervetuloa!

Ympäristöviranomaisen pitää edellyttää asiallisesti laadittuja selvityksiä, joissa esitetään todennukaisia tietoja eikä harhaanjohtavia tai vääriä tietoja.

Parhain terveisin

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: perjantai 20. syyskuuta 2019 13.16
Vastaanottaja: Asikainen Asta (ELY); ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Circulation betonimurskaamo ym./YVA/puuttuvat selvitykset ja lausunnot// kh

Tärkeys: Suuri

Luokat: Elina

20.9.19

Hei,

Onko nyt netissä oleva aineisto otsikoilla Arviointiohjelma ja Arviointiselostus saatavissa netissä 4.10.19 jälkeen ? Circulation Oy tulee hakemaan ympäristölupaa ja aineistoa tarvitaan valitusvaiheessa.

Asukastilaisuudessa 28.9.19 sanottiin, että aineistoa on yhteensä 1000 sivua. Missä koko aineisto on nähtävissä ? Kysyin tätä jo asukastilaisuudessa kahteen kertaan. Laskin nyt netissä olevan sivumäärän ja se on 655 sivua.

Miksi ELY-keskus ei ole pyytänyt Circulation Oy:ltä selvitystä hankkeen todellisen vaikutusalueen kaivojen veden muodostumisesta sekä rengas- että porakaivojen osalta tai asiallista selvitystä siitä miten asukkaiden vedensaanti turvataan?

Kaivoselvitys on tehty vain 500 metrin säteellä suunnitellun hankkeen sijaintipaikasta. Ja vain tältä alueelta aiotaan tutkia kaivovesi. Esimerkiksi Espoon Ketunkorven alueen, etäisyys 800-1000 metriä, kaivotilannetta ei ole selvitetty.

Ramboll Finland Oy on virheellisesti ilmoittanut, että tarkastelualueen raja on määritelty niin, että mahdolliset ympäristövaikutukset selvitetään.

Lapin kaivokset ovat saastuttaneet pohjaveden 10 kilometrin säteellä. Hankkeen vaikutus pohja- ja pintavesiin tulee selvittää laajalta alueelta. Vaikutusalue ei todellakaan voi olla vain 500 metriä.

Circulation Oy ei ole esittänyt luotettavaa selvitystä miten asukkaiden vedensaanti turvataan, jos räjäytyksistä aiheutuu vedensaannin estyminen, vaikka ELY:n lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta tätä edellyttää.

Circulation Oy lupaa rakentaa uuden porakaivon, mitä se auttaisi, jos toiminta kuitenkin estää veden tulon tai vesi saastuu, tai luvannut jopa liittää kiinteistön kunnallistekniikkaan. Aikooko Circulation Oy todella liittää esimerkiksi Ketunkorven kaivot kunnallistekniikkaan, kun lähin liityntäpiste Lahnuksessa olisi kolmen kilometrin päässä ?

Netissä ei vielä ole Nurmijärven ja Espoon terveystoimikunnan lausuntoja ? Milloin ne on nähtävissä ? Niitä lupailtiin jo 28.9.19 tiedotustilaisuudessa.

Asukkaat voivat jättää mielipiteensä 4.10.19 mennessä, mikäli yllä mainittuja selvityksiä ja lausuntoja ei saada ajoissa, ELY-keskuksen tulee jatkaa määräaikaan mielipiteiden ym. esittämiselle.

Parhain terveisin

Uronen Elina (ELY)

Lähtetty: sunnuntai 22. syyskuuta 2019 18.15
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaanottaja: CIRCULATION/YVA tehty virheellisin tiedoin/KYSEESSÄ ON KAATOPAIKAN
Aihe: PERUSTAMINEN// kh

Tärkeys: Suuri

Luokat: Elina

----- Välitetty viesti / Fwd.Msg -----

Aihe: CIRCULATION/YVA tehty virheellisin tiedoin/KYSEESSÄ ON KAATOPAIKAN
PERUSTAMINEN// kh

Päiväys: Sun, 22 Sep 2019 17:44:35 +0300

Lähtetty:

Vastausosoite

Vastaanottaja: Asikainen Asta (ELY) <asta.asikainen@ely-keskus.fi>, Pääkkönen Satu
<satu.paakkonen@ely-keskus.fi>, liisa.nyrola@ely-keskus.fi

22.9.19

Asta Asikainen, Ylitarkastaja

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Johtaja Satu Pääkkönen

Ylitarkastaja Liisa Nyrölä

Tiedotusvälineet

Circulation Oy:n hanke bioterminaalien sekä hyötymateriaalien käsittely- ja siirtokuormausasemasta on tosiasiallisesti kaatopaikka, jonka kohdalla pitää noudattaa jätelainsäädäntöä ja kaatopaikan perustamista koskevaa lainsäädäntöä sekä ympäristönsuojelulakia.

Aiottu toiminta: Jätebetonin, tiilen ja asfaltin murskaamo ja loppusijoituspaikka (1 000 000 m³), hevosen kuivikelannan varastointi ja käsittely ja kallion räjäyttämisen ja murskaaminen.

Miten on mahdollista, että hanketta on YVA-menettelyssä viety eteenpäin virheellisin tiedoin. Kyseessä on jätteenkäsittely ja jätteen sijoittaminen, jolle pitää hakea ympäristölupaa kaatopaikan perustamiseen ja soveltaa jätelakia sekä ympäristönsuojelulakia? Vaikuttaa siltä, että Circulation Oy on tahallaan verhonnut hankkeen väärällä nimellä saadakseen helpommin ympäristöluvan.

YVA-menettely on suoritettu ELY-keskuksessa virheellisesti ja lausunnot on pyydetty virheellisin tiedoin. Samoin asukkaille on tiedotettu hankkeesta virheellisellä nimellä ja virheellisin tiedoin.

Miten aiotte korjata asian ?

Kaatopaikan määritelmä

Kaatopaikka on yhdyskuntajätteen, ongelmajätteen tai muun jätteen, kuten kiviaineksen, loppusijoitukseen tarkoitettu jätteenkäsittelypaikka. Myös jätteiden pitkäaikainen varastointipaikka voidaan hallinnon päätöksellä nimittää kaatopaikaksi. (<https://www.stat.fi/meta/kas/kaatopaikka.html>)

Toiminta täyttää lainsäädännössä olevat kaatopaikan perustamisen tunnusmerkit

Hevosen kuivikelanta katsotaan lainsäädännössä jätteeksi.

Jätelaki

13 §

Jätteestä ja jätehuollosta aiheutuvan vaaran ja haitan ehkäiseminen

Jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti.

Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Jätteen keräyksessä ja kuljetuksessa sekä jätteen käsittelylaitoksen tai -paikan sijoittamisessa, rakentamisessa, käytössä ja käytön jälkeisessä hoidossa on erityisesti huolehdittava siitä, ettei jätehuollosta aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia päästöjä mukaan lukien melua ja hajua taikka viihtyisyyden vähentymistä. NÄITÄ JUURI HANKKEESTA AIHEUTUISI.

ATOiminnan, laitoksen tai paikan on lisäksi sovelluttava ympäristöön ja maisemaan. EI SOVELLU KESKELLE ASUTUSTA.

Kaatopaikan perustaminen

Valtioneuvoston asetus kaatopaikoista

331/2013

2 luku

Kaatopaikalle ja sen sijainnille asetettavat yleiset vaatimukset

4 §

Kaatopaikan sijainti

Kaatopaikkaa ei saa sijoittaa:

1) tärkeälle tai muulle vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella tai siten, että kaatopaikan haitalliset vaikutukset voivat ulottua tällaiselle pohjavesialueelle (LAHNUKSENTIEN KULJETUSTEN VAIKUTUS ULOTTUU LANNAN JA JÄTTEIDEN KULKEUTUESSA TIELLE), jollei voida varmistua siitä, että näiden alueiden pohjavesien laatua ei vaaranneta;

3) luonnonsuojelu-, maisemansuojelu- tai virkistysalueeksi varatulle alueelle, luonnonperinnön tai kansallisen kulttuuriperinnön säilyttämiseksi suojellulle alueelle taikka niiden välittömään läheisyyteen; KIVELÄN LUONNONSUOJELUALUE ON NAAPURITONTILLA.

kaatopaikkatoimintaan käytettävän alueen etäisyys asutuksesta, maatalous- tai kaupunkialueesta ja yleisesti käytetystä tiestä on riittävä; ja ASUTUSTA AIVAN LÄHELLÄ NURMIJÄRVEN KLAUKKALASSA.

5 §

Kaatopaikkavesien hallinta ja käsittely

Kaatopaikkaa on hoidettava siten, että sen ulkopuolelle johdettavien kaatopaikkavesien määrä on mahdollisimman pieni ja niistä aiheutuva kuormitus mahdollisimman vähäinen.

Kaatopaikkavedet on kerättävä yhteen käyttämällä salaojitusta, pumppausta tai muuta soveltuvaa teknistä ratkaisua. EI SOVELLU SUUNNITELTUUN: ”Hulevedet on tarkoitus johtaa puhdistamatta viemäreiden kautta tasausaltaisiin ja sieltä Lepsämänjokeen. Tasausalas on jäteveden välivarastointipaikka.”

Kerätyt kaatopaikkavedet on puhdistettava tehokkaasti kaatopaikalla tai johdettava muualle puhdistettaviksi. Jos vedet johdetaan muualle puhdistettaviksi, on varmistettava, etteivät kaatopaikkavedet heikennä jätevedenpuhdistamon toimintaa tai siinä syntyvän lietteen laatua.

Kaatopaikka-alueen puhtaat pintavedet ja ulkopuoliset valumavedet on pidettävä erillään jätteestä ja kaatopaikkavesistä. Samoin on estettävä kaatopaikalle sijoitetun jätteen joutuminen kosketuksiin pohjaveden kanssa.

Edellä 1—3 momentissa tarkoitettuja vesien hallintaa ja käsittelyä koskevia vaatimuksia ei sovelleta pysyvän jätteen kaatopaikkaan.

Terveisin

Uronen Elina (ELY)

Lähettäjä:
Lähetetty: maanantai 23. syyskuuta 2019 17.35
Vastaanottaja: Asikainen Asta (ELY); Pääkkönen Satu (ELY); Nyrölä Liisa (ELY); ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Selvitys terveysriskeistä/Circulation/Vastuutaho on ELY-keskus // kh
Tärkeys: Suuri
Luokat: Elina

Asta Asikainen, Ylitarkastaja
Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Johtaja Satu Pääkkönen
Ylitarkastaja Liisa Nyrölä

Ympäristöministeriö
TEM

Tiedotusvälineet

Hei,

Olen ollut yhteydessä ympäristönsuojelupäällikkö Tapio Reijoseen, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus. Hän neuvoi minua olemaan yhteydessä ELY-keskukseen, joka on vastuutaho terveysvaikutusten selvittämisessä.

Terveysvaikutuksissa pitää selvittää ainakin

Pölyn ja pienhiukkasten (raskaan liikenteen lisääntyminen, rakennusaikaiset ja toiminta-aikaiset päästöt) aiheuttamat riskit ja sairaudet.

Pitkäaikaisen altistumisen seuraukset erityisesti lasten osalta. Päiväkoti Harjulassa sijaitsee lähellä hankkeen suunniteltua sijaintipaikkaa. Vanhemmat ovat Klaukkalan Harjulassa erittäin huolestuneita tilanteesta.

Vesien, pinta- ja pohjavesi, saastumisen aiheuttamat terveysvaikutukset. Hevosienlannan ja rakennus- ym. jätteaineksen myrkkujen aiheuttamat terveysvaarat.

Räjäytys- ym. melun aiheuttamat vaikutukset esim. kuuloon tai stressin lisääntymiseen.

MUUTA ??

ELY-keskuksen pitää hankkia puolueeton asiantuntijalausunto.

Terveisin

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: maanantai 23. syyskuuta 2019 8.38
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: CIRCULATION/YVA /vaaralliset kuljetukset ym. // kh
Tärkeys: Suuri
Luokat: Elina; Ympäristö

23.9.19

Asta Asikainen, Ylitarkastaja
Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Johtaja Satu Pääkkönen
Ylitarkastaja Liisa Nyrölä

Ympäristöministeriö
TEM

Tiedotusvälineet

Circulation Oy:n hanke biotermiinalin sekä hyötymateriaalien käsittely- ja siirtokuormausasemasta on tosiasiallisesti kaatopaikka, jonka kohdalla pitää noudattaa jätelainsäädäntöä ja kaatopaikan perustamista koskevaa lainsäädäntöä sekä ympäristönsuojelulakia.

Aiottu toiminta: Mm. Jätebetonin, rakennusjätepuun, tiilen ja asfaltin murskaamo ja loppusijoituspaikka (1 000 000 m³), hevosen kuivikelannan varastointi ja käsittely ja kallion räjäyttäminen ja murskaaminen.

"Hevosen kuivikelannan käsittelystä valmistetaan seospolttoainetta. Seulottua puumateriaali murskataan yhdessä hevosen kuivikelannan kanssa." Valmistusprosessista puuttuu selvitys. Mistä oikein on kyse? Onko tällainen toiminta sallittu, missä muualla Suomessa on vastaavaa toimintaa ja jos toiminta on sallittu sitä koskeva lainsäädäntö.

Hevosenlantaa saa nykyään polttaa jätteenpolttolaitoksissa mutta tarvitaan jätteenpolttolupa. Tässä ei ole kyse polttamisesta.

Hankkeeseen on sovellettava vaarallisten aineiden kuljetusta koskevaa lainsäädäntöä. Miten ELY-keskus on huomionnut tämän?

Esim. asfaltti sisältää esim. öljyä, rakennusjätteet mm. asbestia. Käsiteltävin ja toimintapaikalle rakennusvaiheessa dumpattavien jätteiden sisältö ei mitenkään selvitetäisi tai tarkastettaisi tai toimintaa valvottaisi ympäristöviranomaisten toimesta. Kun jätettä on tarkoitus käyttää rakentamisen pohjana ei jätteiden saastuttavaa, esim. pohjavettä saastuttavaa vaikutusta edes voi valvoa. Eikä kysymys ole mistään välivarastoinnista, kun rakennusjätettä hyödynnetään rakenteissa.

Esim. Hankevaihtoehto 5 (VE5):

Rakentaminen: Kalliota louhitaan 100 000 m³ 1,4 ha alueella, **betoni- ja tiilijätettä hyödynnetään kenttärakenteissa 585 000 m³, suunniteltu toiminta-alueen koko 11,1 ha. Toiminta: Biopolttoaineiden valmistuksen käsittelymäärä 190 000 m³/a, hyötyjättemateriaalien siirtokuormaus 50 000 t/a.

Ns. itsevalvonta ei toimi

Toiminnanharjoittaja ei noudata ympäristöluvan ehtoja ja valvontaviranomainen ei valvo. Meillä on täällä Lahnuksen Ketunkorvessa kokemusta Lahnuksen ampumaradan toiminnasta. Ympäristöluvan ehtoja, joissa määrättiin tehtäväksi ampumarata-alueella mittauksia saastumisen selvittämiseksi ei oltu tehty ja valvontaviranomainen ei ollut valvonut, että mittaukset olisi tehty.

Ampumaratayhdistyksen käyttämä konsulttiyhtiö Ramboll Finland Oy oli antavat väärät melumittaustulokset

Asukkaat joutuivat teettämään omalla kustannuksellaan melumittauksen. ELY-keskuksen edustaja oli paikalla. Mittaustulokset osoittivat Lahnuksen ampumaradalla 8-kertaa korkeampaa melua kuin Ramboll Finland Oy:n tekemä vastaava melumittaus.

Miksi muuten Circulation Oy:ltä ei ole pyydetty lisäselvityksiä ?

Asukkailla on oikeus saada oikeat ja riittävät tiedot hankkeesta ennenkuin antavat mielipiteensä. ELY-keskuksen on pitänyt huomata, että kyseessä on hankkeen harhaanjohtavasta nimestä huolimatta kaatopaikan perustaminen ja vaarallisten jätteiden kuljetus ja käsittely. YVA-menettely olisi pitänyt suorittaa tältä pohjalta. Kun näin ei ole tehty, on pyydettävä Ramboll Oy:ltä tarvittavat lisäselvitykset, lausunnonantajilta uudet lausunnot ja annettua määräaikaan 4.10.19 mielipiteiden ja lausuntojen antamiseen on jatkettava niin pitkälle, että hankkeen todellinen luonne ja vaikutukset on selvitetty ja asukkailla on nähtävillä kaikki asianmukaiset lausunnot ja selvitykset. Ramboll Finland Oy:n laatimat selvitykset eivät koske kaatopaikkaa ja jätteenkäsittelyä ja ovat siksi virheellisiä ja puutteellisia.

Erityisesti on pyydettävä viranomaiselta puolueeton lisäselvitys pohjaveden saastumisriskistä (Lahnuksen tärkeä, 1. luokan pohjavesi alue suunnitellulla kulkureitillä Lahnuksentien varrella ja rakentamisen sekä toiminnan aiheuttama saastumisriski) sekä meluhaitoista räjäytysten, rakentamisen ja toiminnan aikana. Asukastilaisuudessa 28.9.19 ilmeni, että rakentamisen räjäytystöitä ei pystytä suorittamaan ilmoitetussa ajassa ja räjäytysten lupa-asiat olivat epäselvät.

Terveisin

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: maanantai 23. syyskuuta 2019 17.35
Vastaanottaja: Asikainen Asta (ELY); Pääkkönen Satu (ELY); Nyrölä Liisa (ELY); ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Selvitys terveystarpeista/Circulation/Vastuutaho on ELY-keskus // kh
Tärkeys: Suuri
Luokat: Elina

Asta Asikainen, Ylitarkastaja
Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Johtaja Satu Pääkkönen
Ylitarkastaja Liisa Nyrölä

Ympäristöministeriö
TEM

Tiedotusvälineet

Hei,

Olen ollut yhteydessä ympäristönsuojelupäällikkö Tapio Reijoseen, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus. Hän neuvoi minua olemaan yhteydessä ELY-keskukseen, joka on vastuutaho terveysvaikutusten selvittämisessä.

Terveysvaikutuksissa pitää selvittää ainakin

Pölyn ja pienhiukkasten (raskaan liikenteen lisääntyminen, rakennusaikaiset ja toiminta-aikaiset päästöt) aiheuttamat riskit ja sairaudet.

Pitkäaikaisen altistumisen seuraukset erityisesti lasten osalta. Päiväkoti Harjulassa sijaitsee lähellä hankkeen suunniteltua sijaintipaikkaa. Vanhemmat ovat Klaukkalan Harjulassa erittäin huolestuneita tilanteesta.

Vesien, pinta- ja pohjavesi, saastumisen aiheuttamat terveysvaikutukset. Hevosennallan ja rakennus- ym. jätteen myrkyjen aiheuttamat terveysvaarat.

Räjäytys- ym. melun aiheuttamat vaikutukset esim. kuuloon tai stressin lisääntymiseen.

MUUTA ??

ELY-keskuksen pitää hankkia puolueeton asiantuntijalausunto.

Terveisin

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: tiistai 24. syyskuuta 2019 8.58
Vastaanottaja: Espoon seudun ympäristöterveys; Espoon kaupunki; Asikainen Asta (ELY); ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio: Pääkkönen Satu (ELY); Nyrölä Liisa (ELY)
Aihe: Circulation/YVA/Puuttuva terveysviranomaisten lausunto/Terveydensuojeluviranomaisten mukanaolo// kh
Tärkeys: Suuri
Luokat: Elina

24.9.19

YVA:n aineistosta nettisivuilla puuttuu edelleen terveysviranomaisten lausunnot. Nurmijärven osalta lausunto on annettu osana ympäristölautakunnan lausuntoa, jossa todetaan, että terveysvaikutukset on puutteellisesti selvitetty...

Olisin kysynyt Espoon osalta kuka terveysviranomainen on ollut arviointia tekemässä ?

ELY-keskuksen Lausunnossa ympäristövaikutustren arviointiohjelmasta UUDELY/6518/2016 (11.8.17) edellytetään, että "Hankkeet välittömät ja välilliset terveysvaikutukset tulee arvioida ja Nurmijärven kunnan ja Espoon kaupungin terveysviranomaisten tulee olla mukana arviointia tehtäessä." Ramboll Finland Oy:n laatimassa Arviointiselostuksessa mainitaan, että terveysvaikutukset on arvioitu "asiantuntijoiden avulla". Selostuksesta tai sen liitteistä ei ilmene keitä asiantuntijoita on käytetty.

ELY-keskuksella vastuuviranomaisena on ollut yli 2 vuotta aikaa hankkia tarvittavat viranomaislausunnot. Asukkaiden ei kuulu pyytää lisäselvityksiä tai hankkia asiantuntijalausuntoja. Ei voi olla niin, että YVA:n osalta asukkaiden mielipiteiden antomahdollisuus päättyy 4.10.19, kun tarvittavia lausuntoja ja selvityksiä ei ole asukkaiden saatavissa tai nähtävillä. Circulation Oy:n/konsulttiyritys Ramboll Finland Oy:n selvitykset ovat täynnä virheellisiä ja puutteellisia tietoja.

Parhain terveisin

22.9.19

Espoon kaupunki

Espoon ympäristökeskus

Nurmijärven kunta

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

Hei,

Pyydän lähettämään minulle mahdollisimman pian sähköpostilla terveysviranomaisen lausunnon liittyen Circulation Oy:n hankkeeseen rakentaa mm. jätebetonin-, tiilen- ja asfaltin murskaamo ja loppusijoituspaikka, sekä rakennusjätteen- ja hevosenlannan käsittelylaitos liittyen (nimi Biotermiinaali sekä hyötymateriaalien käsittely- ja siirtokuormausasema on harhaanjohtava) lähelle omakotiasutusta Nurmijärven Klaukkalaan luonnonsuojelualueen naapuriin. Hankkeen vaikutukset ulottuvat myös Espoon puolelle, Lahnuksen Ketunkorven omakotialue sijaitsee noin 800-1000 metriä suunnitellusta hankealueesta.

Hankkeen välittömässä läheisyydessä naapuritonteilla Klaukkalassa sijaitsee vakituksessa käytössä olevia omakotitaloja ja Harjulan omakotialue sijaitsee lähellä.

Hankkeen eri ympäristövaikutusten todellista aluetta ei ole selvitetty. Kaivotutkimus on tehty vain 500 metrin päässä hankealueesta.

HEVOSENLANTA SAASTUTTAA VEDET

Hankkeesta aiheutuu hevosenlannan ja rakennusjätemyrkkyjen joutuminen vesistöihin ja ainakin Lepsämänjoki ja mahdollisesti Vantaanjoki saastuisi. Kaivojen saastuminen, koska vaikutusalueella on paljon kiinteistöjä oman kaivon varassa eikä kunnallistekniikkaa ole tulossa.

Todennäköisesti pohjaveden saastuminen hankealueella (hankealueen maaperä muuttuu rakentamis-, kaivu- ja räjäytystöiden takia) maahan imeytyvien myrkkyjen takia sekä Lahnuksen 1 luokan tärkeän pohjavesialueen saastuminen aamusta iltamyöhään suunniteltujen hevosenlanta ja rakennusjättekuljetusten takia Lahnuksentiellä em. pohjavesialueen vierestä.

Lahnuksen pohjavesialue: Pohjavesialue on luokiteltu vedenhankintaa varten tärkeäksi pohjavesialueeksi (alueluokka 1). Lahnuksen vedenottamo toimii tällä hetkellä varavedenottamona. Lahnuksen pohjavesialueen kemiallinen tila on huono kohonneiden kloridipitoisuuksien vuoksi, mikä on aiheutunut Lahnuksentien suolauksesta. Alue sijaitsee ennen Ketunkorven risteystä Lahnuksentien varrella eli juuri suunnitellulla hevosenlanta- ja rakennusjätetuormien kuljetusreitillä.

Jo nyt Lahnuksentiellä on maa-ainesta ampumaradan kohdalla, se likaa autoja ja liukastuttaa tietä. Maa-aines putoaa ampumaradalle menevistä kuorma-autoista. Samalla lailla tulisi käymään Circulationin kuljetusten (hevosenlanta ja rakennusjäte ja betonimurska ym.) kanssa, joita ei siis tarkistettaisi ja valvottaisi mitenkään.

Pohjavettä muodostuu myös hankealueella.

Lapissa kaivokset ovat saastuttaneet pohjavedet 10 kiometrin säteellä kaivoksesta.

Jätteiden sisältämiä aineita ei tulaisi selvittämään tai tarkistamaan tai toimintaa ei tulaisi mitenkään valvomaan.

Vastaavan tyyppinen pienempi laitos Vantaalla on jo saastuttanut veden, vaikka hevosenlantaa säilytettiin ja käsiteltiin sisätiloissa. Tässä hankkeessa lannan säilyttäminen käsittely tapahtuisi tosiasiasa ulkona, koska kaavoitus ei salli hallien rakentamista eikä myöskään poikkeuslupaa niiden rakentamiseen ole.

Jätevettä ei ole tarkoitus puhdistaa eli hygienisoida eli poistaa ulosteperäiset bakteerit jätevedestä.

(Vaikutukset haitta-ainekuormiin Circulation Oy:n Viinikanmetsän toimipisteessä hevosen kuivikelannan koetoimintaan liittyen havaittiin suolistoperäisten mikrobin lisäksi veden sameudessa ja kiintoainepitoisuudessa sekä ajoittain ravinteiden (typpi ja fosfori) pitoisuuksissa suuria arvoja.

Suolistoperäiset mikrobit ja ravinteet olivat peräisin hevosen kuivikelannan käsittelystä, vaikka suurin osa lannan käsittelystä ja varastoinnista toteutettiin sisätiloissa (ympäristölupa Nro 165/2016/1, Dnro ESAVI/4173/2016).

Ks. Valviran raportti Talousveden saannin turvaamisesta erityistilanteissa, jonka mukaan jäteveden, eläinten ja eläinten ulosteiden pääsy talousveteen on estettävä.

RASKAAN LIIKENTEEN AIHEUTTAMA MELU JA PÄÄSTÖT (jätteen kuljetus), SAMOIN LAITOKSEN RAKENTAMISEN (rakentamisaika olisi 10 v ja laitoksen kokonaistoiminta-aika vähintään 30 vuotta) AIHEUTTAMAN RÄJÄYTYS YM. TÖIDEN sekä TOIMINTA-AIKAISEN MELUN JA ESIM. PIENHIUKKASPÄÄTÖSTÖJEN HAITAT

Kallio- ja betonilouheen murskaaminen aiheuttaa runsaasti kivipölyä, joka raskaampien jakeiden osalta laskeutuu nopeasti, mutta silti leviää. Kevyempien jakeiden osalta pölyn kulkeuma-alue on useita kilometrejä, 1 µm hiukkasen laskeutumisnopeus on 3,5 cm/h. Pöly leviää tuulen mukana. Hienojakoinen kivipöly on erityisen vaarallista hengitettynä, jolloin hienojakoisuudesta johtuen se kulkeutuu keuhkoihin ja aiheuttaa mm. silikoosia (kivipölykeuhkosairaus), keuhkohtaumatautia ja lisää keuhkosityövän riskiä. Pöly leviää tuulen mukana. Eikä suunniteltu kastelu toimi talvella jäätyneen takia. Kastelu sitäpaitsi lisää veden määrää toiminta-alueella ja sitä kautta haitallisten aineiden imeytymistä maaperään.

Terveysvaikutuksissa pitää selvittää ainakin

Pölyn ja pienhiukkasten (raskaan liikenteen lisääntyminen, rakennusaikaiset ja toiminta-aikaiset päästöt) aiheuttamat riskit ja sairaudet.

Pitkäaikaisen altistumisen seuraukset erityisesti lasten osalta. Päiväkoti Harjulassa sijaitsee lähellä hankkeen suunniteltua sijaintipaikkaa. Vanhemmat ovat Klaukkalan Harjulassa erittäin huolestuneita tilanteesta.

Vesien, pinta- ja pohjavesi, saastumisen aiheuttamat terveysvaikutukset. Hevosenlannan ja rakennus- ym. jäteaineksen myrkkujen aiheuttamat terveysvaarat.

Räjätys- ym. melun aiheuttamat vaikutukset esim. kuuloon tai stressin lisääntymiseen.

MUUTA ??

Ramboll Finland Oy on antanut selvityksiä Circulation Oy:n palkkaamana mutta valitettavasti on todettava, että niissä esitetään virheellistä, harhaanjohtavaa ja puutteellista tietoa. Esim. terveysriskejä vähätellään.

Aineisto saatavissa <http://www.ymparisto.fi/circulationnurmijarviYVA> Tästä aineistosta puuttuu ainakin terveystieteiden lausunnot.

Yhteyshenkilö on Asta Asikainen, Ylitarkastaja

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
asta.asikainen@ely-keskus.fi

ELY-keskus on jo aikaisemmin pyytänyt näitä lausuntoja mutta asiaa ei ole jostain syystä hoidettu.

Lisäksi pyytäisin Espoon ympäristökeskuksen lausuntoa asiasta ja erityisesti siitä miten suunniteltu hanke sopii Espoon pohjavesien suojelusuunnitelmaan Lahnuksen pohjavesialueen osalta ?

Asukkaiden pitää jättää mielipiteensä viimeistään 4.10.19, joten asialla on kiire.

Parhain terveisin

Uronen Elina (ELY)

Lähettäjä:
Lähetetty: keskiviikko 25. syyskuuta 2019 16.30
Vastaanottaja: Asikainen Asta (ELY); ELY Kirjaamo Kaakkois-Suomi; ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: ELY-keskus ei ole edes pyytänyt lausuntoa Espoolta hankkeen terveysvaikutuksista/Circulation/Kantelu// kh

Tärkeys: Suuri

Luokat: Elina; Ympäristö

25.9.19

Ylitarkastaja

Asta Asikainen

Kaakkois-Suomen ELY-keskus

Tiedotusvälineet

Hei,

Sain juuri tiedon Espoon ympäristötarkastaja Paavilaiselta, että ELY-keskus ei ole pyytänyt lausuntoa hankkeen terveysvaikutuksista. Miksi sanoitte 29.8.19 asukastilaisuudessa, että lausunnot terveysvaikutuksista laitetaan pian nettisivuille, kun lausuntoa ei edes ole pyydetty? Haluan muistuttaa virkamiehen velvollisuuksista. Asukkaiden luottamus ELY-keskuksen toimintaan on mennyt.

ELY-keskuksen lausunnossa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta UUDELY/6518/2016 (11.8.17) edellytetään, että "Hankkeet välittömät ja välilliset terveysvaikutukset tulee arvioida ja **Nurmijärven kunnan ja Espoon kaupungin terveysviranomaisten tulee olla mukana arviointia tehtäessä.**"

Nurmijärven terveysviranomaisten lausunto on, että terveyshaittoja ei ole otettu riittävän hyvin huomioon. Ramboll Finland Oy:n laatimassa Arviointiselostuksessa mainitaan, että terveysvaikutukset on arvioitu "asiantuntijoiden avulla". Selostuksesta tai sen liitteistä ei ilmene keitä asiantuntijoita on käytetty. Varmaankin Ramboll Finland Oy:n omia.

Joudun tekemään kantelun ELY-keskuksen toiminnasta. Asukkaiden mielipiteitä pyydetään, vaikka tarvittavia lausuntoja ei edes ole olemassa tai pyydetty. Olen jo aikaisemmissa sähköposteissa ehdottanut, että mielipiteiden jättämiselle varattua aikaa 4.10 pidennetään, kunnes tarvittavat lausunnot saadaan.

Parhain terveisin

Tiedotusvälineet

Hei,

Olen ollut yhteydessä ympäristönsuojelupäällikkö Tapio Reijoseen, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus. Hän neuvoi minua olemaan yhteydessä ELY-keskukseen, joka on vastuutaho terveysvaikutusten selvittämisessä.

Terveysvaikutuksissa pitää selvittää ainakin

Pölyn ja pienhiukkasten (raskaan liikenteen lisääntyminen, rakennusaikaiset ja toiminta-aikaiset päästöt) aiheuttamat riskit ja sairaudet.

Pitkäaikaisen altistumisen seuraukset erityisesti lasten osalta. Päiväkoti Harjulassa sijaitsee lähellä hankkeen suunniteltua sijaintipaikkaa. Vanhemmat ovat Klaukkalan Harjulassa erittäin huolestuneita tilanteesta.

Vesien, pinta- ja pohjavesi, saastumisen aiheuttamat terveysvaikutukset. Hevosennannan ja rakennus- ym. jätteaineksen myrkkujen aiheuttamat terveysvaarat.

Räjätys- ym. melun aiheuttamat vaikutukset esim. kuuloon tai stressin lisääntymiseen.

MUUTA ??

ELY-keskuksen pitää hankkia puolueeton asiantuntijalausunto.

Terveisin

Lähtettäjä: _____
Lähetetty: torstai 26. syyskuuta 2019 8.09
Vastaanottaja: Pääkkönen Satu (ELY); Asikainen Asta (ELY); ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Circulation Oyn YVA/täydennyspyyntö/puuttuvat lausunnot// kh

Tärkeys: Suuri

Luokat: Tomi; Ympäristö

26.9.19

Hei,

Vielä sen sanoisin, että jatkossa kannattaa kiinnittää huomiota siihen mitä ja miten ELY-keskuksen yhteyshenkilö tiedottaa asukastilaisuudessa. Ja nyt pitää päivittää nettissä olevaa hankkeen aineistosivua ja kiittää sinne maininta milloin muut lausunnot tulevat siellä näkyviin.

Tässä vaiheessa ELY-keskus voi vielä pyytää puuttuvat lausunnot eli Nurmijärven ja Espoon terveysviranomaisille pitää lähettää yksittäinen pyyntö hankkeen terveysvaikutusten arvioinnista. Lausunnoissa pitää selvittää ainakin: Pölyn ja pienhiukkasten (raskaan liikenteen lisääntyminen, rakennusaikaiset ja toiminta-aikaiset päästöt) aiheuttamat riskit ja sairaudet. Päiväkoti Harjussa sijaitsee lähellä hankkeen suunniteltua sijaintipaikkaa. Vanhemmat ovat Kluukalan Harjussa erittäin huolestuneita tähteestä. Vaikutusalueella myös Espoon puolella asuu paljon lapsiperheitä. Vesien, pinta- ja pohjavesi, saastumisen aiheuttamat terveysvaikutukset. Hevosentarhan ja rakennus- ym. jätteen myrkyjen aiheuttamat terveysvaarat. Räjäytys- ym. melun aiheuttamat vaikutukset esim. kuukoon tai stressin lisääntymiseen. MUUTA ??

Myös meluseikytyksestä pitää saada ulkopuolinen lausunto, tästä on tulossa palautetta asukasmielipiteistä ja vesien, erityisesti pohjaveden saastumisriskistä pitää saada ulkopuolinen lausunto, jossa huomioidaan Lahruksentien suunniteltu jätteiden kuljetusreitit, vaarallisten aineiden joutuminen tielle, maastoon ja pinta- sekä pohjaveteen. Lahruksentien vieressä sijaitsee siis Lahrus 1. luokan tärkeitä ja jo nyt huonossa kunnossa oleva pohjavesistöä.

ELY-keskuksen osalta taitaa olla kyse YVA-lin 20 ja 24 §:stä

20 §

Arvioinnin toteutus ja kuuleminen

Yhteysviranomaisen on tiedotettava ympäristövaikutusten arvioinniselostuksesta noudattamalla, mitä 17 §:n 2 momentissa säädetään. Kuulemuksen sisällöstä säädetään tarkemmin valtioneuvoston asetuksella.

Yhteysviranomaisen on huolehdittava myös siitä, että arvioinniselostuksesta *pyydetään tarvittavat lausunnot ja varataan mahdollisuus mielipiteiden esittämiseen.

Yhteysviranomaisen on varattava hankkeen vaikutusalueen kunnille tilaisuus antaa lausuntonsa arvioinniselostuksesta.

ja 24 §, jonka mukaan täydentämisspyyntö on ensisijaisesti tehtävä ennen selostuksesta kuulemistä. (Ei ole tehty).

Tämä tieto menee nyt monille ihmisille ja facebookissa ryhmään, jossa käy 30000 henkilöä. Saattaa olla, että ELY-keskukseen tulee kysehtäviä.

Tämän jälkeen en enää läitä sähköpostia, vaan kootan, että lausuntojen hankkiminen ja niiden kiittäminen nettiin hoidetaan asianmukaisesti.

Parhain terveisin

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: perjantai 4. lokakuuta 2019 8.18
Vastaanottaja: Asikainen Asta (ELY); ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: MIELIPITEEN JÄTTÄMISAIKA päättykö 4.10 klo 24.00 ?/Circulation// kh

Tärkeys: Suuri

Luokat: Elina; Ympäristö

4.10.19

hei,

aineiston mukaan tänään päättyy mielipiteen jättöaika. mihin kellonaikaan ? koska kellonaikaa ei ole mainittu, kaikki tämän vuorokauden aikana saapuneet mielipiteet on huomioitava.

"Kaikki asiasta kiinnostuneet voivat esittää arviointiselostuksesta kirjallisen mielipiteensä viimeistään 4.10.2019 mennessä joko sähköisesti kirjaamo.uusimaa(at)ely-keskus.fi tai osoitteella Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, PL 36, 00521 Helsinki.

Käyntiosoite: Opastinsilta 12 B, 5. krs, 00520 Helsinki. Viitteeksi tulee laittaa UUELY/6518/2016."

parhain terveisin

Uronen Elina (ELY)

Lähetetty: perjantai 4. lokakuuta 2019 8.26
Vastaanottaja: Asikainen Asta (ELY); ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Hankkeesta ei ole kuulutettu Klaukkalassa/Circulation// kh
Tärkeys: Suuri
Luokat: Elina; Ympäristö

Hei,

Hankkeesta olisi pitänyt kuuluttaa myös Vantaalla, koska vaikutukset ulottuvat myös sinne. Kuulutuksessa olisi pitänyt mainita, että kuljetusten pääkulkureitti menisi Vihdintien ja Lahnuksentien kautta.

Kuljetukset aiheuttaisivat suuren ja jatkuvan raskaan liikenteen ja päästöjen lisääntymisen.

Sain tiedon, että Klaukkalassa suunnitellun hankealueen lähellä asuvat eivät tienneet mitään hankkeesta.

Nurmijärvellä hankkeesta on tiedotettu Nurmijärven Uutisissa mutta sitä ei jaeta joka talouteen Nurmijärvellä, ei ainakaan Klaukkalassa, joten kaikki hankkeen vaikutusalueella asuvat eivät ole saaneet tietoa hankkeesta Klaukkalassa eivätkä siksi ole voineet jättää mielipidettään. Selvittäkää asiaa Harjula-seuran kanssa. (Nurmijärven Uutisia ei pystytä jakamaan joka puolelle, koska jakajia ei saada huonon palkkauksen vuoksi.) Tarvittaessa tarvitaan uusi kuulutus, mitä kanavaa käyttäen ?

Parhain terveisin

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: perjantai 4. lokakuuta 2019 12.57
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa; Asikainen Asta (ELY)
Aihe: Viite UUDELY/6518/2016/MIELIPIIDE/Huomautukset asiavirheistä, jotka korjattava.
Liitteet: CIRCULATIONMIELIPIIDE.docx

Tärkeys: Suuri

Luokat: Elina

Liitteenä mielipiteemme ja huomautukset asiavirheistä ja puutteista Ympäristövaikutusten Arviointiselostuksessa/

Circulation Oy:n hanke bioterminaalien sekä hyötymateriaalien käsittely- ja siirtokuormausaseman rakentamiseksi.

Terveisin

Uudenmaan ELY-keskus

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Viite UDELY/6518/2016

MIELIPIDE/ HUOMAUTUS

12 sivua

Circulation Oy:n hanke bioterminaalin sekä hyötymateriaalien käsittely- ja siirtokuormausaseman rakentamiseksi.

Aiottu toiminta: mm. jätebetonin, tiilen ja asfaltin murskaamo ja loppusijoituspaikka (1 000 000 m³), hevosen kuivikelannan varastointi ja käsittely ja kallion räjäyttäminen ja murskaaminen.

Sisällysluettelo

1. Hankkeen nimi on harhaanjohtava. Asukkaiden perusoikeudet ovat vaarassa.
2. Hankkeesta ei ole kuulutettu asianmukaisesti.
3. Terveysvaikutuksia ei ole asianmukaisesti selvitetty.
4. Sijoituspaikka on täysin sopimaton.
5. Vaikutusalueen herkkyys ei ole vähäinen.
6. Hevosenlanta saastuttaa.
7. Kaivojen saastumisriski.
8. Pohjaveden saastumisriski.
9. Lepsämänjoki tulisi saastumaan. Siellä on **suojeltuja saukkoja**. Asiasta on virallisselvitys.
10. **Lahnusentie ei sovellu kuljetusreitiksi**. Onko olemassa Espoon kaupungin päätös kulkuyhteyden myöntämisestä Lahnuksen ampumaradan kautta ?
Kulkureitin varressa on **suojeltuja liito-oravia ja lepakkoja**. Esiintymistä on virallisselvitys.
11. Meluhaitta.
12. Kohtuuttomat toiminta-ajat.
13. Valvonnan puute.
14. Kaavoitustilanne.
15. Muuta.
16. Puuttuvat objektiiviset viranomaislausunnot.

1. Hankkeen nimi on harhaanjohtava.

Kyse on tosiasiallisesti kaatopaikka ja jätteenkäsittelylaitos (hevosenkuivikelanta katsotaan lainsäädännössä jätteeksi ja esim. sen varastoinnista on tiukat säännökset).

Tämän hankkeen kohdalla pitää noudattaa ainakin luonnonsuojelulakia, jätelainsäädäntöä ja kaatopaikan perustamista koskevaa lainsäädäntöä sekä ympäristönsuojelulakia sekä lakia vaarallisten aineiden kuljettamisesta, koska jätekuormissa kulkee myös vaarallisia *aineita*.

Missään vaihtoehdossa, jossa hanke toteutettaisiin, ei Arviointiselostuksesta selviä miten pystyttäisiin estämään ympäristön saastuminen ja sietämättömän haitan tai sairastumisen aiheutuminen ihmisille ja eläimille.

ASUKKAIDEN PERUSOIKEUDET OVAT VAARASSA

Oikeus terveelliseen ympäristöön ja oikeus käyttää omaisuuttaan (talo ja piha-alueet) sille varattuun tarkoituksen ovat perusoikeuksia, jotka tämä hanke toteutuessaan estäisi.

Omistajien normaalia asumis- ja käyttömahdollisuutta omistamiinsa omakotitaloihin tultaisiin rajoittamaan tai estämään, koska tosiasiallisesti suunnitellun hankealueen rajanaapurissa sijaitsevilla taloilla ei voisi enää asua melun, tärinän, pölyn ja terveysvaarojen takia tai siksi että kaivovesi on saastunut tai vedensaanti estyy.

Kulku Lahnuksentieltä ampumaradan kautta on suunniteltu pääkulkureitiksi. Lahnuksen ampumaradan rajanaapurina on vakituksessa käytössä oleva omakotikiinteistö, jonka asukkaille aiheutuisi sietämätöntä melu- ja päästöhaittaa jopa ympärivuorokauden ja kaikkina viikonpäivinä tapahtuvista kuljetuksista.

Arviointiselostuksessa s. 149-150 mainitaan ainoastaan laitoksen työntekijöitä kohtaavista terveysriskeistä muttei oteta kantaa mitä suojavarusteita asukkaat tarvitsevat.

Hankkeeseen liittyen on syytä tutustua myös ainakin Espoon ympäristölautakunnan ja Nurmijärven ympäristölautakunnan päätöksiin.

<http://espooprodfi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=2019478531-6>

<http://tuusula.cloudnc.fi/fi->

[FI/Toimielimet/KeskiUudenmaan_ympaumlrstoumlautakunta/Kokous_1092019/Circulation_Oyn_bioterminalia_seka_hyot\(15447\)](#)

ja ELY-keskuksen lausuntoon UUDELY/6518/2016

ELY-keskuksen mukaan nettiin www.ymparisto.fi/circulationnurmijarviYVA. tulee myös muita asiakirjoja 4.10.19 jälkeen.

2. Hankkeesta ei ole kuulutettu asianmukaisesti

Hankkeesta olisi pitänyt kuuluttaa myös Vantaalla, koska vaikutukset ulottuvat myös sinne. Kuulutuksessa olisi pitänyt mainita, että kuljetusten pääkulkureitti menisi Vihdintien ja Lahnuksentien kautta.

Kuljetukset aiheuttaisivat suuren ja jatkuvan raskaan liikenteen ja päästöjen lisääntymisen.

Nurmijärvellä hankkeesta on tiedotettu Nurmijärven Uutisissa mutta sitä ei jaeta joka talouteen Nurmijärvellä, ei ainakaan Klaukkalassa, joten kaikki hankkeen vaikutusalueella asuvat eivät ole saaneet tietoa hankkeesta Klaukkalassa eivätkä siksi ole voineet jättää mielipidettään.

3. Hankkeen terveysvaikutuksia ei ole asianmukaisesti selvitetty

ELY-keskuksen lausunnossa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta UUDELY/6518/2016 (11.8.17) edellytetään, että "Hankkeet välittömät ja välilliset terveysvaikutukset tulee arvioida ja Nurmijärven kunnan ja Espoon kaupungin terveysviranomaisten tulee olla mukana arviointia tehtäessä."

Ramboll Finland Oy:n laatimassa hankkeen Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa mainitaan, että terveysvaikutukset on arvioitu "asiantuntijoiden avulla". Arviointiselostuksen liitteissä mainituilla Rambollin Finland Oy:n omilla terveysasiantuntijoilla (FM) ei näytä olevan

terveydenhuollon tai lääketieteellistä koulutusta ja joka tapauksessa terveysvaikutusarviointi olisi pitänyt tehdä yhdessä Espoon ja Nurmijärven terveysviranomaisten kanssa.

Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä edellyttää, että arviointiselostuksessa on selvitys siitä, miten yhteysviranomaisen lausunto arviointiohjelmasta on otettu huomioon.

Espoon ja Nurmijärven terveysviranomaisiin on oltu yhteydessä sähköpostilla eivätkä he ole olleet terveysvaikutusarviointia tekemässä Ramboll Finland oy: n kanssa tai antaneet ELY-keskukselle lausuntoa hankkeen terveysvaikutuksista.

(Nurmijärven terveysviranomaisten lausunto on, että terveyshaittoja ei ole otettu riittävän hyvin huomioon. Lausunto on osa ympäristölautakunnan lausuntoa.)

Espoon terveysviranomaisilta ei ole pyydetty lausuntoa hankkeen terveysvaikutuksista.

ELY-keskukseen lähti 26.9.19 sähköposti:

”Tässä vaiheessa ELY-keskus voi vielä pyytää puuttuvat lausunnot eli Nurmijärven ja Espoon terveysviranomaisilta. Heille pitää lähettää yksilöity pyyntö hankkeen terveysvaikutusten arvioinnista. Lausunnoissa pitää selvittää ainakin: Pölyn ja pienhiukkasten (raskaan liikenteen lisääntyminen, rakennusaikaiset ja toiminta-aikaiset päästöt) aiheuttamat riskit ja sairaudet. Pitkäaikaisen altistumisen seuraukset erityisesti lasten osalta. Päiväkoti Harjulassa sijaitsee lähellä hankkeen suunniteltua sijaintipaikkaa. Vanhemmat ovat Klaukkalan Harjulassa erittäin huolestuneita tilanteesta. Vaikutusalueella myös Espoon puolella asuu paljon lapsiperheitä. Vesien, pinta- ja pohjavesi, saastumisen aiheuttamat terveysvaikutukset. Hevoslenon ja rakennus- ym. jäteaineksen myrkkujen aiheuttamat terveysvaarat. Räjätys- ym. melun aiheuttamat vaikutukset esim. kuuloon tai stressin lisääntymiseen.”

Myös meluselvityksestä pitää saada ulkopuolinen lausunto, tästä on tulossa palautetta asukasmielipiteissä ja vesien, erityisesti pohjaveden saastumisriskistä pitää saada ulkopuolinen asiantuntijalausunto, jossa huomioidaan Lahnuksentietä suunniteltu jätteiden kuljetusreitti, vaarallisten aineiden joutuminen tielle, maastoon ja pinta- sekä pohjaveteen. Lahnuksentien vieressä sijaitsee siis Lahnuksen 1. luokan tärkeä ja jo nyt huonossa kunnossa oleva pohjavesialue.”

Pölyn todellista leviämisaluetta ja aiheuttamaa altistumis- ja sairastumisriskiä ei ole riittävästi ja objektiivisesti selvitetty.

Kastelulla on tarkoitus estää hienojakoisen pölyn leviämistä, mutta esimerkiksi Kirkkonummen Kantvikin sataman kohdalla kastelusta huolimatta hiilipölyä kulkeutuu tuulen mukana mm. pienvenesatamaan ja Kantvikin lounaisosaan tuulen kuivatessa kosteuden pintakerroksissa ja ottavan hienojakoisia jakeita mukaansa.

Talvella laitteet eivät toimi jäätyneen takia. Toimintaa ei valvota viranomaisten taholta, joten on täysin mahdollista, että pölyn leviämistä ei estetä ja toiminta jatkuu keskeytyksittä kaikissa olosuhteissa ja kaikkina vuodenaikoina.

Kastelu lisää maaperän vesimäärää ja siten haitallisten aineiden joutumista maaperään ja vesistöihin.

Kallio- ja betonilouheen murskaaminen aiheuttaa runsaasti kivipölyä, joka raskaampien jakeiden osalta laskeutuu nopeasti, mutta hienojakoinen pöly leviää laajalle.

PÖLYN LEVIÄMISALUE

Kevyempien jakeiden osalta pölyn kulkeuma-alue on useita kilometrejä, 1 µm hiukkasen laskeutumisenopeus on 3,5 cm/h.

SAIRAUSRISKIT

Hienojakoinen kivipöly on erityisen vaarallista hengitettynä, jolloin hienojakoisuudesta johtuen se kulkeutuu keuhkoihin ja aiheuttaa mm. silikoosia (kivipölykeuhkosairaus), keuhkohtaumatautia ja lisää keuhkosityövän riskiä.

Arviointiselostuksessa on mainittu pölyn aiheuttamista haitoista ainakin s. 59, 124, 123, 6.

Sitaateissa otteita tekstistä:

”Murskaustoiminnasta aiheutuva pöly voi levitä käsittelyaluetta ympäröiviin metsiin.” (Kyllä se silloin leviää tuulten mukana myös Harjulan ja Ketunkorven alueelle ja Lahnuksentien varteen sekä Lepsämänjokeen.)

”Pölypäästöjä aiheutuu mm. kiviaineksen ja betoni- ja tiilijätteen käsittelystä ja varastoinnista, kuormauksesta sekä liikennöinnistä alueella. Tuuli nostaa pölyä ilmaan Merkittävimmät pölypäästöt aiheutuvat murskaustoiminnasta, koska siihen liittyy monia pölyäviä vaihteita ja se on jatkuvaa koko työpäivän ajan. Myös kuljetukset lisäävät kivipölypäästöjä.”

MALLINNUS ON NÄYTTÄÄ OLEVAN TEHTY VÄÄRIN JA TARKOITUSHAKUISESTI

Arviointiselostus s. 6 ”Mallinnustulosten mukaan hankkeen ilmanlaatuvaikutukset kohdistuvat hankealueelle ja välittömään läheisyyteen.”

”Murskaustoiminnasta aiheutuva pöly voi levitä käsittelyaluetta ympäröiviin metsiin.”

Rajanaapureina välittömässä läheisyydessä on omakotiasujia muttei kartan mukaan metsiä.

”Pölyäminen ei ole jatkuvaa.” Ei olekaan yöllä. Murskaus jatkuu koko työpäivän ajan ja se on pölyävää toimintaa. Murskaamista olisi tarkoitus suorittaa klo 7-22 (keskimäärin 160 tuntia kuukaudessa).

Koska pölyn terveyshaitat ovat suuret, Arviointiselostuksessa on ilmeisesti siksi vähätelty pölyämisen haittavaikutuksia ja arvioitu melu suurimmaksi haitaksi

4. Sijoituspaikka on täysin sopimaton

Asutusta on liian lähellä sekä Nurmijärven että Espoon puolella ja haitat sekä riskit ovat liian suuria asukkaiden ja ympäristön kannalta. Hankealueesta 500 metrin päässä sijaitsee 16 asuinrakennusta ja kaksi rajanaapurina ja kolmas 100 metrin päässä.

Hankkeen haitalliset vaikutukset ulottuvat laajemmalle ja tätä ei ole huomioitu arviointiselostuksessa.

Hankealueelle ei ole olemassa eikä ole rakennettavissa sopivia kulkuyhteyksiä.

Tämänkaltaiset laitokset pitää sijoittaa jo olemassa oleville kaavoitetuille kaatopaikka- tai teollisuusalueille, kauas asutuksesta, jotta niiden aiheuttamia haittoja voidaan vähentää. Tällaisille alueille on jo valmiit hyvät tieyhteydet tai ne on rakennettavissa, toisin kuin tämän hankkeen osalta.

Vaihtoehtoinen sijoituspaikka voisi olla esimerkiksi Nurmijärven Palojoen ja Karhunkorven (on jo teollisuutta) välinen alue, jonne on hyvä mahdollisuus rakentaa tieyhteys Ilvesvuoren teollisuusalueen moottoriteliittymästä. Ilvesvuoren lähellä on teollisuusaluetta. Hankkeen sijoituspaikan rajanaapurissa on vakituista omakotiasutusta ja Kivelän luonnonsuojelualue, jonka käyttö estyisi mm. pölyn, jatkuvan raskaan liikenteen, rakennus- ja toiminta-aikaisen räjäytys-, louhinta- ja murskausmelun sekä lannanhajun takia.

Sijaintipaikalla ja melutasolla sekä suojelluilla eläimillä on merkitystä ympäristöluvan saannille. ks. www.finlex.fi oikeuskäytäntö

KHO (korkein hallinto-oikeus) Muu päätös 3412/2018

Otteita tästä päätöksestä:

”Ympäristönsuojelulain mukaan sijoituspaikan soveltuvuuden arvioinnissa on huomioitava myös lähialueen kaavatilanne ja ympäristö.

Suunnitellut louhimot vaikeuttaisivat lähialueiden käyttöä niille varattuun tarkoitukseen ja vähentäisivät merkittävästi viihtyisyysarvoa.

Sijoituspaikan soveltuvuuden arviointi on jätetty tekemättä ja varovaisuusperiaate ottamatta huomioon.

Hankealueen lähellä on yleiskaavassa virkistysalueeksi osoitettu alue, jolla tulisi soveltaa alhaisempaa melutasoa ohjearvoa. Alhaisempaa ohjearvoa tulisi vastaavasti soveltaa myös maakuntakaavassa suojelualueiksi ehdotettuihin alueisiin sekä liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikkoihin.”

5. Vaikutuskohteen herkkyys ei ole vähäinen

Vaikutusalue on väärin määritelty, jos se on vain 500 metriä.

Harjulan alueella on suunnitellun hankepaikan lähellä koulu ja päiväkotit noin kilometrin päässä (s. 145 häiriintyviä kohteita kuten päiväkotit tai koulu ei ole.) Päiväkoti sijaitsee Harjulan omakoti- ja rivitaloalueella osoitteessa Viljelystie 32.

Pöly leviää tuulien mukana myös koulu- ja päiväkotialueelle ja meluhaittaa olisi varmasti. Samoin tuulien mukana tulee lannanhajua.

Arviointiselostuksessa (s. 7) vähätellään terveysvaikutuksia ja sanotaan virheellisesti, että alueella on vain vähän potentiaalisia haitankärsijöitä eikä alueella ole muita häiriintyviä kohteita, kuten päiväkoteja ja sairaaloita.

Pitäisi ensin perustellusti, luotettavasti ja objektiivisesti arvioida hankkeen todellinen vaikutusalue ennenkuin tällaisia lausumia mennään antamaan.

Haitankärsijöitä ovat ainakin Klaukkalan Harjulan-alueella ja Lahnuksentien varrella Nurmijärvellä ja Espoossa asuvat sekä Espoossa Lahnuksen Ketunkorvessa asuvat.

6. Hevosenlanta saastuttaa vesistöt ja kaivot

Vaikutukset haitta-ainekuormiin Circulation Oy:n Vantaan Viinikanmetsän toimipisteessä hevosen kuivikelannan koetoimintaan liittyen havaittiin suolistoperäisten mikrobien lisäksi veden sameudessa ja kiintoainespitoisuudessa sekä ajoittain ravinteiden (typpi ja fosfori) pitoisuuksissa suuria arvoja.

Suolistoperäiset mikrobit ja ravinteet olivat peräisin hevosen kuivikelannan käsittelystä, vaikka suurin osa lannan käsittelystä ja varastoinnista toteutettiin sisätiloissa (ympäristölupa Nro 165/2016/1, Dnro ESAVI/

4173/2016). Siten myös tulevassa toiminnassa järjestetään hevosen kuivikelannan käsittely ja varastointi sisätiloissa. Myös hevostallien lantaloiden osalta on ohjeistettu, että valumavesien pääsy on estettävä pinta- ja pohjavesiin (Ympäristöministeriö, 2003; YM 1998a, 12).

Tässä hankkeessa hevosenlantakuormien purku ja lannan säilyttäminen ja käsittely täytyisi tapahtua ulkona, jos rakennuslupaa hallien rakentamiseen ei ole tiedossa.

Joka tapauksessa kukaan ei valvoisi missä lantakuormat, tai muut jätekuormat, puretaan tai missä ne säilytetään tai käsitellään.

Seospolttaineen valmistusprosessia hevosenlannasta ym. ei ole selvitetty (mitä valmistuksessa yksityiskohtaisesti tehdään ja tapahtuu) eikä siitä aiheutuvia päästöjä

7. Kaivojen saastumisriski

Haittojen vaikutusalueita ei ole luotettavasti määritelty. Kaivokartoitus on tehty vain 500 metrin säteellä olevista kaivoista eikä ole selvitetty miksi kaivot voisivat saastua tai vahingoittua vain tällä alueella eikä laajemmalla alueella.

On selvittämättä millä alueella kaivot voivat vahingoittua, saastua tai vedensaanti vaikeutua tai loppua joko laitoksen rakennusaikana tai sen jälkeen.

Sekä Espoon puolella että Nurmijärven Klaukkalan puolella on suuri määrä omakotiasukkaita oman kaivon varassa.

ELY-keskuksen lausunnossa 11.8.2017 UUEDELY/6518/2016 mainitaan tarpeesta arvioida kaivokartoitusta 500 metriä laajemmalle alueelle.

Vaikutusalueen energiakaivoja ei ole selvitetty eikä arvioitu hankkeen vaikutuksia niihin.

Asukkaiden vedensaantia ei ole asianmukaisesti selvitetty, jos kaivot saastuvat

Arviointiselostuksessa luvataan liittää kiinteistöt kunnallistekniikkaan tai rakentaa uusi porakaivo, jos laitoksen rakennusaikana kaivot saastuvat.

Uudesta porakaivosta ei ole apua, jos pohjavesi on saastunut. Ainakaan Espoon puolella ei ole realistista lupailta kunnallistekniikkaan liittämistä, koska lähin liittytäpiste on esim. Ketunkorvesta on noin kolmen kilometrin päässä kallioiden maaston takana.

Entä miten vedensaanti turvataan, jos kaivot saastuvat laitoksen toiminta-aikana ?

8. Pohjaveden saastumisriski

Pohjaveden pilaantuminen on peruuttamaton asia.

Hankkeen aiheuttamaa pilaantumiseriskiä ei ole riittävästi selvitetty. Arviointiselostuksen mukaan hankealueella maaperä läpäisee huonosti vettä. Mutta entä rakentamis-, kaivuu-, ja räjäytystöiden jälkeen ?

Pohjavettä muodostuu joka puolella myös siis tällä suunnitellulla 36 jalkapallokentän kokoisella hankealueella.

Pohjavesialueet ovat alueita, joilla maaperä läpäisee erityisen helposti vettä.

LAHNUKSEN 1. LUOKAN TÄRKEÄ POHJAVESIALUE

Pohjavesialue on luokiteltu vedenhankintaa varten tärkeäksi pohjavesialueeksi (alueluokka 1). Lahnuksen vedenottamo toimii tällä hetkellä varavedenottamona. Lahnuksen pohjavesialueen kemiallinen tila on huono kohonneiden kloridipitoisuuksien vuoksi, mikä on aiheutunut

Lahnuksentien suolauksesta. Alue sijaitsee Lahnuksentiellä ennen Ketunkorven risteystä Lahnuksentien varrella eli juuri suunnitellulla jätekuormien kuljetusreitillä.

Ei ole selvitetty mitä aiheutuu kun lantaa tai myrkkijä sisältävää rakennusjätettä putoaa tai valuu lisääntyvien rankkasateiden aikana tielle, sieltä kulkeutuu aineksia maastoon ja edelleen pohjaveteen.

Jo nyt Lahnuksentiellä on maa-ainesta ampumaradan kohdalla, se likaa autoja. Maa-aines putoaa ampumaradalle menevistä kuorma-autoista. Samalla lailla tulisi käymään Circulation Oy:n kuljetusten kanssa, joita ei siis tarkistettaisi ja valvottaisi mitenkään. Ei voida varmistua ennakoon mitä myrkyllisiä ja haitallisia aineita kuljetuksissa menisi Lahnuksentietä pitkin.

9. Lepsämänjoki tulisi saastumaan

Arviointiselostuksessa s.46 todetaan, että Lepsämänjoki on osoitettu Uudenmaan maakuntakaavassa ja Klaukkalan osayleiskaavassa vedenhankinnan kannalta arvokkaaksi pintavesialueeksi.

Lepsämänjoki toimii paikallisen taimenen elinympäristönä ja sillä on esteettömän meriyhteyden takia potentiaalia toimia myös merestä vaeltavan taimenkannan lisääntymisalueena.

LEPSÄMÄNJOESSA ON SAUKKOJA, JOTEN JOKEEN EI VOI OHJATA HULEVESIÄ. Vesien puhdistamisesta ei ole esitetty selvitystä.

Klaukkalan osayleiskaavaselostus s. 16:

”Luontodirektiivin liitteen (IV) a lajit EU:n luontodirektiivin tavoitteena on lajien ja luontotyyppien suotuisa suojelun taso ja määrällisen sekä alueellisen vähenemisen pysäyttäminen.

Luontodirektiivin liitteessä IV (a) on lajeja, jotka ovat tiukasti suojeltuja myös luonnonsuojelualueiden ulkopuolella. Luontodirektiivin liitteen IV (a) lajeista **Klaukkalan alueella on havaintoja lepakoista, saukoista sekä liito-oravasta.**

Näitä koskee Euroopan yhteisön luontodirektiivin lajisuojelun erityissäännökset, jotka on pantu täytäntöön luonnonsuojelulain 49 §:ssä. LsL 49§:n mukaan luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden selvästi luonnossa havaittavien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentäminen on kielletty.

Saukko

Saukosta on havaintoja sekä Lepsämänjoelta että Luhtajoelta.”

Ramboll Finland Oy on valinnut Arviointiselostukseen vain Luontodirektiivin liitteen IV lajeista vain liito-oravan, viitasammakon ja lepakot.

Jätevesien käsittely

Tämänkaltaisessa toiminnassa jätevedet pitäisi puhdistaa ja noudattaa jätevesien käsittelyä koskevia säädöksiä.

KHO:n päätöksen mukaan jätevedet tulee hygienisoida eli siitä pitää poistaa ulosteperäiset bakteerit. Tämä on jätetty huomioimatta Arviointiselostuksessa.

Hulevesien haittavaikutukset

ELY-keskuksen ympäristövaikutusten arviointiohjelmaa koskevassa lausunnossa edellytetään 1) laskeutusaltaiden lisäksi muiden käsittelytoimenpiteiden tarve alueelta tulevien vesien määrää ja laatu huomioiden. Arviointiselostuksessa ei ole esitetty selvitystä tästä.

2) Lannan varastoinnista aiheutuvia hulevesiä ei saa johtaa käsittelemättöminä tai pelkkien laskeutusaltaiden kautta vesistöön. Vesien suodauksen tai biologisen käsittelyn tarve tulee arvioida. Tätäkään ei ole selvitetty Arviointiselostuksessa.

Hulevedet on tarkoitus johtaa puhdistamatta viemäreiden kautta tasausaltaisiin ja sieltä Lepsämänjokeen. Tasausallas on jäteveden välivarastointipaikka.

Myös myrkkijä sisältävää pölyä laskeutuisi jatkuvasti Lepsämänjokeen, koska joki sijaitsee hankkeen suunnitellun sijaintipaikan vieressä.

10. Lahnuksentie ei sovellu kuljetusreitiksi

Pääkulkureitti on suunniteltu Lahnuksentien kautta ampumaradalle ja siitä suunnitellulle hankealueelle.

LAHNUKSENTIENVARREN LIITO-ORAVA JA LEPAKKOESIINTYMÄT OVAT SUOJELTUJA JA NIISTÄ ON OLEMASSA VIRALLISSELVITYS.

Ks. ELY-keskuksen laatima Esisuunnitelma jalankulku- ja pyöräilyväyläksi Mt 1324 Lahnuksentie, väli Lahnus – Klaukkala, josta myös näkyy Lahnuksentien liikennemäärät ja Ketunkorven luontoselvitykset 2010, Espoon kaupunki. Luontoselvitykset on tehty Ketunkorven asemakaavaa varten.

”Lahnuksentien itäpuolella suunnitellun väylän läheisyydessä on liito-oraville soveltuvia alueita ja tehtyjä havaintoja papana ja pesäpuista (SYKE, 2019) Alueet ja puut ovat merkittyinä liitteen 5 Luontoarvot kartalle.”

Ketunkorven luontoselvityksestä näkyy useita liito-orava-alueita, joista yksi alue on aivan Lahnuksentien vieressä ennen Lepsämänjoentie risteystä. Vuonna 2010 tehty löydöksiä ja liito-oraville sopivaa metsäaluetta. Luokka 2: Toisella puolella vähän kauempana on 1 luokan liito-orava-alue.

Lahnuksentien länsipuolella on alue (sl 8/9), joka on luonnonsuojellisesti erityisen arvokas. Alue on luonnonsuojelulain 49 pykälän mukaisen eläinlajin (lepakon) tärkeä ruokailualue ja siirtymäreitti.

Esiintymät ovat Lahnuksentien vieressä, suunnitellulla kulkureitillä hankealueelle Klaukkalaan. Ympäristövaikutukset tulee arvioida ensisijaisesti puolueettomien asiantuntijaselvitysten ja lausuntojen perusteella eikä esimerkiksi niin, että Ramboll Finland Oy:n omat edustajat ja jonkun yksityisen firman edustajat käyvät itse maastossa arvioimassa, ettei liito-oravia ole.

Lahnuksentie on jo nyt vilkasliikenteinen ja vaarallinen

Pohjois-Espoon tiet ovat huonokuntoisia eikä ole varoja niiden korjaamiseen. Lahnuksentiellä on isoja ja syviä alueita, joissa asfaltti on vaurioitunut. Tie ei tulisi kestäämään raskaan liikenteen lisääntymistä.

Lahnuksentie on jo nyt erittäin vilkasliikenteinen ja ruuhka-aikana ajoneuvoja kulkee jatkuvana virtana. Peuraonnettomuuksia sattuu jatkuvasti myös valoisaan aikaan ja tiellä liikkuu myös hirviä. Valtakunnallisen liikenne-ennusteen (Liikennevirasto, 2018) mukaisesti laskettuna Lahnuksentien liikenne-määrä vuonna 2040 on 5393 ajoneuvoa/vrk. Ks.edellä mainittu Esisuunnitelma jalankulku- ja pyöräilyväyläksi.)

Väistämistilaa ei ole edes kahden henkilöauton kohdatessa. Tiellä liikkuu esim. kilpapyöräilijäryhmiä ja pikkulapsia henkensä kaupalla.

Ketunkorven asemakaava on vireillä ja kaavan tultua voimaan asutus ja liikenne tulee lisääntymään. Lahnuksentien kevyenliikenteenväylä on vasta esisuunnitelmavaiheessa eikä ole varmaa milloin kevyenliikenteen väylä tulisi vai tulisiko ollenkaan.

ELY-keskuksen yhteyshenkilö ja Ramboll Finland Oy:n konsultti kutsuttiin tutustumaan Lahnuksentien tilanteeseen mutta he eivät halunneet tulla. Todellista tilannetta selvittämättä Arviointiselostuksessa mainitaan sivulla 5 ”Nykyisten melko alhaisten liikennemäärien takia teille ei kuitenkaan synny ruuhkia tai merkittäviä kapasiteettiongelmia.”

Arviointiselostuksen mukaan s. 89 ”Lahnuksentielle aiheutuvat liikenteelliset vaikutukset ovat toteutusvaihtoehdoista riippuen kohtalaisia tai pieniä, jotka voivat heijastua myös negatiivisina vaikutuksina asuinalueisiin.”

Myös Vihdintien on erittäin ruuhkainen ja liikennemäärät ovat jatkuvasti olleet kasvussa. Espoon ympäristölautakunta mainitsee lausunnossaan, ettei Lahnuksentielle tule ohjata lisää liikennettä ja sallitut desibeliarvot tulisivat ylittymään. Tämä on huomioitava myös arvioitaessa Lahnuksentien varren suojeltuen liito-orava- ja lepakkoesiintymien häiriintymistä.

Onko Espoon kaupunki (tonttiyksikkö ?) tehnyt päätöksen, jolla määräaikaista vuokrasopimusta Espoon ampumaratayhdistyksen kanssa muutetaan ?

Arviointiselostuksessa s. 25 lukee, että ”Ampumaradan kanssa on tehty sopimus tieyhteyden käyttämisestä. Tieyhteyden käyttöä ei ole tarve rajoittaa ampumaradan toimintojen takia”.

Ampumarata-alueen omistaa Espoon kaupunki ja Espoon ampumaratayhdistys ry on vuokrannut kyseisen alueen eikä vuokralaisena voi pätevästi sopia tieyhteyden myöntämisestä. (Espoon kaupungin kiinteistölautakunta on päätöksellään 11.12.2008 jatkanut Lahnuksen ampumarata-alueen vuokrasopimusta 22.8.2034 saakka. Vuokrasopimuksessa on ehtoja mm. alueen käyttötarkoitusta, rakentamista ja kunnossapitoa koskien.)

Hankkeen vaikutusalue Kalajärvellä ym. on jätetty huomioimatta.

Jäte- ja seospolttoaineen kuljetusten kulkureitit ja vaikutus ympäristöön on selvitettävä. Vihdintieltä kuljetukset menisivät Lahnuksentielle.

Vihdintien varrella Kalajärvellä on tiheää asutusta sekä päiväkotia noin 200 metrin päässä ja koulu noin 50 metrin päässä Vihdintieltä. Ne ovat Valtioneuvoston asetuksen kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetussa asetuksessa mainittuja erityisen alttiita kohteita.

Jatkuvista kuljetuksista aiheutuvat päästöt ja pienhiukkasten suuri lisääntyminen, melu- ja hajuhaittaa on tarkasteltava myös suunniteltujen kuljetusreittien osalta osalta mitä ei Arviointiselostuksessa ole tehty. Eli hankkeen vaikutusalueita ei ole määritelty oikein.

Arviointiselostuksessa ei myöskään ole huomioitu Ketunkorven asemakaavan valmisteluaineistossa olevaa tonttivarasta päiväkodille Lepsämänjoentien varrella. Ketunkorpi tullaan asemakaavoittaman suunnitellun hankkeen toiminta-aikana, joka on vähintään 30 vuotta. Ks. myös kohta 12. Kohtuuttomat toiminta-ajat.

11. Meluhaitta

Lahnuksen ampumaradan jo aiheuttama melu kuuluu selvästi Ketunkorven alueella. Ampumarata sijaitsee noin 600 metrin päässä Ketunkorvesta ja suunniteltu hanke sijaitsisi noin 800 metrin päässä.

Ampumaradalle kuljetetaan jatkuvasti maa-ainesta meluvallien rakentamiseen ja siellä olevat meluvallit ovat jo aikaisemmin sortuneet. Jo tämä aiheuttaa selvää melua.

Suunniteltu hanke aiheuttaisi mm. Ketunkorvessa sekä rakennus- että toiminta-aikaista kohtuutonta meluhaittaa Lahnuksentieltä ja ampumaradalta jatkuvien kuljetusten takia sekä rakennusaikana esim. räjäytysten takia ja louhinnan ja murskaamisen aiheuttamaa melua.

Ramboll Finland Oy on tehnyt virheellisiä melumittauksia Lahnuksen ampumaradalla. Asukkaat teettivät oman melumittauksen, jossa ELY-keskuksen edustaja oli läsnä. Melunmäärä todettiin huomattavasti korkeammaksi kuin Ramboll Finland Oy:n tekemässä mittauksessa.

Lahnuksentien, Lepsämänjoentien ja esimerkiksi Ketunkorven Mäyränkujan ja Lumikonkujan varrella Vihdintieltä alkaen on molemmin puolin omakotialueita ja yksittäisiä taloja, jotka sijaitsevat 500 metrin tai sen alle Lahnuksentieltä.

Samoin Vihdintien varrella on tiivistä asutusta ym. lähellä tietä esim. Kalajärven kohdalla.

Myös Vihdintien varren asukkaat tulisivat kärsimään lisääntyneistä liikennepäästöistä, melu- ja hajuhaitasta.

Lahnuksen ampumaradan rajanaapurina on vakituisessa käytössä oleva omakotikiinteistö, joka jo nyt kärsii ampumaradan aiheuttamasta melu- ym. haitastasta mm. haulit lentävät tämän kiinteistön pihalle.

Hankkeen yhteisvaikutukset Lahnuksen ampumaradan aiheuttamien ympäristövaikutusten piti selvittää Arviointiselostuksessa mutta näin ei ole tapahtunut.

Melutaso on arvioitu väärin

Espoon kaupungin ympäristölautakunta katsoo, että Ramboll Finland Oy:n selvityksessä meluhaitasta on käytetty vanhentunutta Tielaitoksen 1994 julkaisua perustelematta miksi näin on tehty. Lähtömelutaso on arvioitu väärin, vaikka lähtömelutasojen olisi arvioinnissa vastattava todellista tilannetta. Ks. myös kohta 4. KHO:n muu päätös 3412/2018.

12. Kohtuuttomat toiminta-ajat

Toiminta-ajat ovat kohtuuttomat, kun mm. joka arkipäivä olisi kuormaamista ja kuljetuksia klo 6-22, murskaamista klo 7-22 (keskimäärin 160 tuntia kuukaudessa), poraamista klo 7-21, räjäytyksiä klo 8-21.

Lauantaisin materiaalia vastaanotettaisiin klo 7-16. Kuljetuksia voisi olla myös sunnuntaisin.

Biopolttoainetta kuljetettaisiin laitokselta asiakkaille lämmityskautena ympärivuorokauden kaikkina viikonpäivinä.

Kivenlouhimoiden ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annettu asetus (800/2010) ei sovellu näin lähellä asutusta tapahtuvaan toimintaan ja jätekuljetuksiin. Se ei sovellu myöskään biopolttoaineen kuljetusaikoihin. Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa ei mainita mitään lainsäädäntöä sovellettaisiin biopolttoaineen tuotannon ja kuljetusten osalta.

Klaukkalan Harjulassa ja toisaalta Lahnuksentien varrella Espoossa ja Klaukkalassa ja Lahnuksen Ketunkorvessa Lepsämänjoentien varren asukkaille aiheutuisi sietämätöntä haittaa kuljetuksista ja toiminnasta lannanhajuna, meluna ja pölynä sekä muina esim. liikenteen päästöinä. .

Em. asetuksessa todetaan, että ”jos toiminnan etäisyys melulle alttisiin kohteista on alle 500 metriä, ei murskaamista, poraamista, rikitusta tai räjäytyksiä eikä kuormauksia tai kuljetuksia saa tehdä viikonloppuisin eikä arkipyhinä.” Alle 500 metrin päässä Vihdin- ja Lahnuksentiestä on paljon rivitalo- ja omakotiasutusta.

Täytyy muistaa, että asukkailla pitää olla oikeus rauhaan ja lepoon varsinkin iltaisin ja viikonloppuisin. Vauvojen ja pikkulasten pitää voida nukkua jo klo 20 alkaen eikä valvoa jatkuvan raskaan liikenteen aiheuttaman melun takia.

Ks. myös kohta 11 Meluhaitta.

13. Valvonnan puute aiheuttaisi valtavat riskit

TOIMINTA-AIKAINEN VALVONTA OLISI ITSEVALVONTAA

Rakennusvalvonta on nykyään lähinnä asiapapereiden säilyttämistä eli rakentamisaikanakaan ei olisi valvontaa. Toiminta-aikainen valvonta olisi itsevalvontaa ja jätekuljetuksia ei tarkastettaisi ja valvottaisi mitenkään eikä myöskään toimintaa valvottaisi viranomaisten taholta.

Valvonnan puute johtaa ympäristölupaehtojen rikkomiseen.

Esimerkiksi Lahnuksen ampumaradan osalta on paljastunut, että Lahnuksen ampumaratayhdistys ei ollut suorittanut ympäristöluvan edellyttämiä mittauksia ampumarata-alueella eikä valvontaviranomainen ollut valvonut, että mittaukset tehdään.

Arviointiselostuksessa s. 148 mainitaan, että materiaalien tuonti alueelle on valvottua, joten riski ympäristölle tai terveydelle vaarallisten tai haitallisten materiaalien päätymiseen alueelle on pieni..

” Mutta toisaalta mainitaan s. 157, että materiaalien laatu pyritään selvittämään jo ennen niiden vastaanottamista bioterminaalialueelle.

Ei voida sulkea pois mahdollisuutta, että alueelle kulkeutuu ympäristölle tai terveydelle vaarallisia tai haitallisia materiaaleja, jotka varastoidaan tai käsitellään virheellisesti.

14. Kaavoitustilanne

Aineistosta ilmenee, että hanketta ei voisi toteuttaa ilman asemakaavaa. Nurmijärven valtuusto tulee ottamaan asiaan kantaa.

Puuttuu selvitys miten hanke vaikuttaisi Ketunkorven tulevan asemakaavan laatimiseen ja kunnallistekniikan rakentamiseen Ketunkorven alueelle.

15. Muuta

Arviointiselvityksessä ei selviä paljonko murskattua betoni- ja tiilijätettä hyödynnettäisiin rakentamisvaiheessa laitosalueen kenttien ja meluvallien rakenteissa, ainakin loput olisi jätettä.

Arviointiseloksessa s. 161 todetaan, että kohteiden tuotannon suunnittelua jatketaan ja tarkentuneet suunnitelmat esitetään YVA-prosessin jälkeen tehtävässä lupahakemuksessa.

Jos tuotanto, kuljetusmäärät jne. ei vielä edes ole tiedossa, ei ympäristövaikutuksia voida arvioida luotettavasti.

Arviointiselostuksessa ei ole selvitystä miltä alalta hankealue olisi tarkoitus asfaltoida. Lannanhajua on todettu esiintyvän vain satunnaisesti mutta ei ole selvitetty mihin tämä arvio perustuu. Selvitys hajuhaitasta on puutteellinen. Jättekuljetusten reittejä ja vaikutuksia ympäristöön ei ole riittävästi selvitetty ja otettu huomioon esim. Vihdintien osalta.

16. Puuttuvat objektiiviset viranomaislausunnot

Aineiston liitteksi nettiin pitää saada uusi Espoon kaupungin tekemä vuokrasopimus, josta ilmenee tieyhteyden myöntäminen Circulation Oy:lle Lahnuksen ampumaradan kautta, jos hanke toteutuu.

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen on laatinut Circulation Oy:n palkkaama konsulttiyhtiö Ramboll Finland Oy.

ELY-keskuksen yhteysviranomaisena on huolehdittava siitä, että Ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta pyydetään tarvittavat lausunnot ja varataan mahdollisuus mielipiteiden esittämiseen.

ELY-keskuksen tulee hankkia viranomaisilta lausunnot ainakin pölyn sisältämistä haitallisista tai vaarallisista aineista ja pölyn leviämisalueesta, yksilöity lausunto lyhyt- ja pitkäaikaisista terveysvaikutuksista, lausunnot melun määrästä (ks. kohta 11, melutaso on arvioitu väärin) ja vaikutusalueesta ja kaivojen/pinta- ja pohjavesien saastumisriskistä.

Selvitys jäte- ja seospolttoaineen (lämmityskautena jatkuvasti ympärivuorokauden ja kaikkina viikonpäivinä) kuljetusreiteistä ja niiden varrelle aiheutuvista terveys- tai muista ympäristöhaitoista erityisesti huomioiden erityisen alttiit kohteet, kuten päiväkodit ja koulut ja hengitysilman pienhiukkasten määrän huomattava lisääntyminen ja lasten altistuminen vakaville sairauksille. Jo nyt Vihdintiellä liikennevirta on jatkuva ja kasvussa. Lahnuksentiellä on ruuhka-aikana jatkuva liikennevirta myös raskasta liikennettä.

Objektiivinen meluselvitys. Ks. edellä kohta 11, josta selviää, että melumallinnus ei ole oikein tehty.

Objektiivinen selvitys pohjaveden ja pintavesien pilaantumisriskistä sekä hankkeen suunnitellulla sijoituspaikalla että Lahnuksentiellä ks. edellä kohta 8. Lahnus I tärkeä pohjavesialue Lahnuksentien kuljetusreitien vieressä.

On huomattava, että hanke alue on todella laaja (36 jalkapallokentän kokoinen) ja suunnitellut jätteiden kuljetus- ja käsittely- tai varastointimäärät ovat suuria. Suunniteltu toiminta-aika on pitkä, ainakin 30 vuotta.

Asumme noin 800 metrin päässä suunnitellulta hankealueelta.

Espoossa 4.10.19