



28.5.2015

Rudus Oy  
PL 49  
00441 HELSINKI

Viite  
Arviointiohjelma saapunut 25.2.2015

## LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA, SIPOON BASTUKÄRRIN KIVIAINESTOIMINNOT

### 1. HANKETIEDOT JA YVA -MENETTELY

Rudus Oy on 25.2.2015 saattanut vireille Sipoon Bastukärrin kiviaines-toimintojen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn toimittamalla Uudenmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskukseen (ELY-keskus) hanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointiohjelman.

#### Arviointiohjelma ja arviointiselostus

Arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan laatima suunnitelma niistä selvityksistä, joita ympäristövaikutusten arvioimiseksi on tarpeen tehdä sekä siitä, miten arviointimenettely järjestetään.

Hankkeesta vastaava laatii arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella arviointiselostuksen.

#### Hankkeesta vastaava ja yhteysviranomainen

Hankkeesta vastaava on Rudus Oy, jossa hankkeen yhteyshenkilöinä ovat Hanna Luukkonen ja Tuomas Laiho. Arviointiohjelman on laatinut konsulttitoimeksiantona Ramboll Finland Oy, jossa yhteyshenkilöinä ovat Antti Lepola ja Jaana Huuhko.

Uudenmaan ELY-keskus toimii arviointimenettelyssä ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaisena yhteysviranomaisena. Yhteyshenkilöinä arviointimenettelyssä toimii Leena Eerola (Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista 3 §, 1 mom. 10 kohta sekä asetus elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskuksista 2 § 1 mom. 3 kohta ja 3 § 1 mom. 1 kohta).

#### Hanketausta ja hankkeen kuvaus

Rudus Oy suunnittelee Sipoon Bastukärrin alueella tehtävää kiviaineksen ottoa, puhtaiden maa-ainesten vastaanottoa sekä kiviaineksen kiertäystoimintaa. Hankealue sijaitsee Sipoon keskustasta noin kuusi kilometriä länteen. Hankealueen pohjoisosassa kulkee Keravantie (maantie

---

Lasku hankkeesta vastaavalle 8 000 €. Maksuperusteet ovat lausunnon liitteenä.

148) ja alueen eteläpuolella Jokivarrentie (maantie 1521). Hankealue sijoittuu alueelle, johon on rakentumassa ja osittain jo toteutunut Freeway Logistic City-työpaikka-alue.

Hankealue koostuu kuudesta osa-alueesta, joista osa-alue A ja osa-alueen B pohjoinen osa ovat Bastukärr I asemakaava-alueella. Osa-alueet C-E ovat Bastukärr II asemakaavoitettavalla alueella ja osa-alue F sen eteläpuolella kaava-alueen ulkopuolella.

Hankealueen kokonaispinta-ala on noin 124 hehtaaria, josta suunniteltujen kiviainesottoalueiden pinta-ala on vaihtoehdosta riippuen 85–109 hehtaaria. Alueelta saatavissa olevan kiviaineksen määrä on vaihtoehdosta riippuen enimmillään 12–34 miljoonaa kiintokuutiometriä.

Suunnitelman mukaan osalle louhittavista alueista tullaan sijoittamaan puhtaita maa-aineksia, jotka ovat alueelta poistettuja pinta- ja irtomaita. Alueella varaudutaan ottamaan vastaan myös ylijäämämaa-aineksia alueen ulkopuolelta. Enimmillään maanläjitystä on vaihtoehdosta riippuen 4–29 miljoonaa kuutiometriä.

Vuosittaisen vastaanotettavan kierrätysbetonin määrä on noin 100 000 tonnia. Muualta tuotavan raaka-ainelouheen osalta varaudutaan maksimissaan noin miljoonan tonnin käsittelyyn vuodessa.

## Hankkeen vaihtoehdot

Hankkeella on kolme toteutusvaihtoehtoa ja nollavaihtoehto. Vaihtoehdoissa VE 1 – VE 2+ toiminnan arvioidaan kestävän kymmeniä vuosia.

### Vaihtoehto VE 1

Vaihtoehtoon kuuluvat osa-alueet A-E. Louhinnan ja maantäytön lisäksi osa-alueella E on suunniteltu kierrätysbetonin käsittelyä ja varastointia. VE 1 ei sisällä raaka-ainelouheen vastaanottoa ja käsittelyä, mutta otto-alueelle voidaan sijoittaa muualta tuotavia puhtaita rakentamisen ylijäämäkaita.

Ottoalueiden koko on yhteensä noin 85 hehtaaria ja ottomäärä noin 12 miljoonaa kiintokuutiometriä vuosittaisen ottomäärän ollessa noin 740 000 kiintokuutiometriä. Maantäyttöalueiden pinta-ala on yhteensä noin 24 hehtaaria ja täyttöjen tilavuus yhteensä noin 3,7 miljoonaa kiintokuutiometriä.

### Vaihtoehto VE 2

Vaihtoehdossa VE 2 hankealueeseen kuuluu VE 1:n mukainen alue ja lisäksi osa-alue F. Louhinnan jälkeen ja sen aikana osa-alueelle F on suunniteltu maantäyttöä. Louhinnan ja maantäytön lisäksi osa-alueella E on suunniteltu kierrätysbetonin käsittelyä ja osa-alueelle F raaka-ainelouheen käsittelyä sekä varastointia.

Louhittavien alueiden koko on yhteensä noin 109 hehtaaria ja ottomäärä noin 15 miljoonaa kiintokuutiometriä vuosittaisen ottomäärän ollessa noin 740 000 kiintokuutiometriä. Maantäyttöalueiden pinta-ala on yhteensä noin 50 hehtaaria ja täyttöjen tilavuus yhteensä noin 10 miljoonaa kuutiometriä.

naa kiintokuutiometriä. Osa-alueella F vastaanotettavan ja käsiteltävän raaka-ainelouheen määräksi arvioidaan enintään miljoona tonnia vuodessa ja keskimäärin noin 500 000 tonnia vuodessa.

#### **Vaihtoehto VE 2+**

Vaihtoehtoon VE 2+ kuuluu VE 2 mukainen toiminta ja louhinnan syventäminen osa-alueella F. Osa-alueella F alin ottotaso olisi alustavasti -35 metriä.

Ottoalueiden koko on yhteensä noin 109 hehtaaria ja ottomäärä noin 34 miljoonaa kiintokuutiometriä vuosittaisen ottomäärän ollessa noin 740 000 kiintokuutiometriä. Maantäyttöalueiden pinta-ala on yhteensä noin 50 hehtaaria ja täyttöjen tilavuus yhteensä noin 29 miljoonaa kiintokuutiometriä.

Vaihtoehtoissa VE 1 – VE 2+ vastaanotettavan kierrätysbetonin määrä on 100 000 tonnia vuodessa ja suurin varastomäärä on 300 000 tonnia.

#### **Vaihtoehto VE 0**

Arviointiohjelman mukaan VE 0 eli hankkeen toteuttamatta jättäminen tarkoittaisi, että alueelle laadittuja asemakaavoja ei voitaisi toteuttaa. Täten vaihtoehto VE 0 ei ole toteuttamiskelpoinen ja sitä ei ole tarkasteltu ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa.

#### **Hankkeen YVA -menettelyn tarve**

Hankkeen YVA-menettelyn tarve määräytyy YVA-asetuksen 6 § hanke-luettelon kohtien 2 b, 11 b ja 11 d perusteella.

Kohdan 2 b mukaan YVA-menettelyä sovelletaan kiven, soran tai hiekan ottoon, kun louhinta- tai kaivualueen pinta-ala on yli 25 hehtaaria tai otettava ainesmäärä vähintään 200 000 kiintokuutiometriä vuodessa.

Kohdan 11 b mukaan YVA-menettelyä sovelletaan muiden jätteiden kuin ongelmajätteiden polttolaitoksiin tai fysikaalis-kemiallisiin käsittelylaitoksiin, joiden mitoitus on enemmän kuin 100 tonnia jätettä vuorokaudessa.

Kohdan 11 d mukaan YVA-menettelyä sovelletaan muiden jätteiden kuin ongelmajätteiden, yhdyskuntajätteiden tai -lietteiden kaatopaikkoihin, jotka on mitoitettu vähintään 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle.

#### **Asiaan liittyvät muut hankkeet ja suunnitelmat**

Hanke liittyy Bastukärren työpaikka-alueen asemakaavoitukseen ja rakentamiseen. Alueella kulkee myös maakaasun siirtolinja. Hanke ei suoranaisesti liity muihin lähialueen hankkeisiin.

#### **Arviointimenettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin**

Toiminta vaatii maa-ainelain (555/1981) mukaisen maa-ainestenottoluvan Sipoon rakennus- ja ympäristövaliokunnalta sekä

ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisen ympäristöluvan Etelä-Suomen aluehallintovirastolta (AVI).

Hankkeeseen sovelletaan valtioneuvoston asetusta kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010).

Kiviainesten ottamistoiminnan yhteydessä muodostuvalle kaivannaisjätteelle on laadittava kaivannaisjätteitä koskevan Valtioneuvoston asetuksen (379/2008) mukainen jätehuoltosuunnitelma, joka liitetään ympäristölupahakemukseen.

Mikäli toiminta aiheuttaa vesilain (587/2011) 3 luvun 2 §:ssä mainittuja muutoksia pohjaveden laatuun tai määrään, tarvitaan Etelä-Suomen aluehallintoviraston myöntämä vesilain mukainen lupa.

Toiminnan sijoittamisessa on otettava huomioon oikeusvaikutteisissa kaavoissa osoitettu alueen käyttötarkoitus ja aluetta koskevat kaavamääräykset.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) ja -asetuksen (895/1999) mukaiset kivenoton ja kiviaineksen jalostustoiminnan infrastruktuurin rakentamiseen tarvittavat rakennus- tai toimenpideluvat käsittelee kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Maakaasun käsittelyn turvallisuusasetuksessa (MKA 551/2009) säädetään muun muassa louhinta- ja räjäytystöiden suorittamisesta maakaasuputkiston läheisyydessä. Lupahakemukset ja vaadittavat suunnitelmat toimitetaan Gasum Oy:lle.

Mikäli hankealueelta havaitaan merkkejä mahdollisista muinaismuistolain (295/1963) mukaisista muinaismuistoista, tulee asiasta olla yhteydessä Museovirastoon.

## **2. ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN**

Arviointiohjelman vireilläolosta on ilmoitettu Sipoon Sanomat, Vantaan Sanomat, Keski-Uusimaa ja Östnyland -lehdissä.

Arviointiohjelma on kuulutettu ja ollut nähtävillä 2.3.2015 – 30.4.2015 seuraavissa paikoissa:

Sipoon pääkirjasto, Pohjoinen koulutie 2, 04130 Sipoo  
Vantaa-info, Korso, Lumo, Urpiaisentie 14, 01450 Vantaa  
Keravan kaupungin kirjasto, Paasikivenkatu 12, 04201 Kerava

Internetissä: [www.ymparisto.fi/rudusbastukarrsipooYVA](http://www.ymparisto.fi/rudusbastukarrsipooYVA)  
sekä [www.rudus.fi/ymparisto/bastukarr-yva](http://www.rudus.fi/ymparisto/bastukarr-yva).

Palautteen antamiseen oli mahdollisuus karttapalautepalvelun kautta.

Arviointiohjelmasta järjestettiin yleisötilaisuus keskiviikkona 4.3.2015 klo 18.00 – 20.00 Talman koulussa, Satotalmantie 11, 04240 Talma.

Viranomaisyhteistyötä varten hankkeelle perustettiin ohjausryhmä. Lähialueen asukkaille on kesäkuussa 2014 pidetty työpajatilaisuus tiedon kokoamiseksi ja vuoropuhelun tehostamiseksi.

### 3. YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Uudenmaan ELY-keskus on pyytänyt arviointiohjelmasta lausunnot Siipoon kunnalta, Vantaan kaupungilta, Keravan kaupungilta, Etelä-Suomen aluehallintovirastolta, Uudenmaan liitolta, Museovirastolta, Itä-Uudenmaan maakuntamuseolta, Gasum Oy:ltä ja Inex Partners Oy:ltä.

Arviointiohjelmasta toimitettiin yhteysviranomaiselle yhteensä seitsemän lausuntoa ja 10 mielipidettä, joista yhdessä oli 554 allekirjoitusta. Lausunnot ja mielipiteet löytyvät kokonaisuudessaan osoitteesta [www.ymparisto.fi/rudusbastukarrsipooYVA](http://www.ymparisto.fi/rudusbastukarrsipooYVA).

Seuraavassa on esitetty yhteenveto lausuntojen ja mielipiteiden pääsällöstä.

#### **Yhteenveto lausunnoista**

Katsottiin, että YVA-ohjelma on laaja ja monipuolinen ja täyttää YVA-ohjelman sisältövaatimukset. Todettiin, että hankkeen toteuttamista puoltaa se, että pääkaupunkiseutu tarvitsee niin kiviainesta kuin ylijäämämaiden sijoituspaikkoja. Hankkeen hahmottamista ja ympäristövaikutusten arviointia vaikeuttaa sen pitkä ajallinen kesto.

#### Hankevaihtoehdot ja vaikutusalueen rajaus

Pidettiin tärkeänä, että selostuksessa tuodaan selkeästi esille eri vaihtoehtojen vaikutukset ja haitallisten vaikutusten lieventämiskeinot. Myös VE 0:n vaikutukset pitää tutkia. Ehdotettiin, että VE 0 vaihtoehtona tarkasteltaisiin hanketta, joka toteutetaan lainvoimaisen Bastukärr I asemakaavan mukaisesti osa-alueilla A ja B. Vaihtoehto VE 0 ei sisältäisi Bastukärr II:n aluetta eikä muualta tuotavia ylijäämämaita eikä kierrätysbetonin kierrätystoimintaa.

Edellytettiin, että alueen massatasapaino selvitetään riittävällä tarkkuudella. EV-alueilla ei tule tehdä louhintoja ja läjittää muualta tuotuja ylijäämämaita, jos teollisuusalueen toteutus ei sitä ehdottomasti vaadi.

Esitettyä vaikutusalueen rajausta pidettiin liikennevaikutusten osalta puutteellisena. Liikenteellistä vaikutusta tulee tarkastella myös hankealueesta itään ja mahdollisesti etelään eikä vain Lahden moottoritiele päin.

#### Vaikutukset pinta- ja pohjavesiin

Tehtäväksi esitettyä kaivokartoitusta pidettiin tarpeellisena, jotta voidaan arvioida hankkeen vaikutuksia talousvesikaivojen veden laatuun ja määrään. Mikäli vaikutusalueella sijaitsee vedenottamoja, tulee arvioida myös hankkeen vaikutukset toimitettavan veden laatuun ja määrään.

### Luontovaikutukset

Edellytettiin, että tehtyä luontoselvitystä täydennetään hyönteislajiston osalta. Alueella esiintyvä kasvillisuus on tyyppillistä monille luontodirektiivin lajeille kuten kirjoverkkoperhoselle ja kirjopapurikolle.

### Melu-, värinä- ja ilmanlaatuvaikutukset

Todettiin, että Bastukärren alueella on ollut jo vuosia kiviainestoimintaa, jonka meluvaikutukset jo nykyisellään ulottuvat aika ajoin Vantaan Niinmäen asuinalueelle. Hanke tuo toimintoja entistä lähemmäksi Vantaan rajaa, lähimmillään noin 750 metrin päähän.

Hankealueen ja sen ympäristön melutilanteeseen vaikuttavat tie- ja lentoliikenteen sekä alueella nykyisinkin tehtävän kiviaineksen ottamistoinnin melu. Aiemmin tehtyjen selvitysten mukaan mm. Keravantien ja Jokivarrentien varressa olevien lähimpien asuintalojen kohdalla jo liikenteestä aiheutuva melu ylittää päiväaikana 55 dB.

Pölynleviämislaskelmia pidettiin tarpeellisina ja todettiin, että arvioinnissa tulee huomioida mahdollisen pölyntorjunnan vaikutukset hengitettävien hiukkasten leviämiseen.

Edellytettiin, että eniten pölyä tuottava murskauslaitos sijoitetaan mahdollisimman kauaksi logistiikkakeskuksesta, jotta pölylaskeumia syntyisi mahdollisimman vähän. Värinävaikutusten minimoimiseksi toivottiin, että kallioiden räjäyttämistä informoidaan S-ryhmän laitoksia hyvissä ajoin ja räjäytykset suunnitellaan siten, että ne voidaan ennakoivasti ottaa huomioon.

### Vaikutukset maankäyttöön

Todettiin, että hankkeen vaikutukset alueen nykyiseen ja suunniteltuun maankäyttöön on tarpeen tutkia.

### Vaikutukset maisemaan ja kulttuuriperintöön

Maisemarakenteesta, maisemakuvasta ja kulttuuriympäristöstä tehtäviä selvityksiä ja toimenpiteitä pidettiin riittävinä.

Hankealueelta ei tunneta Museoviraston käytettävissä olevien tietojen mukaan muinaismuistolain tarkoittamia ja rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä. Ei ole myöskään odotettavissa, että hankealueelta löytyisi ennestään tuntemattomia kiinteitä muinaisjäännöksiä. Alueelta tehtyjä arkeologiseen kulttuuriperintöön liittyviä selvityksiä pidettiin ajantasaisina ja riittävinä.

### Vaikutukset liikenteeseen

Esitettiin, että Bastukärren alue on valmistuessaan seudullisesti merkittävä logistiikka-alue, jonka liikenteen aiheuttamia vaikutuksia tulee tutkia suhteessa seudun suuriin liikenneväyläinvestointeihin. Edellytettiin, että liikennevaikutusten osalta tutkitaan lopullisen teollisuus- ja varastoalueen aiheuttama liikennetuotos neljässä eri skenaariossa Vantaan alueella Lahdenväylälle, Lahdentielle, Sipoontielle sekä Kulomäentielle

Tuusulan rajalle saakka. Tutkittavia skenaarioita ovat toteutunut Kehä IV ilman Bastukärrin eteläistä katuyltöä, toteutunut Kehä IV Bastukärrin eteläisen yhteyden kanssa, Bastukärrin eteläinen yhteys ilman Kehä IV:ää sekä vaihtoehto, jossa sekä Kehä IV:ää että eteläistä yhteyttä ei ole toteutettu. Jokaisessa skenaariossa Kehä IV:n linjauksen tulee olla Keski-Uudenmaan poikittaisyhteyksien selvityksen mukainen, ja jokaisessa tulee olla toteutettu saman selvityksen mukainen Järvenpää-Kt 45-yhteys. Tutkimuksen perusteella tulee arvioida hankkeen vaikutuksia liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen Kulomäentiellä sekä Lahdenväylän itä- ja länsipuolella.

Todettiin, että Vantaan kaupunki on Bastukärr II -asemakaavan lausuntovaiheessa vastustanut Bastukärrin eteläistä tieyhteyttä.

#### Vaikutukset ihmisten elinoloihin

Katsottiin tarpeelliseksi, että hankkeen maisemallisia vaikutuksia Keinukallion ja Kuusijärven välisen ulkoilureitin virkistyskäyttöön arvioidaan kaikissa vaihtoehdoissa.

#### Yhteisvaikutukset

Todettiin, että ympäristövaikutusten arvioinnissa tulee huomioida hankkeen viereisten toimintojen ja hankkeen toimintojen aiheuttaman melun yhteisvaikutus lähellä sijaitsevissa asuinrakennuksissa ja muissa herkissä kohteissa. Erityisesti tulee arvioida, minkä verran hanke mahdollisesti nostaa melutasoja Keravantien ja Jokivarrentien varressa olevien lähempien asuintalojen kohdalla sekä arvioida mikä vaikutus meluntorjunnalla on melutasoihin.

Pidettiin tarpeellisena, että arvioitaessa hankkeen aiheuttamaa tärinää otetaan huomioon myös alueen toimintojen yhteisvaikutukset.

Hankealueen itäpuolella kulkee pohjoiseteläsuuntaisesti maanalainen maakaasuputki. Pidettiin tärkeänä, että maakaasuputki otetaan huomioon hankkeen suunnittelu- ja toteutusvaiheessa, jotta maakaasuputken mahdollinen rikkoutuminen ja siitä aiheutuvat haitta- ja vaaratilanteet vältetään. Maakaasun siirtolinjan lähellä ei saa harjoittaa toimintaa, joka saattaa vahingoittaa kaasuputkistoa. Gasum Oy on esittänyt ohjeita maakaasulinjan lähistöllä työskenteleville.

#### Muita kommentteja

Pidettiin tärkeänä, että paikallinen terveydensuojeluviranomainen on mukana arviointimenettelyssä, koska heillä on paikallinen asiantuntemus terveydensuojelullisesti herkkien kohteiden ja vaikutusalueiden elinympäristön terveydellisistä olosuhteista.

#### **Yhteenveto mielipiteistä**

Todettiin, että kyse on suuresta hankkeesta, joka vaikuttaa ympäristöönsä eri tavoin pitkälle tulevaisuuteen. Sipoon kunnan etu on saada alue mahdollisimman nopeasti rakennettavaan kuntoon. Tästä syystä voidaan myös kyseenalaistaa onko käsiteltävä YVA millään tavalla relevantti esim. 20 vuoden kuluttua tehtäville lupapäätöksille.

Katsottiin, että uusia louhoksia ei pidä avata asutuksen läheisyyteen. Pääkaupunkiseudulla ei ole pulaa kalliokiviaineksista. Kivipölyä tuottava teollisuus on siirrettävä pois ruuhka-Suomen alueelta ruuhkattomille rajaseuduille asutustaaajamien ulkopuolelle.

#### Hankevaihtoehdot ja vaikutusalueen rajaus

Palautteessa vastustettiin vaihtoehtoja VE 2 ja VE 2+. Molemmissa on kyseessä alueen laajennus F-alueelle, joka on maakuntakaavaan merkityn kiviainesten ottoalueen ulkopuolella. Alueen laajentaminen vaatii kaavamuutoksen maakuntakaavaan. F-alue sijoittuu myöskin liian lähelle Vantaan Nikinmäen omakotitaloaluetta. Pohjois-Nikinmäen alue on merkitty kaavassa hiljaiseksi alueeksi. Nikinmäessä on yhä runsaasti tonttivarantoja ja asukasmäärän on arveltu nousevan nykyisestä.

Katsottiin, että osa-alue A:n EV-1 suojaviheralueen louhinta tulisi poistaa kokonaan hankkeesta. Lisäksi vaadittiin, että kierrätysmateriaalin ja muualta tulevan murskeen sekä täyttömaan tuominen alueelle kielletään. Hankkeen toteutuessa vaihtoehdon VE 1 osalta edellytettiin, että menetellään maakuntakaavan suunnittelumääräysten mukaan ja alueiden käyttöönottoa suunniteltaessa kiinnitetään erityistä huomiota pohjaveden suojeluun, alueen maisemointiin, riittävien suojavyöhykkeiden osoittamiseen lähimmälle asutukselle, toimiviin raskaanliikenteen yhteyksiin sekä käytetään parhaita mahdollisia teknisiä ja muita menetelmiä toiminnan ympäristölle aiheuttamien haittatekijöiden vähentämiseksi. Katsottiin, että ei ole kohtuutonta vaatia uusimman tekniikan ja menetelmien käyttöönottoa kun kyseessä on kuntalaisten asumisviihtyvyys lapsiperhevoittoisessa taajamassa.

#### Vaikutukset pinta- ja pohjavesiin

Esitettiin, että Ruddamsbäckenin viereiset pellot ovat tulvaherkkiä. Palautteessa ollaan huolissaan tulvaongelmien lisääntymisestä tulevaisuudessa, koska pintavesiä johdetaan Ruddamsbäckeniin laajemmalla alueella kuin aikaisemmin.

Selkeytysaltaiden hulevesien laskemisen vaikutukset Ruddamsbäckeniin ja Sipoonjokeen on tutkittava tarkasti. Osa juoksuvesistä laskee myös Sipoonkorven kansallispuiston alueelle.

Kaivoveden määrä ja laatu saattaa huonontua, koska kallioperän vesivirtaukset saattavat muuttua. Todettiin, että Bastukärrissä on runsaasti heikkousvyöhykkeitä, joista tulee esittää kartta. Pohjavesitietojen esittämistä pidettiin heikkona. Katsottiin, että F-alueen louhintasyvennysten täyttö rakentamiseen kelpaamattomalla betonijätteellä likaa pohjavedet.

#### Luontovaikutukset

Katsottiin, että Sipoonkorven monimuotoisuus on säilytettävä. Vaikutusarvioinneissa tulee ottaa huomioon myös vaikutukset Sipoonkorven ja Keinukallion välisen metsäekologisen yhteyden toimivuuteen.

Edellytettiin, että hankealuetta tulee lännessä supistaa siten, että toiminta ei vaikuta maakunnallisesti arvokkaan korpivaltaisen Keuksuon



vesitalouteen.

Todettiin, että hankealueella ei ole toteutettu metsä- ja kallioalueiden osalta sellaisia luontoselvityksiä, joiden perusteella voisi arvioida esiintyykö alueella merkittäviä metsäisiä arvoja. Alueella on mahdollisesti kangasmetsiin, lehtoihin ja piensoihin liittyviä arvoja enemmän kuin selvityksissä on tunnistettu. Esitettiin, että selvitetään alueella esiintyvät METSO I, II ja III -luokkien kriteerit täyttävät metsäiset luontokohteet ja luontoarvojen arvottaminen tehdään käyttämällä Uudellemaalle tehtyä maakunnallisten luontoarvojen kriteeristöä. Hankealueen haitat seudun metsäluonnolle pienenevät olennaisesti kaikilla sellaisilla ratkaisuilla, joissa hankealuetta pienennetään etelästä tai lännestä.

Kallioalueiden osalta tulisi selvittää myös luontodirektiivin suojaamien perhosten mahdollinen esiintyminen.

#### Melu-, värinä- ja ilmanlaatuvaikutukset

Esitettiin, että murskaustoiminta osa-alueilla A ja B tulisi siirtää Bastukärr I -alueen eteläosaan, jossa nykyisinkin toimii Rudus Oy:n murskausasemia. Osa-alue A:lla tapahtuvasta murskaustoiminnasta aiheutuu väistämättä merkittävää melu- ja pölyhaittaa alueen asukkaille. Meluvaikutus ylittää asuinalueilla sallitun desibelimäärän.

Edellytettiin, että räjäytysreikien porauksessa käytetään vaimennettuja poraysiköitä ja koteloituja puomeja. Räjäytykset on mitoitettava siten, että suuria massoja ei räjäytetä kerralla irti. Värinämittauksilla on seurattava aiheutunutta räjähdystärinää ja tarvittaessa on pienennettävä räjäytysalaa jatkossa. Rikotus on tehtävä aina louhoksen yhteydessä alimmalla ottotasolla.

Murskauskalusteistot pitää koteloida melu- ja pölyhaitan minimoimiseksi. myös vesikastelua tulee käyttää. Meluvalleja tulee rakentaa myös läntiselle reuna-alueelle ja meluhaittaa aiheuttavaa toimintaa on sijoitettava meluvallien katveeseen. Meluselvitykset on tehtävä asianmukaisesti ennen toiminnan aloittamista. Todettiin, että lähtökohtana ei voi olla lain sallima 55 dB päiväarvo, koska toiminta on jatkuvaa ja pitkäkestoista. Esitettiin, että jatkuva taustamelu voi olla keskimäärin 45 dB tasolla. Toiminnan alkaessa on melua mitattava ja tulosten perusteella melun torjuntaa tehostettava tarvittaessa.

Katsottiin, että asukkaan niin vaatiessa Rudus Oy tulisi velvoittaa suorittamaan kiinteistön perustan tarkastus ja asentamaan kiinteistöön värinämittari. Lisäksi Rudus Oy:n tulisi asentaa lähialueelle louhinta-ajaksi melu- ja pölymittauspisteitä sekä raportoida niistä saadut tulokset lähialueen asukkaille. Myös värinähaitoista on tehtävä riskianalyysi ja lähimpien kiinteistöjen katselmustarpeen selvitys.

#### Vaikutukset maankäyttöön

Todettiin, että suunniteltu jäte- ja kierrätystoiminta koko hankealueella koko toiminta-ajan ei edesauta alueen valmistumista myytäviksi tonteiksi. Kalliokiviaineksen ottaminen ei saa myöskään vaikeuttaa alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Ottotasot on määriteltä-

vä niin, että alueet saadaan kaavan tarkoittamaan käyttöön nopeammin kuin aikatauluissa esitetään.

Todettiin, että osa-alue F ja osa-alueet C-E eteläosastaan ovat Sipoon oikeusvaikutteisen yleiskaavan MTH-alueella, joka ei mahdollista louhimista. Katsottiin lisäksi, että hanke aiheuttaa haittaa Bastukärr 2 alueen kaavan toteuttamiselle, joten toimintaa ei tule sallia.

Osa-alueilla A-E on tarkoitus louhia EV-1 suojaviheralueita ja louhinnan jälkeen EV-1 alueita on suunniteltu käytettäväksi maankaatopaikkoina. Louhintaa ja maankaatopaikkatoimintaa suojaviheralueilla pidettiin kaavamerkinnän vastaisena.

Katsottiin, että kaavan mukaisen tieyhteyden louhiminen kalliioleikkauksena on tehtävä välittömästi ja kiviaineksen otto ulotettava ainoastaan tien pinnan tasolle.

#### Vaikutukset liikenteeseen

Todettiin, että YVA-ohjelma ei ota riittävästi kantaa toiminnasta aiheutuviin liikennehaittoihin. Ennen toiminnan aloittamista Kyllästämöntien ja Keravantien risteyksen liikennejärjestelyt tulisi saattaa kuntoon, samoin Keravantieltä Lahden moottoritielle suuntautuva liikenne. Liikenneturvallisuuksia tulee parantaa.

Liikenne ruuhkautuu ja hidastuu Jokivarrentiellä entisestään. Väliaikaisista tieyhteyksistä Jokivarrentielle ei tule toteuttaa. Tieyhteys tulee toteuttaa asemakaavan mukaisin määräyksin ja suunnitelmin.

#### Vaikutukset ihmisten elinoloihin

Todettiin, että louhintatoimintaa on kestänyt alueella jo kauan ja toiminnasta on aiheutunut alueen asukkaille pitkäaikaista ja merkittävää viihtyisyyden vähentymistä. Katsottiin, että myös suunniteltu toiminta tulee haittaamaan merkittävästi lähiasukkaiden viihtyvyyttä. Lähin asutus on vain noin 200 m päässä alueen pohjoisrajasta. Meluvallit eivät anna riittävä suojaa asutukselle.

Ympäristön alueen virkistyskäyttö edellyttää, että melu- ja pölyhaitat pysyvät kohtuullisina ja Koukkusuon vesitaseen kuormitus ei lisäännä toiminnan johdosta.

Liikenne- ja meluhaittoja tulee minimoida rajoittamalla toiminta-aikoja. Muraus-asetusta ei pidetty sopivana määrittämään hankkeen toiminta-aikoja.

YVAssa tulee myös tarkastella tarkemmin toiminnan sosiaalisia vaikutuksia. Lähimpien naapureiden osalta on selvitettävä kiinteistöjen arvon laskemisesta aiheutuvat korvaukset.

Tärinä on aiheuttanut haittoja rakennuksille. Edellytettiin, että räjäytyksistä tehdään ilmoitus etukäteen.

#### 4. YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Ympäristövaikutusten arviointiohjelma kattaa YVA-asetuksen 9 §:ssä mainitut arviointiohjelman sisältövaatimukset. Arviointiohjelma on käsitelty YVA-lainsäädännön vaatimalla tavalla.

Arviointiohjelmassa esitetyn lisäksi seuraaviin seikkoihin on syytä kiinnittää huomiota selvitysten tekemisessä ja arviointiselostuksen laadinnassa.

##### Hankkeen kuvaus

Hankkeen kuvaus, tarkoitus ja sijainti on esitetty arviointiohjelmassa pääosin selkeästi. Maa-aineksen läjitys on kuitenkin kuvattu yleispiirteisesti. Yhteysviranomaisen katsoo, että kysymys on kaikissa vaihtoehdoissa merkittävien maamassojen tuonnista alueelle ja läjityksen kuvausta on täydennettävä ja tarkennettava. Lisäksi ottamistasojen kuvausta eri osa-alueilla tulee täydentää ja tarkentaa. Myös pintamaiden määrät tulee arvioida.

Arviointiohjelma saadussa palautteessa kyseenalaistettiin suunnitellun hankkeen tarpeellisuus Sipoon kunnan etujen kannalta. Yhteysviranomaisen katsoo, että arvioinnissa on selvitettävä miten suunniteltu toiminta toteuttaa ja edistää Etelä- ja Länsi-Suomen jättesuunnitelmassa 2020 asetettuja tavoitteita, joita ovat muun muassa maa-ainesten hyödyntäminen ja materiaalitehokkuuden edistäminen.

##### Vaihtoehtojen käsittely

Yhteysviranomaisen toteaa, että arviointiohjelmassa on esitetty riittävästi vaihtoehtoja, mutta myös vaihtoehto VE 0 tulee kuvata ja arvioida.

##### Vaikutusten selvittäminen ja merkittävyyden arviointi

Hankkeen merkittävimmät vaikutukset ovat melu, pöly, liikenteen aiheuttamat haitat sekä ihmisten elinoloihin aiheutuvat haitat. Vaikutusten arviointi on arviointiohjelmassa kohdistettu hankkeen kannalta keskeisiin vaikutuksiin ja arvioitavat asiat on tuotu pääosin selkeästi esille. Seuraavilta osin suunniteltua arviointia on täsmennettävä.

##### Vaikutusalueen rajaus

Arviointiohjelmassa esitetyt vaikutusten tarkastelualueiden laajuudet riippuvat tarkasteltavista ympäristövaikutuksista. Vaikutusalueiden tarkempi määrittely tehdään arviointityön tuloksena ja esitetään selostuksessa.

Yhteysviranomaisen toteaa, että hankkeen vaikutusalueita määritettäessä rajauskarttaa (kuva 5-2) tulee selventää ja kiinnittää erityistä huomiota pöly- melu ja pintavesivaikutuksiin, liikenteen vaikutuksiin ja vaikutuksiin virkistyskäyttöön sekä viihtyvyyteen.

## **Vaikutukset maa- ja kallioperään sekä pohjavesiin**

Yhteysviranomaisen pitää tärkeänä sitä, että selostukseen laaditaan tarkemmat suunnitelmat Keuksuon vesitaseen säilyttämiseksi. Tehtäväksi esitetty kaivokartoitus on myös tarpeellinen, jotta voidaan arvioida hankkeen vaikutuksia talousvesikaivojen veden laatuun ja määrään.

YVA-selostukseen tulee selvittää lisäksi arseenin ja radonin esiintymisen hankealueen kallioperässä ja pohjavedessä.

## **Vaikutukset pintavesiin**

Ohjelmassa on esitetty kuivatusojien vedenlaatutuloksia, mutta havaintopaikkojen MP1 ja MP2 tarkemmat sijaintipaikat puuttuvat. Hankealueen sijainti kolmannen jakovaiheen valuma-alueilla on esitetty yleispiirteisesti kartalla, mutta tarkempia vesien johtamisreittejä ei ole esitetty. Lisäksi jää epäselväksi, tullaanko alueen vesiä johtamaan Rudammsbäckenin ja Parmanojan lisäksi myös Byabäckeniin. Yhteysviranomaisen katsoo, että näiltä osin tietoja tulee täydentää. Arviointiselostuksessa on tärkeää myös arvioida aiheutuuko hankkeesta vaikutuksia Sipoonjokeen ja Keravanjokeen asti.

On hyvä, että arviointiselostukseen laaditaan hulevesien käsittelyn ja johtamisen tarkemmat suunnitelmat. Yhteysviranomaisen edellyttää, että vaikutusten seurantaohjelmaan sisällytetään myös pintavesien seuranta hankkeen vaikutusalueella.

## **Luontovaikutukset**

Yhteysviranomaisen katsoo, että hankealueen luontoselvityksiä tulee täydentää alueella esiintyvien METSO -kriteerit täyttävien metsäisten luontokohteiden ja hyönteislajiston, muun muassa suojeltujen perhosten selvityksellä. Myös Koukkusuon ja Keuksuon luontoarvojen säilymiseen tulee kiinnittää huomiota.

Yhteysviranomaisen korostaa, että selostuksessa tulee esittää koko hankealueelta ja sen lähiympäristöstä selkeä ja yhtenäinen luontoselvitys ja vaikutusten arviointi. Arvokkaat kohteet tulee esittää kartalla, josta näkyvät myös hankealueen rajat.

Yhteysviranomaisen pitää Sipoonjoen Natura-alueelle tehtävää Natura-tarveharkintaa tarpeellisena.

Kalastoa koskevaa arviointisuunnitelmaa pitää täydentää. Rudammsbäckenin lisäksi on hankkeen vaikutuksia arvioitava myös Sipoonjoessa, Näsebäckeniin, Byabäckeniin ja Parmanojassa. Näistä uomista pitää pyrkiä mahdollisuuksien mukaan hankkimaan koekalastuksiin perustuvaa kalastotietoa arviointia varten. Byabäcken ja Sipoonjoen alaosa kuuluvat Sipoonjoen Natura-alueeseen, joka on tärkeä taimenkannan ja sen elinympäristöjen suojelun kannalta. Sekä Sipoonjoessa että Byabäckeniin on tehty sähkökalastuksia, joten niistä on olemassa kalastotietoa.

## **Melu- ja värinävaikutukset**

Yhteysviranomaisen toteaa, että vaikka melutason ohjearvot eivät ylittyisi häiriintyvien kohteiden osalta, tulee parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) -periaatteen mukaisesti esittää ne keinot, joilla melun leviämistä ympäristöön voidaan kohtuullisin kustannuksin vähentää eri toiminnoista ja eri toimintavaiheissa. Tavoitteena tulee olla, että melu leviää mahdollisimman suppealle alueelle, ei pelkästään ohjearvojen täyttyminen.

Meluselvityksissä tulee kuvata meluntorjuntatoimenpiteet ja niiden vaikutus melun leviämiseen. Esteistä tulee nähdä selkeästi niiden sijainti, korkeus ja pituus.

Toiminnan vaikutusten arvioimiseksi alueen nykytilanteen melutasot on kuvattava selostuksessa mahdollisimman kattavasti. Koska melulle altistuvia kohteita alueen läheisyydessä on suhteellisen vähän, voitaisiin laskennoissa tarkastella melutasoja kohdekohtaisesti, jolloin melutilanteesta ja sen muutoksista eri vaiheissa saataisiin parempi kuva. Tämä etenkin niiden asuinrakennusten osalta, jotka ovat Muraus-asetuksessa annettuja vähimmäisetäisyyksiä lähempänä.

Melutilannetta kuvaavissa selvityksissä tulee myös kuvata toiminnasta aiheutuva muutos.

Alueen A-osalta olisi hyvä arvioida myös räjäytysten aiheuttamat melutasot lähimpien kohteiden osalta. Meluselvitysten yhteydessä toimintasuunnitelma tulee esittää ja arvioida eri vaiheiden vaikutuksen ja melutasojen kestoa ympäristön ja asukkaiden altistumisen kannalta. Lisäksi tulee tehdä katsaus siitä, millä etäisyydellä ja kuinka monta asuinrakennusta on kussakin toiminnan vaiheessa.

Ohjelmassa esitetyillä menetelmillä voidaan selvittää värinästä aiheutuvat vaikutukset terveydelle, viihtyvyydelle ja rakennuksille.

Yhteysviranomaisen katsoo, että melun ja värinän osalta työnaikainen seuranta on avainasemassa haittojen todentamisessa.

## **Vaikutukset ilmanlaatuun**

Leviämislaskennoilla arvioidaan hengitettävien hiukkasten leviämistä ympäristöön. Pölyn leviämislaskelmissa tarkastellaan eri toimintojen vaikutuksia lähialueen ilmanlaatuun. Yhteysviranomaisen toteaa, että myös pölyn osalta työnaikainen seuranta on erittäin tärkeää haittojen todentamisessa sekä lieventämiskeinojen suunnittelussa ja toteuttamisessa.

## **Vaikutukset maankäyttöön**

Yhteysviranomaisen huomauttaa, että YVA-ohjelmassa esitetty maakuntakaavatilanne on vanhentunut. Alueella on voimassa myös ympäristöministeriön 30.10.2014 vahvistama Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaava. Tässä kaavassa osa Itä-Uudenmaan maakuntakaavan merkinnöistä on kumottu ja muutettu. Parhaan kuvan alueen maakuntakaavatilanteesta antaa Uudenmaan liiton karttapalvelusta löytyvä vahvistettu-

jen maakuntakaavojen yhdistelmä 2014. Maakuntakaavoissa tarkasteltavat alueet sijoittuvat osin maakuntakaavan valkoiselle alueelle, ja osin työpaikka-alueelle ja työpaikka-alueiden reservialueelle. Lisäksi alueelle sijoittuu Itä-Uudenmaan maakuntakaavassa esitetty kiviainesten otto-alue.

Yhteysviranomaisen toteaa, että hankealueen suhdetta Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavaluonnokseen tulee tarkastella. Maakuntakaavaluonnoksessa alueelle on esitetty logistiikka-alue, jonka sisään hanke-alue jää. Maakunnallinen tahtotila on hyvä tuoda esiin, ja tarkastella tätä suhteessa Sipoon yleiskaavaan 2025.

Yleiskaava- ja asemakaavatilanne on asianmukaisesti kuvattu. Bastukärr II -asemakaavaluonnos tarkoittaa yleiskaavassa esitettyä maankäyttöä. Hankealue sijoittuu kuitenkin laajemmalle alueelle, ja on osin ristiriitainen maakuntakaava- ja yleiskaavamerkintöjen kanssa. Alueen kaavallista tilannetta ja mahdollisia muutostarpeita on syytä tarkastella YVA-selostuksessa. Tästä näkökulmasta myös Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavan tavoitteiden huomioiminen on oleellista.

### **Vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön**

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta yhteysviranomaisella ei ole huomautettavaa. Tehtyjen inventointien mukaan hankealueelta ei tunneta muinaismuistolain tarkoittamia ja rauhoittamia kiinteitä muinaisjäänneksiä. Käytävissä olevien tietojen mukaan ei ole odotettavissa, että hankealueelta löytyisi ennestään tuntemattomia kiinteitä muinaisjäänneksiä. Alueelta tehdyt arkeologiseen kulttuuriperintöön liittyvät selvitykset ovat ajantasaiset ja riittävät.

Arviointiohjelmassa todetaan, että alueen maisemarakenteesta, maisemakuvasta ja kulttuuriympäristöstä tehdään asiantuntija-arviona selvitys, josta selviää missä ja miten alueen maiseman ja kulttuuriympäristön arvot ilmenevät. Maisemaselvityksen perusteella arvioidaan vaikutukset maisemaan ja annetaan suosituksia jatkotoimenpiteisiin. Maisemavaikutuksia tarkastellaan näkyvyysanalyysin ja havainnollistetaan kuvasovitteiden avulla. Aineistona käytetään karttoja, ilmakuvia, maankäyttösuunnitelmia ja alueelle laadittuja selvityksiä sekä viranomaisten rekisteritietoja. Suunniteltuja selvityksiä ja toimenpiteitä pidettiin riittävinä.

### **Liikennevaikutukset**

Ohjelman mukaan liikennevaikutuksia tarkastellaan kokoamalla nykytilanteen tiedot ja liikennetuotos. Vaikutuksia arvioidaan liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen sekä esitetään vaikutusten lieventämiskeinoja. Liikennevaikutuksia tarkastellaan liikennereiteinä hankealueelta Keravantietä ja Jokivarrentietä pitkin Lahden moottoritiele. Suurin osa liikenteestä suuntautuu Lahden moottoritiele.

Yhteysviranomaisen muistuttaa, että erityistä huomiota on kiinnitettävä kasvaviin raskaan liikenteen määriin, esitettyihin nykyisiin liikennejärjestelyihin ja niiden soveltuvuuteen sekä alueen asukkaiden arkiliikkumisen turvallisuuteen kohdistuviin vaikutuksiin. Erityisesti on arvioitava vaikutukset liikkumiseen asutus- ja virkistysalueille sekä kouluihin ja päiväko-teihin.

Alueelle tehdyt aikaisemmat selvitykset ja Lahdenväylän liittymiä koskevat suunnitelmat on syytä ottaa huomioon. Vuonna 2012 valmistuneessa Sipoon liikenneturvallisuuksuunnitelmassa on tunnistettu puutteita kevyen liikenteen väyläverkossa Keravantien ja Jokivarrentien osalta. Osa-alue A sijaitsee Keravantien pohjoispuolella, joten Keravantien ylitysten turvallisuus on lisäksi arvioitava.

#### **Vaikutukset ihmisten elinoloihin**

Louhintatoimintaa on harjoitettu alueella jo kauan ja toiminnasta on aiheutunut alueen asukkaille pitkäaikaista ja merkittävää viihtyisyyshaittaa. Lähin asutus on vain noin 200 m päässä alueen pohjoisrajasta.

Saadun palautteen perusteella asukkaiden huoli kohdistuu asumisviihtyvyyteen, ympäröivän alueen virkistyskäyttöön, melu-, pöly- ja tärinähaittoihin sekä Koukkusuon vesitaseen kuormituksen lisääntymiseen.

Yhteysviranomaisen toteaa, että arviointiselostuksessa on kuvattava selkeästi haittojen vähentämiskeinot ja niiden suunniteltu toteuttaminen.

#### **Yhteisvaikutukset**

Arviointiohjelman mukaan selostuksessa selvitetään, onko lähiseudulla tiedossa tai tulossa hankkeita, joista voisi aiheutua yhteisvaikutuksia suunnitellun hankkeen kanssa. Yhteisvaikutukset arvioidaan käytettävissä olevan tiedon perusteella.

#### **Muita huomioita**

Kaikissa kuvissa tulee olla kuvateksti ja kartoissa mittakaava.

Sivulla 18 kohta 2.4. Hankealueen nykyinen lupatilanne: Uudenmaan ELY-keskuksen päätös YVA-tarpeesta ei ole lupapäätös.

Sivulla 40 kohta 2.7.4. toisessa kappaleessa pitäisi olla Bastukärr I, ei Bastukärr II. Pintavesien tarkkailu jatkuu alueella edelleen. MP1 ei enää ole käytössä, sillä nykyisen Rudus Oy:n louhinnan ja murskauksen pintavesiä ei enää johdeta lännen suuntaan. Sen sijaan pintavesiä tarkkailaan kahdesta keräily/-selkeytysaltaasta poistuvasta vedestä.

Sivulla 46 oleva Bastukärr I asemakaavakartta on erittäin epäselvä.

Sivulla 66 olevassa kuvassa on kaikki kaivotkin merkitty havaintoputkiksi. Lisäksi Ruduksen nykyisellä toiminta-alueella on pohjavesitarkkailuun lisätty kaksi uutta tarkkailukaivoa, joita ei ole myöskään esitetty kuvassa.

Sivulla 79 olevaan karttaan tulee lisätä Muraus-asetuksen 300 metrin säde.

## Osallistuminen

Arviointiohjelman nähtävillä olon aikana 4.3.2015 järjestettiin esittelytilaisuus, jossa paikalla olivat hankkeesta vastaavan, konsultin, Sipoon kunnan ja yhteysviranomaisen edustajien lisäksi 16 henkilöä. Esittelytilaisuudessa käytiin keskustelua muun muassa yleisötilaisuudesta tiedottamisesta, YVA-menettelystä ja osallistumisesta, hankkeen tarpeellisuudesta, alueen kaavoituksesta, hankkeen luvituksesta ja valvonnasta sekä Ruduksen nykyisestä toiminnasta alueella ja toiminnan valvonnasta. Keskustelussa esille nousivat myös hankkeen kesto, toimintojen sijoittuminen, louhintatapa, vesien johtaminen ja käsittely, vaikutukset vesistöihin ja pohjavesiin sekä vaikutukset viihtyisyyteen.

Lähialueen asukkaille on kesäkuussa 2014 pidetty työpajatilaisuus tiedon kokoamiseksi ja vuoropuhelun tehostamiseksi.

Arviointiohjelmassa on esitetty selkeästi osallistumisjärjestelyt. Hankkeella on ollut ohjausryhmä viranomaisyhteistyötä varten. Arviointiin liittyvät aineistot ovat olleet nähtävillä myös internetissä Uudenmaan ELY-keskuksen YVA-sivuilla ja hankkeen omilla verkkosivuilla. Palautteen antamiseen oli mahdollisuus karttapalautepalvelun kautta.

## 5. LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄ OLO

Lähetämme yhteysviranomaisen lausunnon tiedoksi lausunnonantajille ja tiedon lausunnon mielipiteiden esittäjille. Lausunto on nähtävillä internetsivuilla osoitteessa: [www.ymparisto.fi/rudusbastukarsipooYVA](http://www.ymparisto.fi/rudusbastukarsipooYVA).

Lähetämme kopiot arviointiohjelmasta saamistamme lausunnoista ja mielipiteistä hankkeesta vastaavalle. Alkuperäiset asiakirjat säilytetään Uudenmaan ELY-keskuksessa.

Johtaja



Satu Pääkkönen

Ylitarkastaja



Leena Eerola

LIITE

1) Maksun määräytyminen ja muutoksenhaku

Saadut lausunnot ja mielipiteet löytyvät osoitteesta [www.ymparisto.fi/rudusbastukarsipooYVA](http://www.ymparisto.fi/rudusbastukarsipooYVA).

TIEDOKSI

Suomen ympäristökeskus (lausunto + 2 kpl arviointiohjelmaa)  
Lausunnon antajat  
Mielipiteiden esittäjät



**LIITE 1****MAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN JA MUUTOKSENHAKU****Sovelletut oikeusohjeet**

Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §

Valtioneuvoston asetus (1397/2014) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuonna 2015.

**Maksua koskeva muutoksenhaku**

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksesta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä.

