



Häme

15.4.2016

Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Purkupiha Oy
Itälahdenkatu 22 B
00210 Helsinki

LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA

Purkupiha Oy on toimittanut 20.1.2016 Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen (ELY-keskukseen) ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaisen arviointiohjelman (YVA-ohjelman), joka koskee kierrätyslaitoksen laajentamista Lahden kaupungissa Syväojan teollisuusalueella. YVA-ohjelman on laatinut hankkeesta vastaavan toimeksiannosta Gradientti Oy. Hämeen ELY-keskuksen Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue toimii YVA-menettelyssä yhteysviranomaisena ja antaa YVA-ohjelmasta yhteysviranomaisen lausunnon. Näiden tahojen yhteystiedot ovat:

Purkupiha Oy, Itälahdenkatu 22 B, 00210 Helsinki
Gradientti Oy, Ahjokatu 4 B, 15800 Lahti
Hämeen ELY-keskus, Kirkkokatu 12, PL 29, 15141 Lahti

Hanketiedot

Hankealue sijaitsee Lahden kaupungissa Jokimaan kaupunginosassa, Syväojan teollisuusalueella Meisselikadulla. Purkupiha Oy suunnittelee teollisuusalueella sijaitsevan kierrätyslaitoksen toiminnan laajentamista. Hankkeella on seuraavat vaihtoehdot:

***VE 0:** Hankkeen toteuttamatta jättäminen; Tämä vaihtoehto tarkoittaa, että kierrätyslaitoksen toimintaa ei laajenneta, vaan kierrätyslaitos jatkaa toimintaansa nykyisten ympäristölupiensä mukaisesti. Jätteitä vastaanotetaan vuosittain enintään 35 000 tonnia.

***VE 1:** Kierrätyslaitoksella vuosittain vastaanotettavien jätteiden määrä olisi tässä vaihtoehdossa enintään 134 100 tonnia vuodessa. Mekaanisesti käsiteltävien jätteiden osuus olisi enintään 123 000 tonnia vuodessa. VE 1:ssä toiminta-ajat pysyvät voimassa olevan ympäristölupamääräysten mukaisina. Uusina vastaanotettavina jätteinä ovat romuajoneuvot, akut ja renkaat. Jätteiden käsittelyalue laajenee siten, että voimassa olevien ympäristölupien myöntämisen jälkeen alueeseen liitetty länsiosa, jossa tällä hetkellä sijaitsevat vain vaakatoiminnot ja muussa varastokäytössä oleva katos, otetaan ympäristöluvanvaraiseen jätteenkäsittely- ja varastointikäyttöön.

Suoritemaksu (hankkeesta vastaavalle) 4 000 €

***VE 2:** Kierrätyslaitoksella vuosittain vastaanotettavien jätteiden määrä olisi enintään 228 200 tonnia vuodessa. Mekaanisesti käsiteltävien jätteiden osuus olisi enintään 206 000 tonnia vuodessa. Tämä vaihtoehto on valittu kierrätyslaitoksen maksimikapasiteetin selvittämiseksi. VE 2:ssa toiminta-aikoja muutettaisiin niin, että kierrätyslaitos toimisi joka päivä, myös sunnuntaisin klo 8–16. Jätteiden käsittelyalue laajenisi tässä vaihtoehdossa nykyisen toiminta-alueen länsipuolelle koko korttelin kokoiseksi.

YVA-menettely

YVA-menettelyä on tässä hankkeessa sovellettava YVA-asetuksen hankeluettelon 6 §:n 11b) -kohdan perusteella: muiden jätteiden kuin ongelmajätteiden fysikaalis-kemialliset käsittelylaitokset, joiden mitoitus on enemmän kuin 100 tonnia jätettä vuorokaudessa, sekä biologiset käsittelylaitokset, jotka on mitoitettu vähintään 20 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle.

YVA-menettely alkoi, kun Purkupiha Oy toimitti YVA-ohjelman yhteysviranomaisena toimivalle Hämeen ELY-keskukselle. YVA-ohjelma on hankkeesta vastaavan suunnitelma siitä, mitä vaihtoehtoja hankkeella on ja mitä ympäristövaikutuksia aiotaan selvittää ja millä menetelmillä. ELY-keskus kuulutti YVA-ohjelman nähtävillä olosta ja toimitti sen nähtävillä. Kaikki, joiden oloihin tai etuihin hanke voi vaikuttaa, samoin kuin ne yhteisöt ja säätiöt, joiden toimialaa hankkeen vaikutukset saattavat koskea, voivat ilmaista mielipiteensä arviointiohjelmasta. ELY-keskus pyysi myös arviointiohjelmasta lausunnot.

Saatuana mielipiteet ja lausunnot YVA-ohjelmasta ELY-keskus antaa siitä yhteysviranomaisen lausunnon hankkeesta vastaavalle. Hankkeesta vastaava tekee tarvittavat ympäristöselvitykset YVA-ohjelman ja yhteysviranomaisen lausunnon mukaisesti ja kokoaa tiedot arviointiselostukseksi. Tässä hankkeessa arviointiselostuksen on arvioitu valmistuvan vuoden 2016 syksyllä. YVA-selostuksesta pyydetään lausunnot ja mielipiteet ja pidetään yleisötilaisuus vastaavalla tavalla kuin YVA-ohjelmasta. ELY-keskus antaa lopuksi yhteysviranomaisen lausunnon arviointiselostuksesta ja sen riittävydestä.

Hankkeen edellyttämät luvat

Viranomaisen ei saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen ennen kuin se on saanut käyttöönsä arviointiselostuksen ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon. Tämä koskee paitsi ympäristölupaa myös muita hankkeen toteuttamisen edellyttämiä lupia. Hanketta koskevasta lupapäätöksestä tai muusta päätöksestä on käytävä ilmi, kuinka arviointiselostus ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto on otettu huomioon.

Eri menettelyiden yhteensovittaminen

Käynnissä ei ole ollut hankealuetta koskevia kaavoitusmenettelyitä, joiden kanssa YVA-menettelyä olisi ollut tarpeen yhteen sovittaa.

Arviointiohjelmasta tiedottaminen ja kuuleminen

Arviointiohjelman nähtävillä olosta kuulutettiin Etelä-Suomen Sanomissa 30.1.2016. Kuulutus ja YVA-ohjelma olivat nähtävillä 29.1.–25.3.2016 Lahden kaupungin ja Hollolan kunnan julkisten ilmoitusten ilmoitustaululla. YVA-ohjelma oli nähtävillä myös Lahden kaupunginkirjastossa ja Hollolan pääkirjastossa sekä sähköisesti ELY-keskuksen verkkosivuilla osoitteessa ymparisto.fi/hame/purkupihalantiYVA. Kuulutus oli sähköisesti ELY-keskuksen verkkosivuilla osoitteessa www.ely-keskus.fi/hame > Ajankohtaista > Kuulutukset. Hanketta ja arviointiohjelmaa esiteltiin yleisötilaisuudessa 8.2.2016.

Arviointiohjelmasta pyydettiin lausunnot Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueelta, Päijät-Hämeen liitolta, Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristöterveydeltä, Lahden kaupungin maankäytöltä ja Lahden seudun ympäristöpalveluilta, Lahden kaupungin museolta, Lahden kaupunginhallitukselta, Hollolan kunnan hallitukselta ja Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta.

Lausunnot

Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue toteaa lausunnossaan, että laadittavassa YVA-selostuksesta olisi hyvä ilmetä, minkälaiset liikenteelliset yhteisvaikutukset lähialueella on esimerkiksi Rudus Oy:n Korkeamäen kiviainestoiminnan kanssa. Myös liikenneturvallisuuskysymyksiin tulee kiinnittää huomiota.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristöterveydenhuollosta vastaava yksikkö pitää melumallinnusta ja -mittauksia tarpeellisena. Tarvittaessa tulee esittää tarvittavat toimenpiteet melun torjumiseksi. Toiminnasta aiheutuvaa ääntä, pölypäästöjä ja hajuhaittoja lähimmissä häiriintyvissä kohteissa on myös tarpeen arvioida. Tarvittaessa pitää esittää myös pölypäästöjen torjumista koskevat toimenpiteet. Talousvesikaivojen sijainti pitää kartoittaa. Toiminnasta mahdollisesti aiheutuvia vaikutuksia veden laatuun normaalitoiminnassa ja häiriötilanteissa on myös arvioitava. Myös yhteisvaikutukset melun, liikenteen sekä pölypäästöjen osalta pitää arvioida. Asuinrakennusten lisäksi tulee tuoda esille myös muut häiriintyvät kohteet, kuten päiväkodit, koulut, vanhainkodit jne. Esitettävissä kartoissa tulee esittää mittakaava. Arvioinnin edetessä mukana on syytä olla myös Lahden terveydensuojeluviranomaiset, joilla on alan paikallista asiantuntemusta.

Lahden ympäristöpalvelut esittää lausuntonaan Hämeen ELY-keskukselle Purkupiha Oy:n ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta seuraavaa: Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on hyvin esitetty kaikki toiminnasta mahdollisesti aiheutuvat ympäristövaikutukset, mutta muutamia asioita ei ole riittävässä määrin selvitetty. Poikkeustilanteiden vaikutuksia pintavesiin tulee tarkastella laajemmin. Tarkastelussa on

otettava huomioon vastaanottavan vesistön (Makkaraoja ja Porvoonjoki) tila ja kapasiteetti ottaa vastaan määrältään ja/tai laadultaan poikkeuksellisia vesiä. Hankealueen vaikutusalueella olevat talousvesikaivot on kartoitettava ja arvioitava mahdolliset toiminnan vaikutukset niihin. Vaikutuksien arvioimiseksi on selvittävä alueen maa-ainesten laatu ja kerrosten paksuus sekä veden läpäisevyys ja johtuvuus maaperässä. Pölystä aiheutuvan haitan selvittämiseksi pölyn lähteet, laatu ja leviäminen on syytä tutkia. Nykyisessä toiminnassa varastokasat ovat jo korkeampia kuin ympäröivät valli ja aita. Vastaanotettavien ja käsiteltävien jätemäärien kasvaessa myös varastokasojen koko kasvaa. Arvioitaessa hankkeen vaikutuksia maisemakuvaan tulee myös varastokasat ottaa mukaan tarkasteluun. Arviointiohjelmassa todetaan eri ympäristövaikutusten vaikutusalueiden vaihtelevan, ja että vaikutusalueet rajataan arvioinnin aikana. Tämän perusteella ei kuitenkaan ole mahdollista arvioida tullaanko kaikki vaikutukset selvittämään riittävän laajalta alueelta.

Lahden kaupungin maankäyttö ja aluehankkeet: YVA-ohjelmassa on hyvin mainittu kaikki toiminnasta mahdollisesti aiheutuvat ympäristövaikutukset. Tontti on osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten kortteli-alueeksi. Olemassa oleva toiminta on erikseen tulkittu alueelle soveltuvaksi. Arvioinnissa tulee kiinnittää erityistä huomiota toiminnan laajenemisen vaikutuksiin ympäristössä. Tontti rajautuu pohjois- ja itärajalta Syväojan puistoon ja etelärajalla Hollolan kunnan rajaan. Maasto laskee jyrkästi itään. Rinteen alareunassa kulkee Syväoja, joka laskee Porvoonjokeen. Alue ei ole pohjavesialuetta. Peitetyn maanpinnan laajeneminen ja suuremmat materiaalikasat voivat muodostaa riskin viereiselle virkistysalueelle ja Syväojalle. Eri vaihtoehtojen vaikutus hulevesien käsittelytarpeeseen tulee esittää. Nykyinen ulkovarastointi näkyy maisemassa. Arviointiohjelmassa tulee esittää selkeästi eri vaihtoehtojen mukaisten ulkovarastointiin esitettyjen materiaalikasojen koko myös maiseman suhteen. Asemakaava mahdollistaa toiminnan sijoittamisen pääosin rakennuksiin, ja sitä tullaan jatkossakin edellyttämään.

Päijät-Hämeen liitto toteaa, että nykyinen kierrätyslaitos sekä suunniteltu laajennusalue sijaitsevat maakuntakaavan teollisuus- ja varastoalueella. Päijät-Hämeen liitto ei siten näe tarvetta ottaa kantaa suunnitellun toiminnan yksityiskohtiin.

Hollolan kunnan valvontajaosto Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena katsoo, että, arviointiohjelma on laadittu selkeäksi ja kattavaksi kokonaisuudeksi. Siinä on kuvattu hyvin toiminnan nykytila, kerrottu selkeästi arvioitavat vaihtoehdot, esitelty YVA-prosessin kulku sekä arvioitavat ympäristövaikutukset ja arviointiin käytettävät menetelmät. Toiminnan merkittävimmät vaikutukset ovat melu ja pöly. Lähin asuinrakennus sijaitsee 190 metrin päässä toiminnasta, joten on todennäköistä, että toiminnan laajentamisella voi olla vaikutuksia kyseiselle kiinteistölle. Lisäksi tulee ottaa huomioon, että alueen itäpuolella sijaitsevaan pientalovaltaiseen alueeseen (osayleiskaava, AP-2) on etäisyyt-

tä noin 220 metriä. Toiminta tulee suunnitella siten, että esimerkiksi melutason ohjearvot eivät lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ylitä. Pölyn arviointiin tulee lisäksi kiinnittää erityistä huomiota, tarvittaessa pölypäästöjen leviäminen tulee mallintaa. Lisäksi tulee arvioida keinoja, joilla pölyämistä voidaan vähentää. Melua ja pölyä arvioidessa tulee myös ottaa huomioon liikenteen lisääntyminen. Ympäristövaikutusten arvioinnissa tulee kiinnittää huomiota mahdollisiin poikkeustilanteisiin ja niiden aiheuttamiin ympäristövaikutuksiin. Arvioinnissa tulisi tarkastella mahdollisesti lisääntyvän huleveden vaikutuksia vesistöön sekä vastaanotettavan vesistön ja ojaston vastaanottokapasiteettia eri vaihtoehdoissa sekä mahdollisissa poikkeus- ja onnettomuustilanteissa (sammutusvedet). Lisäksi pitää ottaa huomioon, että kyseessä olevan kiinteistön eteläpuolinen kiinteistö on arvioitu mahdolliseksi METSO-kohteeksi. Inventoinnissa esiin tuodut luontoarvot tulee jatkotyössä huomioida. (*Hollolan, Lahden ja Nastolan kunnanmaiden METSO-inventointi 2011*). Lähimpien kaivojen etäisyys toiminta-alueesta ja toiminnan vaikutukset niihin tulee selvittää. Arviointiohjelmassa on esitetty, että eri ympäristövaikutusten vaikutusalueet vaihtelevat. Vaikutusalueen rajauksia ei ole esitetty, joten on mahdotonta ennakkoon arvioida, tullaanko arviointi tekemään riittävän laajalla alueella. Vaikutusalueen rajaukset olisi tullut esittää jo arviointiohjelmassa.

Lahden kaupunginmuseolla ei ollut huomautettavaa Purkupiha Oy:n YVA-arviointiohjelmasta

Jokimaan omakotiyhdistys korostaa erityisesti seuraavia näkökohtia: Toiminta ei saa laajentua missään vaihtoehdossa siten, että jätteiden käsittely olisi mahdollista sunnuntaisin. Purkupihan laajentuminen romuautojen vastaanottoon aiheuttaa kasvavia meluhaittoja. Arviointiohjelmassa on määrättävä rakentamaan suojatie Tuomenojan kohdalle. Ympäristöluvan mukaan lajittelemattoman rakennus- ja purkujätteen, sekä energijätteen ja pölyävän puujätteen käsittely ja varastointi on tehtävä hallitilassa. Jätteiden käsittelyhallissa on YVA-ohjelman mukaan umpinaiset seinät lukuun ottamatta avonaisia kulkuaukkoja ja se on äänieristetty. Todellisuudessa käyntiaukot ovat avonaiset maasta lähes kattoon asti, joten ei voida sanoa, että halli on äänieristetty. Samoin pöly ja hajupäästöt pääsevät leviämään aukkojen kautta. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että yksi seinä hallista on aina avoimena. Lähiasukkaat ovat todenneet energijätteestä olevan hajuhaitan. Pihalla on kaksi metallikasaa; toisessa ruostuvat harjateräkset, toisessa muu metallijäte lajittelemattomana. Hankevaihtoehdoista kasvatettaisiin eniten betoni- ja tiilijätteen määrää, josta aiheutuu pöly- ja meluhaittaa. Energijättesilppu lastataan piha-alueella, joten silppua pääsee leviämään ympäristöön. Alueella on tehtävä melu-, värinä-, pöly- ja pölylaskeumamittaukset sekä lähialueiden talouskaivot tulee tutkia, onko purkupihan toiminnasta aiheutunut niille haittaa. Lähialueella on myös suoritettava pienhiukkastutkimus, jossa tutkitaan toiminnasta ja kasvavasta liikenteestä aiheutuva haitta. Arviointisuunnitelmassa tulee puuttua käsitellyn

jätteen varastointimäärään. Pintavesien valuma-alueet maaperän ollessa savea on tutkittava, samoin Syväojan lähteen vedenlaatu, sekä Porvoonjoen vedenlaatu, onko toiminta vaikuttanut niiden laatuun? Liikennemäärän kasvaessa on ELY-keskuksen huomioitava Helsingintien, Ala-Okerointien ja uuden Orimattilantien heikko kunto. Mikäli liikennemäärät kasvavat niin huomattavasti, kuten vaihtoehdoissa esitetään, tulee nämä tiet korjata kuntoon raskaalle liikenteelle, jotta liikenneturvallisuus ei vaarannu. Arviointimenetelmiksi ei riitä kirjallisuustiedot eikä työkoneiden päästötiedot, vaan asiat pitää tutkia todellisten päästöjen mukaan. Laajentuminen vaikuttaa huomattavasti lähialueeseen. Toimintaa ei tule laajentaa. Nykyisiä toiminta-aikoja ei tule kasvattaa, mieluummin vähentää.

Henkilöt A, B, C ja D: Tällä lausunnolla allekirjoittaneet Tuomenojan ja Tuomipuiston asukkaat, jotka kertovat edustavansa myös muita asuinalueensa asukkaita, tuovat julki huolensa Purkupiha Oy:n laajentumishankkeesta: Mielestämme aluettamme kuormittaa tarpeeksi jo olemassa olevat jätteenkäsittelylaitokset. Melu- ja pölyhaitta ovat laskeneet asuinalueemme viihtyvyyttä jo huomattavasti, koska Tuomenojan ja Syväojan teollisuusalueen erottaa vain kapea metsäalue. Romuautojen käsittely tulisi lisäämään kaikenlaisten epämääräisen porukan liikkumista osien etsimisen toivossa, ja metsän läpi on myös helppo luiskahtaa asuinalueen puolelle. Myös raskas liikenne tulisi lisääntymään siinä määrin tiellä 140, että tien ylittäminen ilma suojatietä tulisi lapsille liian vaaralliseksi. ELY-keskus linjasi muutama vuosi sitten, että suojatietä ei tulla rakentamaan. Energia- ja elektroniikkajättekasojen itsesytyttämisestä on myös huonoja kokemuksia Kujalasta ja Heinolasta. Emme halua noita myrkyllisiä palokaasuja emmekä laskeumia alueellemme. Täytyy myös muistaa, että syväojalle on myönnetty ympäristölupa jo toiselle saman alan toimijalle, joten kokonaiskuormitus nousisi suhteettoman korkeaksi. Energiajättekasojen ja murskan haju tulee myös leviämään alueellemme kasojen lämmitessä kesällä kunnolla, samalla myös ei-toivottu eläimistö (lokit, rotat ym.) kiinnostuvat energiajätteessä olevista ruuantähteistä. Emme halua, että kiinteistöjemme arvo tulee laskemaan tulevaisuudessa tämän kaltaisen toiminnan takia. Vaihtoehto on mielestämme ainoa, jonka ympäristö eli me asukkaat tulemme kestäväksi.

Henkilöt E ja F toteavat, että Tuomenojan alue on ihanan rauhallinen ja viihtyisä, ja ympäristö vaikuttaa puhtaalta. Jos Purkupiha laajentaa, tulisi siitä lisää häiritsevää meteliä ja pauketta. Myös ympäristövaikutukset huolettavat. Purkupihan laajennus alentaa merkittävästi tontin ja talomme jälleenmyyntiarvoa ja häiritsee viihtyisyyttä. Asumme Tuomenojan kadun päässä aivan puistoalueen laidalla, emmekä halua purkupihaa enää yhtään lähemmäksi tonttiamme, perheemme eikä kukaan muukaan halua asua jatkuvan melun keskellä.

Henkilö G:n mielestä laajennushanke on ympäröivälle ympäristölle ja asuinalueille pelkästään haitallinen ja vain 0-vaihtoehto on mahdollinen.

Tuomenojan (n. 50 taloa) asutusalue sijaitsee aivan lähimaastossa, noin 1–1,5 km:n etäisyydellä, ja asukkaille pitää kyetä takaamaan jatkossakin hyvään, turvalliseen ja rauhalliseen asumiseen vaadittavat normaalit olosuhteet. Jo nykyisellään kierrätyslaitoksen toiminta aiheuttaa meluhaittaa lähiympäristöön ja asutuksen keskelle, ajoittain voimakkaastikin Tuomenojan asutusalue sijaitsee pinnanmuodostuksellisesti korkealla kalliopohjaisella alueella kierrätyslaitokseen nähden ja näin kaikki äänet kantautuvat voimakkaammin ylöspäin kuin mitä tilanne olisi tasamaalla. Alueen melusaastetta on lisännyt omalta osaltaan jo Jokimaan ravirata omalla laajentuneella toiminnallaan sekä maankaatopaikan liikenne. Lisämelua aiheuttaisi myös valtaisesti kasvava liikennöinti kierrätyslaitoksen alueelle ja sieltä pois. Jokapäiväinen materiaalin vastaanotto ja kuljetus lisäisi liikennöintiä vanhalla Helsingintiellä valtaisesti, mikä aiheuttaisi lisää meluhaittaa asuinalueelle, jatkuvaa liikennettä ja päästöjä ympäristöön ja asuinalueelle, lisää turvattomuutta ja vaaratilanteita alueen liikenteeseen. Läheisen maankaatopaikan liikennöinti (joka ollut myös kasvusuunnassa) mukaan lukien alueen liikenne muodostuisi lähes sietämättömäksi ja lisääntynyt liikenne kuormittaisi myös edelleen jo nykyisellään vilkasta Ala-Okeroistentien sekä valtatie 12 liikennettä. Mikäli kierrätyslaitoksen toiminta laajenisi hankkeessa kaavailtuihin kahteen viimeiseen vaihtoehtoon, niin haittavaikutuksilta ei voida välttyä. Tämä vaikuttaisi varmasti myös niin Tuomenojan asuinalueen kuin muiden lähialueen asuntojen/kiinteistöjen arvoon laskevasti, koska alueen viihtyvyys kärsisi. Mikäli pientaloasutusta haluttaisiin lähialueilla kasvattaa, niin kierrätyslaitoksen laajentunut toiminta ei ole mitenkään eduksi yllä luetelluista syistä sillekään. Pyydän, että ko. näkemykset otetaan asiallisesti huomioon laajentumishankkeen eri toteutusvaihtoehtojen kelpoisuutta arvioitaessa. Mikäli laajentaminen toteutuisi, yllämainitut haittatekijät olisi kyettävä jollakin keinolla kuitenkin eliminoimaan. Se voisi olla erittäin haasteellista, kallista ja hankalaa. Lisäksi tulisi ottaa huomioon se tärkeä vaihtoehto, että ko. toiminnan voisi sijoittaa kokonaan tai vain laajentumisen osalta muualle, eli kauemmaksi asutuksesta ja mahdollisesti hakisi uuden kiinteistön paikkaa vielä lähempää ohitien läheisyydessä olevilta alueilta, joilta olisi myös liikenteellisesti helpompi ja esteettömämpi kulku toiminta-alueelle. Mikäli tarkastelee toiminnan liikevaihtolukuja (etenkin laajentuminen huomioiden), niin tällainen vaihtoehto ei voi olla poissuljettu eikä ylitsepääsemätön.

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Hämeen ELY-keskuksen Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue antaa yhteysviranomaisen lausunnon arviointiohjelmasta. Siinä on YVA-lain 9 §:n mukaisesti tarvittaessa todettava, miltä osin arviointiohjelmaa on tarkistettava. Hankkeen ja sen vaihtoehtojen vaikutukset tulee selvittää arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon mukaisesti.

Yhteysviranomaisen lausunnon valmistelussa on otettu huomioon arviointiohjelman kuulemisvaiheessa annetut lausunnot ja mielipiteet. ELY-keskus lähettää kopiot niistä hankkeesta vastaavalle. Alkuperäiset asiakirjat säilytetään Hämeen ELY-keskuksessa.

Hankekuvaus

Hankkeen kuvausta pitää joiltakin osin tarkentaa. Hanke pitää kuvata niin selkeästi ja yksityiskohtaisesti, kuin tässä suunnitteluvaiheessa suinkin on mahdollista, jotta siitä aiheutuvat ympäristövaikutukset voidaan tunnistaa ja arvioida riittävästi. Tarkistustarve liittyy seuraaviin arviointiohjelman kohtiin:

YVA-asetuksen mukaan hankekuvausten tiedot tulee esittää ottaen huomioon hankkeen suunnittelu-, rakentamis- ja käyttövaiheet, mahdollinen purkamisen mukaan lukien. Hankekuvausta tulee täydentää sen elinkaaren kuvauksesta nyt puuttuvien vaiheiden kuvauksella. Rakennusvaiheen (VE 2) kuvaus puuttuu arviointiohjelmasta. Rakennustöiden vaatimat massan siirrot, täytöt, ajallinen kesto, liikenne, kenttien pinta-rakenne ym. pitää kuvata.

Nykytilan kuvauksesta puuttuu tarkka selvitys nykyisen alueen rakenteista, muun muassa siitä, miten nykyiset käsittelykentät on rakennettu, kenttien kaadot, mikä osuus alueesta on asfaltoitu jne. Arviointiohjelman sivulla 18 on tieto, jonka mukaan kierrätyskeskuksen toiminta-alue on pinnoitettu mekaanista kulutusta kestäväällä asfaltilla. Jäljempänä samassa kappaleessa todetaan kuitenkin, että pinnoitetuilla liikennealueilla ja *betoni- ja tiilijätteiden murskepinta-alueilla varastoalueilla* muodostuvat vedet johdetaan kokoojakaivoihin, josta vedet purkavat maastoon. Asfaltoidun alueen pinta-alaksi ilmoitetaan noin 7000 m² ja kierrätyslaitoksen kokonaispinta-alaksi 1,84 ha. Pinnoitettuja ja pinnoittamattomia alueita koskevat tiedot pitää tarkentaa ja esittää kuvaus myös kartalla.

Vastaanotettavien materiaalien käsittely pitää kuvata tarkemmin. Esimerkiksi uusien vastaanotettavien jätejakeiden (romuajoneuvot, renkaat ja akut) käsittelyä ei YVA-ohjelmassa ole kuvattu riittävästi. Kaikista vaihtoehdoista tulee esittää kartalla vastaanotettavien, välivarastoitavien ja hyötykäyttöön ohjattavien jätteiden sijoituspaikat alueella ottaen huomioon todelliset jätemäärät ja tarvittavat suojaetäisyydet esimerkiksi paloturvallisuuden kannalta. Erityisesti piha-alueella varastoitavien ma-

tereaalien määrästä, varastointiajoista ja sijoituspaikoista sekä normaali-että poikkeustilanteissa (esim. seisokit) pitää esittää tarkemmat tiedot. Ohjelmassa on esitetty yleispiirteinen arvio siitä, miltä alueelta käsiteltävä materiaali aiotaan kerätä. Tämän lisäksi tulisi ainakin pääpiirteittäinen arvioida sitä, mille alueelle materiaaleja viedään ja kuinka materiaalin riittävyys hankkeelle aiotaan varmistaa, ottaen huomioon muut lähi-alueella toimivat tai suunnitteilla olevat jätteenkäsittelylaitokset.

Toiminnasta syntyviä päästöjä sekä niiden hallintaa koskevaa lukua pitää myös tarkentaa. Asiakohdan mukaan alueella ei varastoida tai tehdä käsittelytoimintoja, joista voisi vapautua haitallisia aineita. Tämä on risti-riidassa muun muassa kohdan 5.2.1 kanssa, jossa todetaan, että alueella vastaanotetaan ja välivarastoidaan akkuja 1000kg. Lisäksi todetaan, että joskus energiajäte voi sisältää epäpuhtauksia, jotka voivat mahdollisesti aiheuttaa hajua. Arviointiohjelmasta ei kuitenkaan käy tarkemmin ilmi, millaisia hajua aiheuttavia ainesosia energiajäte voi sisältää.

Ilmapäästöistä todetaan YVA-ohjelmassa muun muassa, että helposti pölyäviä ja roskaantumista aiheuttavia energia-, rakennus- ja purkujätteitä ei vastaanoteta, varastoida tai käsitellä missään vaiheessa ulkona, vaan materiaalien käsittelystä aiheutuvia pölypäästöjä vähennetään käsittelemällä pölyävät materiaalit sisällä hallitiloissa. Ohjelman mukaan ulkona tapahtuvista toiminnoista pölyämistä aiheuttaa lähinnä puuhakkeen lastaus. Ulkona olevilla varastokentillä käsitellään myös merkittäviä määriä betoni- ja tiilijätettä. Näiden materiaalien mahdollisesti aiheuttamista pölypäästöistä ei ole kuitenkaan tässä yhteydessä mainintaa.

Laitosalueen vesien johtamista ja käsittelyä on arviointiohjelmassa kuvattu melko yleispiirteisesti. Eri vaihtoehtojen vaikutus hulevesien käsittelytarpeeseen tulee esittää ja vaihtoehdot pitää esittää myös kartalla. Arviointiselostuksessa pitää selvittää tarkemmin, mikäli esimerkiksi vain osa pihasta viemäroidään, ja miltä osin hulevedet mahdollisesti johdetaan suoraan läheisiin ojiin. YVA-selostuksessa on selvitettävä myös poikkeustilanteiden vesienkäsittely, esimerkiksi se, onko hulevesien hallinnassa varauduttu rankkasateisiin (vesienkäsittelyjärjestelmän mitoitus, varoaltaat) vai menevätkö kaikki hulevedet rankkasateella suoraan ojiin.

Hankkeesta johtuvan liikenteen kuvaukseen, joka esitetään hankekuvausten yhteydessä, kuuluu paitsi toiminnan aikaisen myös rakentamisvaiheen liikenteen kuvaus. Myös hankealueen liikennöintiväylät ympäristöineen sekä niiden soveltuvuus ja kestävyys hankkeen liikennöintiin – erityisesti liikenneturvallisuuden liittyvät kysymykset – pitää kuvata tarkemmin arvioinnin edetessä.

Hankkeen vaihtoehdot YVA-asetuksen mukaan arviointiohjelmassa on esitettävä hankkeen vaihtoehdot, joista yhtenä vaihtoehtona on hankkeen toteuttamatta jättäminen, jollei tällainen vaihtoehto ole erityisestä syystä tarpeeton. Hankkeen 0-vaihtoehto tarkoittaa tässä tapauksessa sitä, että kierrätyslaitoksen toimintaa ei laajenneta, vaan laitos jatkaa toimintaansa nykyisten lupiensä mukaisesti. Hankevaihtoehto 2 on valittu kierrätyslaitoksen maksimikapasiteetin selvittämiseksi.

Eri hankevaihtoehdoissa vastaanotettavien jätteiden määrät, vastaanotetun jätteen käsittely, maksimikertavarasto ja varastointipaikat on eritelty sivujen 32–35 taulukoissa. Vaihtoehdot on esitetty myös karttavina, joista ilmenee eri toimintojen pääpiirteittäinen sijoittuminen hankealueella. Kartat ovat sinänsä havainnollisia, mutta niitä pitää osin täydentää. Niissä pitää eritellä, missä varastoidaan käsittelemätön jäte ja missä käsitelty jäte kunkin vastaanotettavan materiaalin osalta. Renkaiden ja akkujen sijoituspaikkoja ei karttoihin ole merkitty lainkaan.

Hankkeen liittyminen muihin hankkeisiin

Hankkeen liittyminen muihin hankkeisiin on kuitattu melko lyhyesti toteamalla, että hankkeella ei ole suoranaista yhteyttä muihin hankkeisiin tai suunnitelmiin. Hankkeeseen liittyvät muut hankkeet pitää tunnistaa ja esitellä, jotta mm. havaitaan ja voidaan arvioida ja tuoda esiin hankkeiden mahdolliset yhteisvaikutukset tai seikkoja, jotka mahdollisesti vaikuttavat tavalla tai toisella hankkeen toteutumiseen.

Hankkeeseen liittyviä muita hankkeita ovat esimerkiksi muut vastaavat laitokset, joilla on yhteisiä, esimerkiksi meluun ja/tai liikenneturvallisuuden liittyviä vaikutuksia (Rudus Oy:n Korkeamäen kiviaineshanke) tai hankkeet, jotka voivat vaikuttaa hankkeen toteuttamismahdollisuuksiin siten, että ne kilpailevat kierrätyslaitoksen kanssa samoista, rajallisista jäte- ja materiaalmääristä (esim. Nastolan kierrätyspuisto).

Ohjelmassa on maininta Purkupiha Oy:n pääkaupunkiseudulla sijaitsevasta siirtokuormausasemasta. Asiakohdasta ei tarkemmin ilmene, onko asema jo käytössä vai suunnitteilla. Laitoksella lienee tarkoitus väli-varastoida jätteitä, mikäli ne eivät mahdu Jokimaalle käsittelyyn. Aseman yhteys Jokimaalla sijaitseviin toimintoihin tulee kuvata tarkemmin.

Hankkeen ja sen vaihtoehtojen suhde maankäyttösuunnitelmiin ja hankkeen kannalta olennaisiin luonnonvarojen käyttöä ja ympäristönsuojelua koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin

Arviointiohjelmassa on asianmukaisesti esitetty hankkeen vaikutusalueita koskeva maakunta-, yleis- ja asemakaavoitustilanne.

YVA-asetuksen mukaan arviointiselostuksessa on esitettävä hankkeen ja sen vaihtoehtojen suhde hankkeen kannalta olennaisiin luonnonvarojen käyttöä ja ympäristönsuojelua koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin.

Näitä saattaisivat YVA-ohjelmassa esitettyjen lisäksi olla esimerkiksi Etelä- ja Länsi-Suomen alueellinen jätesuunnitelma, Suomen kansallinen materiaalitehokkuusohjelma ja kansallinen ilmasto- ja energiastrategia 2013.

Arviointiselostuksessa olisi selvintä koota yhden otsikon alle ja esittää yhtenä asiankokonaisuutena kaikki tarkastelu, joka koskee hankkeen suhdetta luonnonvarojen käyttöä ja ympäristönsuojelua koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin.

Hankkeen toteuttamisen edellyttämät luvat ja päätökset

Mikäli hankealueiden rakenteissa käytetään betonia ja tiiltä, jotka eivät täytä MARA-asetuksen raja-arvoja sekä pilaantunutta maata, on rakenteelle haettava ympäristölupa MRL:n mukaisten lupien lisäksi.

Vaikutusalueen rajaus

Hankkeen vaihtoehtojen vaikutusalueet luvataan arvioinnin yhteydessä määrittellä niin suureksi, ettei merkittäviä ympäristövaikutuksia voi olettaa ilmenevän tarkasteltavan alueen ulkopuolella, ja vaikutusalueiden määrittely tehdään arviointiselostuksen yhteydessä. Vaikutusalueet pitää esittää vaikutustyypeittäin myös havainnollisin karttakuvoin. Erityisesti lähiympäristön asukkaita koskevaa vaikutusaluetta on tarpeen laajentaa. Hankkeen vaikutusaluetta koskevaan tarkasteluun tulee sisällyttää muun muassa Tuomenojan asuinalue sekä alueen itäpuolella sijaitseva pientalovaltainen alue.

Ympäristön nykytilan kuvaus

Ympäristön nykytilaa on arvioinnin pohjaksi kuvattu pääosin asianmukaisesti. Kuvausta pitää kuitenkin joiltakin osin täydentää. Täydentämistarve koskee erityisesti hankkeen vaikutusalueen asutusta ja sen sijoitumista, asukasmääriä, liikenneturvallisuuteen liittyviä kysymyksiä ja asukkaiden virkistätymismahdollisuuksia. Ympäristön nykytilan kuvaukseen tulee sisällyttää myös tiedot vaikutusalueen nykyisestä pöly, haju-, melu-, ja värinätilanteesta. Kaiken kaikkiaan ympäristön nykytila on tarpeen esittää kaikista niistä tekijöistä, joihin hankkeella on vaikutuksia ja joita se arvioinnin mukaan tulee muuttamaan.

Luvun 7.8 otsikkona on *Melu ja värinä*, mutta mahdollisista värinä aiheuttajista ei ko. kohdassa kuitenkaan ole mainintoja.

Maa- ja kallioperää sekä pohja- ja pintavesiä koskevat osuudet on YVA-ohjelmassa kuvattu pääosin asianmukaisesti.

Arviointiohjelman kohdassa 7.6 *Luonto- ja luonnonsuojelualueet* mainitaan Ristolan liito-oravaselvitys vuodelta 2005, jonka mukaan lähin liito-oravahavainto on noin 900 metrin päässä hankealueesta. Hiljattain on kuitenkin valmistunut Lahden seudun ympäristöpalvelujen teettämä *Liito-oravaselvitys Lahdessa 2014–2015*, josta selviävät hankealueen lä-

hialueiden uusimmat liito-oravahavainnot. Jatkotyössä tulee lisäksi ottaa huomioon luontoinventoinnissa esiin tuodut luontoarvot. (*Hollolan, Lahden ja Nastolan kunnan maiden METSO-inventointi 2011*).

Arvioitavat vaikutukset ja arviointimenetelmät sekä arvioinnin tekijät

Arviointiohjelman mukaan vaikutuksia arvioitaessa menetelmiä ovat muun muassa melu- ja päästömittaukset ml. melumallinnus, olemassa olevat tutkimukset ja ohjelmat, laskennalliset arviot kirjallisuustietojen pohjalta sekä lähialueen asukkaiden näkemykset hankkeen vaikutuksista.

Vaihtoehtojen vertailu on tarkoitus esittää taulukkomuodossa ja sanallisesti ympäristövaikutuksittain eritellen, mitä voidaan pitää asianmukaisena esitystapana.

Tämän tyyppisestä jätteenkäsittelytoiminnasta on kokemuksia useista kohteista, joten selvityksiä ja mallinnuksia on käytettävissä ja toimintaan liittyvät ympäristövaikutukset ovat melko hyvin ennakoitavissa.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa pitää esittää hankkeen vaikutukset koko sen elinkaaren ajalta eli suunnittelu-, rakentamis- ja käyttövaiheen sekä mahdollisen purkamisen vaikutukset.

Yhteysviranomaisen edellyttää seuraavassa joitakin täydennyksiä arviointiohjelmassa esitettyihin vaikutuksiin ja niiden selvittämiseen:

Liikenne

Liikenteen vaikutusten arvioinnissa on syytä keskittyä esitettyjen vaihtoehtojen nykyisiin liikennejärjestelyihin ja niiden soveltuvuuteen, ottaen huomioon raskaan liikenteen lisääntyminen, mutta myös alueen asukkaiden arkiliikkumisen liikenneturvallisuuden kohdistuvia vaikutuksia. Raskaan liikenteen lisääntymisellä voi olla vaikutuksia esimerkiksi liikkumiseen asuin- ja virkistysalueille sekä koulu- ja päiväkotimatkoihin.

Kaikkien liikenteestä johtuvien suorien tai välillisten vaikutusten arvioinnissa pitää arvioida myös yhteisvaikutukset muiden lähialueen toimijoiden liikenteen kanssa ottaen huomioon myös niiden toiminnan näköpiirissä olevat muutokset.

Liikennevaikutukset on selvyiden vuoksi ensin tarkoituksenmukaista arvioida omana alakohtanaan, sisältäen liikenteen toimivuuden, liikenneturvallisuuden ja päästöt, ja toisaalta tarkastella asiaa myös kohdassa *ihmisiin kohdistuvat vaikutukset*, jossa arvioidaan kootusti melu-, pöly-, liikenneturvallisuus- ym. ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia.

Melu

Meluvaikutusten arvioimiseksi hankevaihtoehtojen toiminnoista on tarkoitus tehdä arvioinnin edetessä melumallinnukset. Mallinnuksen pohjana käytettävässä laskennassa on otettava huomioon kaikki melua aiheuttavat toiminnot.

Meluselityksessä on esitettävä selkeästi laskennan lähtötiedot, kuten melupäästön lähteet, sijainnit ja voimakkuudet lähteittäin, melun vaihtelut tai tasaisuus, laitteiden käyntiajat eri vaihtoehtoissa sekä lähtötietojen mahdolliset puutteet ja heikkoudet ja niiden vaikutukset tuloksiin.

Melun leviäminen pitää kuvata meluvyöhykkeineen kartoilla, joissa on esitetty laitos ja kuljetusreitit ja niiden ympäristön melulle mahdollisesti altistuvat kohteet.

Toiminta tulee suunnitella siten, että melutaso ohjearvot eivät ylitä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Vaikka melutasot tai melun yhteisvaikutukset eivät ylittäisikään valtioneuvoston päätöksen mukaisia yleisiä melutaso ohjearvoja (VNp 993/1992), äänimaiseman muuttuminen voidaan kokea häiritsevänä. Sitä tulee tarkastella osana ihmisten viihtyisyyteen kohdistuvia vaikutuksia. Melun lisääntyminen voi vaikuttaa viihtyisyyteen myös virkistysalueilla ja luonnossa liikuttaessa.

Meluvaikutusten arvioinnissa pitää ottaa huomioon paitsi rekkojen ja koneiden käyntiäänit laitosalueella myös erilaiset mm. peruutusten ja lastausten yhteydessä syntyvät merkkiäänit sekä äänen mahdollinen kapeakaistaisuus tai iskumaisuus. Näillä on merkitystä etenkin siinä tapauksessa, että toimintaa harjoitetaan iltatunteina tai viikonloppuisin.

Päästöt ilmaan

Arviointiohjelman mukaan alueen ilmanlaatuun voivat vaikuttaa pölyäminen sekä muut ilmapäästöt, mutta YVA-ohjelmasta ei selviä, onko myös liikenteen aiheuttamia ilmapäästöjä ja niiden vaikutuksia tarkoitus arvioida.

Pölyämisen arvioidaan rajoittuvan noin 100–150 metrin säteelle laitosalueesta. Todellisuudessa pölyämisen vaikutukset ulottuvat todennäköisesti tätä laajemmalle alueelle, etenkin mikäli myös liikenteen aiheuttama pölyäminen otetaan tarkasteluun mukaan. Vastaanotettavien ja käsiteltävien jätemäärien kasvaessa myös varastokasojen koko voi kasvaa, jolloin pöly voi levitä nykyistä selvästi laajemmallekin alueelle.

Pölystä aiheutuvan haitan selvittämiseksi pölyn lähteet, laatu ja leviäminen pitää tutkia. Lisäksi pitää arvioida keinoja, joilla pölyämistä voidaan vähentää. Myös mahdollisten poikkeustilanteiden aiheuttamien päästöjen leviäminen ja vaikutukset pitää arvioida. Paitsi toiminnan myös rek-

kaliikenteen aiheuttamista hiukkaspäästöistä ja niiden vaikutuksista tulee tehdä laskennalliset arviot.

Pölyämistä ja siitä aiheutuvia vaikutuksia on ohjelman mukaan tarkoitus arvioida ympäristössä tehtävien havaintojen ja kirjallisuustiedon avulla. Arviointiohjelmasta ei selviä, onko pölypäästöjen leviämistä tarkoitus selvittää mallintamisella. Lähtökohtaisesti näin pitää tehdä, ellei voida osoittaa, että liikenteestä ja laitoksen toiminnasta aiheutuvat pölypäästöt ovat vähäisiä.

Tärinä

Arviointiohjelmassa ei ole mainintoja toiminnan mahdollisesti aiheuttamasta tärinästä eikä siitä, onko tärinää tarkoitus erikseen arvioida. Toiminnasta ja liikenteestä samoin kuin rakentamisvaiheen aikaisesta toiminnasta saattaa aiheutua tärinävaikutuksia. Jos tärinää arvioidaan syntyvän, myös sen vaikutukset sekä mahdolliset liikenteestä johtuvat tärinän yhteisvaikutukset pitää arvioida. Liikenteen tärinän selvittämisestä on olemassa VTT:n suositus (*Suositus liikennetärinän arvioimiseksi maankäytön suunnittelussa. Törnqvist, Jouko & Talja, Asko*)

Maaperä ja pohjavedet

Laajennusosan (VE 2) mahdollisesti toteutuessa rakennustöiden vaikutukset maa- ja kallioperään sekä pohja- ja pintavesiin pitää selvittää. Hankealueen vaikutusalueella olevat talousvesikaivot pitää kartoittaa ja arvioida toiminnan mahdolliset vaikutukset niihin.

Pintavedet

Arvioinnissa tulee tarkastella mahdollisesti lisääntyvän huleveden vaikutuksia vesistöön sekä vastaanottavan ojaston ja vesistön (mm. Makkaraoja ja Porvoonjoki) vastaanottokapasiteettia eri vaihtoehdoissa sekä normaalitilanteissa että mahdollisissa poikkeus- ja onnettomuustilanteissa (rankkasateet, sammutusvesien vaikutus tulipalotilanteessa).

Maisemakuva

Kappaleessa 9.3.2 todetaan, että hankkeella ei arvioida olevan vaikutuksia maisemakuvaan. Tosiasiassa alueen maisemakuva muuttuu, etenkin siinä tapauksessa, että VE 2:n mukainen laajennusosa toteutuu. Nykyinen ulkoarastointi näkyy myös maisemassa. Arvioinnissa pitää esittää selkeästi havainnollisina kuvaesityksinä ulkoarastointin materiaalikasojen koko eri vaihtoehdoissa.

Vaikutukset maankäyttöön

Arvioitaessa vaikutuksia maankäyttöön tulee ottaa huomioon paitsi vaikutusalueen nykyinen myös suunniteltu maankäyttö. Arvioinnissa on

tarkasteltava myös kasvavan liikenteen mahdollisesti aiheuttamia muutostarpeita vaikutusalueen katu- tai maantiealueilla ja liittymissä sekä niistä johtuvia kaavojen muutostarpeita ja -edellytyksiä.

Ihmisiin kohdistuvat vaikutukset

Tässä hankkeessa ihmisiin kohdistuvia suoria vaikutuksia aiheuttavat ensisijaisesti liikenne, melu, pöly, joiden arviointiin liittyviä seikkoja on kuvattu edellä. Lähialueen asukkaiden keskeisiä huolenaiheita ovat lisäksi muun muassa toiminnasta mahdollisesti aiheutuvat hajupäästöt ja yleinen asumisviihtyvyyden heikentyminen.

Hankkeessa käsiteltävien jätteiden ei arvioida juuri aiheuttavan hajua eikä hajun arvioida vaikuttavan viihtyvyyteen. Lähialueen asukkaat ovat kuitenkin ilmoittaneet ajoittain kokeneensa hajuhaittoja. Arvioinnin edetessä on tehtävä tarkempi selvitys siitä, mitkä ainesosat käsiteltävässä energijätteessä aiheuttavat hajuhaittaa ja miten hajuhaitat voidaan ehkäistä.

Hankkeen mahdollinen vaikutus virkistätymismahdollisuuksiin (mm. viereinen Syvänojanpuisto) on tarpeen myös arvioida.

Ympäristöonnettomuudet ja niiden seuraukset

Mahdollisiksi poikkeukselliseksi riskejä aiheuttaviksi tilanteiksi laitoksella on tunnistettu muun muassa palokuormaa sisältävien jätteiden tulipaloriski, liikenteen ja työkoneiden aiheuttamat henkilövahinkoriskit, koneiden ja laitteiden öljyvuotoriskit.

Poikkeus- ja onnettomuustilanteiden mahdollisia seurauksia ei YVA-ohjelmassa ole tarkasteltu; myös niitä pitää tarkastella arviointiselostuksessa.

Haitallisten ympäristövaikutusten ehkäiseminen ja rajoittaminen

Vaikutusten ehkäisykeinot määritellään YVA-ohjelman mukaan yksityiskohtaisemmin arviointiprosessin edetessä ja ne tuodaan esiin arviointiselostuksessa.

Haitallisten vaikutusten rajoittamiseksi tulee esittää parasta käyttökelpoista tekniikkaa edustavat menetelmät.

Vaikutusten seuranta

Vaikutusten seuranta koskevaan kohtaa 12.2 tulee täydentää alakohdalla, jossa esitetään rakentamisen aikaista tarkkailua koskeva ohjelma (koskee vain laajennusvaihtoehtoa 2).

Aineisto ja menetelmät Keskeiset käytettävät aineistot ja menetelmät on arviointiohjelmassa esitetty melko kattavasti, mutta esimerkiksi melun mallintamisessa käytettävää menetelmää ei ole kuvattu tarkemmin. Arviointiselostuksessa pitää esittää tarkistettuina tiedot arvioinnissa käytetyistä keskeistä aineistosta sekä aineiston hankinnassa ja arvioinnissa käytetyistä menetelmistä ja niihin sisältyvistä oletuksista. Samoin pitää esittää selvitys käytettyjen tietojen mahdollisista puutteista ja keskeisistä epävarmuustekijöistä. Mallinuksista pitää esittää selkeästi niissä käytetyt lähtötiedot ja oletukset.

Raportointi Arviointiohjelmaraaportti on jäsentelyltään kohtuullisen selkeä ja tiivis, joskin esitystapa on vielä paikoin yleispiirteistä, mihin yhteysviranomaisen on edellä erityisesti hankekuvausta koskevissa kommentteissaan kiinnittänyt huomiota. Arviointiselostusvaiheessa on tärkeää, että arviointitulokset on esitetty selvästi ja ymmärrettävästi ja havainnollistettu esimerkiksi riittävän kokoisilla karttakuvilla. Selostuksessa tulee kiinnittää huomiota siihen, että kartat ovat myös mittakaavaltaan sopivan kokoisia, erityisesti ihmisiin ja asutukseen kohdistuvia vaikutuksia kuvattaessa.

Suunnitelma tiedottamisesta ja osallistumisesta

Suunnitelma tiedottamisen ja osallistumisen järjestämisestä on asianmukainen. Selostukseen suunnitelma pitää tarvittaessa päivittää.

Lausunnon nähtävillä olo

ELY-keskus lähettää yhteysviranomaisen lausunnon tiedoksi lausunnon antajille ja mielipiteen esittäjille. Lausunto tulee nähtäville myös verkkosivuille osoitteeseen www.ymparisto.fi/purkupihalahtiYVA.

Johtaja

Tommi Muilu

Erikoissuunnittelija

Markku Paananen

Liite

Maksun määräytyminen ja maksua koskeva muutoksenhaku

Tiedoksi

Lausunnon antajat ja mielipiteen esittäjät
Suomen ympäristökeskus (ja 2 kpl arviointiohjelmaa)

MAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN JA MAKSUA KOSKEVA MUUTOKSENHAKU

Maksun määräytyminen

Maksu määräytyy valtioneuvoston asetuksen 1731/2015 mukaisesti. Kyseisen asetukseen liitteenä on mak-sutaulukko, josta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksulliset suoritteet ja niiden hinnat vuonna 2015.

Maksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollisella, joka katsoo, että maksun määräytymisessä on tapahtunut virhe, on oikeus vaatia siihen oikaisua Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus). Oikaisuvaatimus on toimitettava ELY-keskukselle kuuden (6) kuuden kuukauden kuluttua maksun määräämisestä. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava oikaisua vaativan nimi, asuinpaikka ja postiosoite, vaatimus maksun muuttamiseksi sekä oikaisuvaatimuksen perustelut.

Oikaisuvaatimus on oikaisuvaatimuksen tekijän ja oikaisuvaatimuksen muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut oikaisuvaatimuksen, siinä on mainittava myös laatijan nimi, asuinpaikka ja postiosoite. Oikaisuvaatimus voidaan toimittaa ELY-keskukseen myös sähköisessä muodossa. Kun sähköisessä asiakirjassa on riittävät tiedot lähettäjistä, sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella eikä myöskään ns. sähköistä allekirjoitusta tarvita.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä maksun määräämisen perusteena oleva asiakirja alkuperäisenä tai jäljennöksenä.

Omalla vastuullaan oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Kirjallinen oikaisuvaatimus on jätettävä postiin tai sähköinen oikaisuvaatimus lähetettävä siten, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Hämeen ELY-keskuksen postiosoite on PL 29, 15141 Lahti ja käyntiosoite Kirkkokatu 12, Lahti. Sähköposti toimitetaan osoitteeseen kirjaa-mo.hame@ely-keskus.fi.

Sovelletut säädökset

Valtion maksuperustelaki (150/1992)

Laki valtion maksuperustelain muuttamisesta (961/1998)

Valtioneuvoston asetus elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuonna 2016 (1731/2015)