

Mielipide nro 77 (sama mielipide kuin mielipide nro 4 sekä alla oleva lähetekirje)

Lähtettäjä:

Lähetetty: sunnuntai 25. marraskuuta 2018 21.26

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälän lentokenttähanke, YVA

Liitteet: IMG_20181125_192242.jpg

Luokat: Ossi; Ympäristö

Hyvä Ely-keskus,

Ilmaisen tässä oman suuren huoleni suunnitellusta Mäntsälän lentokenttähankeesta Hirvihaaraan. Liitteenä on myös valokuva allekirjoittamastani Vastalause Mäntsälän lentokenttähankeeseen-paperista. Vastalauseessa kiteytyy täysin mitä negatiivisia vaikutuksia lentokentästä olisi ihmisten elinoloihin, pinta- ja pohjavesiin sekä luontoon.

Lisäksi haluaisin vielä kertoa mietteeni. Suunnitellulle lentokentälle on jo nyt ajettu maata pohjan tasaukseen. Jos ajettu maa-aines on hankkeen vetäjän omilta työmailta purkujätettä betonia ja tiiltä ym niin onko kyseiselle purkujätteelle olemassa voimassa olevat luvat? Vai onko maanajo luvatonta? Entä miten voi olla mahdollista että hankkeen vetäjä saa tuoda myrkyllisiä purkujätettä omilta työmailtaan omalle maalteen ilmaiseksi? Huom! Ilmaiseksi! Herää ihmetys. Eikö yrittäjän tulisi hävittää ongelmajäte, tässä tapauksessa työmailtaan purkujäte, asianmukaisesti vaikka Ämmäsuolle? Niin mutta tästähän syntyy kustannuksia 20-89€/tonni. Eli syntyisi melkoinen menoerä yrittäjälle. Onko jo kyseessä kenties luvatonta toimintaa, veronkiertoa tms.? Muutoinkin kyseinen lentokenttähanke on ollut kovin salamyhkäistä, läpinäkyvyys tipotiessään. Maata ostettu ja raivattu. Sitten on jo ajettu purkumaata. Hurjia suunnitelmia suunniteltu. Mutta paikallisille asukkaille ei ole kerrottu mitään. Hirvihaaran kartanossa järjestetyssä yleisötilaisuudessa hankkeen vetäjä Janne Kuulasvuori ei edes esitellyt itseään. Mielestäni on jo noloa! Toivottavasti otatte myös nämä asiat käsittelyyn miettiessänne mahdollista lupaa tai mieluummin luvan eväämistä.

Huolestunein terveisin,

Mielipide nro 78 (3 allekirjoittajaa, Sama kuin mielipide nro 4 + alla oleva liite)

Lähtettäjä:

Lähetetty: sunnuntai 25. marraskuuta 2018 21.42

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa;

Aihe: VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttähankeeseen

Liitteet: IMG_20181125_213108.jpg; IMG_20181125_213125.jpg

Luokat: Ossi; Ympäristö

LIITE 1

VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttähankeeseen

- Hanke aloitettu ilman lupaa ja saatettu näin pitkälle kenenkään sitä pysäyttämättä. Mikäli hankeelle myönnetään lupa, antaa se signaalin kaikille muillekin ihmisille ja toimijoille että mitä vain voi tehdä ilman lupia tai seurauksia ympäristöstä, luonnosta tai pohjavesien saastumisesta välittämättä.
Mikäli lentokentän rakentamiseen myönnetään lupa niin luottamus viranomaisiin ja heidän oikeustajuun, tasa-arvon toteuttamiseen sekä luonnon ja ihmisten parhaaksi toimimiseen saavat varmasti aikamoisen kolauksen.
- Lähiseudun kiinteistöjen merkittävä arvon lasku lentokentän aiheuttamista haitoista johtuen. Kuka tämän korvaa kiinteistöjen omistajille?
- Miksi tarvitaan toinen lentokenttä vain 18km päähän olemassa olevasta Hyvinkilän lentokentästä? Uuden lentokentän rakentaminen näin lähelle olemassa olevaa lentokenttää aiheuttaa sen todelliseen tarpeeseen nähden kohtuutonta haittaa lähiseudun ihmisille sekä luonnolle. Rakentamisessa käytetyt betonimurskeet yms. ei varmasti ole ympäristöystävällistä ainesta jätteenpolttolaitoksen kuona-aineista puhumattakaan. Onko todella järkevää rakentaa tarpeeton lentokenttä pohjavesien, luonnon sekä luonnon rauhaan asumaan hakeutuneiden ihmisten kärsimysten kustannuksella?
- Vaadin alueen ennallistamista, eli alueen palauttamista alkuperäiseen tilaan metsineen. Rakentamisen aloittaneen tahon kustannuksella.

Mielipide nro 81 (kaksi nimeä)

Lähettäjä:

Lähetetty: sunnuntai 25. marraskuuta 2018 21.50

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälän Aero hanke

Luokat: Ossi; Ympäristö

Vastustan Mäntsälän Aero hanketta kokonaisuudessaan ja vaadin alueen ennallistamista (alueen palauttamista alkuperäiseen asuunsa) puustoineen.

Mielipide nro 82 (Mielipide sama kuin nro 81)

Lähettäjä:

Lähetetty: sunnuntai 25. marraskuuta 2018 21.54

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa;

Aihe: VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Liitteet: IMG_20181125_214950.jpg; IMG_20181125_215009.jpg

Luokat: Ossi; Ympäristö

Mielipide nro 83

Lähettäjä:

Lähetetty: sunnuntai 25. marraskuuta 2018 22.00

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Aero-hanke

Luokat: Ossi; Ympäristö

Hei,

Vastustan Mäntsälän Aero hanketta kokonaisuudessaan ja Vaadin alueen ennallistamista (alueen palauttamista alkuperäiseen asuunsa) puustoineen. Perusteena luonnon säilyttäminen , pohjaveden suojele. Betoni ja jätteenpolttokuonan raskasmetallit ja epäpuhtaudet. Hankkeen aiheuttamat ilmansaasteet ja meluhaitta alueen eläimistöille ja asukkaille.

Yt,

Lähetetty iPhonesta

Mielipide nro 84

Lähettäjä:

Lähetetty: sunnuntai 25. marraskuuta 2018 22.31

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: YVA - Mäntsälä Aero

Liitteet: YVA lausunto.pdf

Luokat: Ossi; Ympäristö

Liitteenä Ohkolan Kyläyhdistyksen lausunto liittyen Mäntsälä Aeron YVA menettelyyn.

Terveisin, Eija Hynninen Kylätoimikunnan pj.

Ohkolan Kyläyhdistys 25.11.2018

Pj. Eija Hynninen

ohkolansanommat@gmail.com
ELY-keskus
Lentokenttähankkeen YVA / Mäntsälä Aero

Huolia / Kysymyksiä

Olemme seuranneet, että mitä tapahtuukaan tien 25 tuntumassa? Puut on kaadettu pitkältä ja kapealta alueelta. Järeää maansiirtokalustoa havaitaan työn touhussa. Mitä oikein tehdään? Huhut ovat kertoneet monta vaihtoehtoa: Peltoa, helikopterikenttää, lentokenttää, megaluokan tapahtumakeskuta.

Viimeaikojen tiedot jätemaan, hiekoitushiekkan ja tuhkan sekä murstatun betoni-rauta jätteen läjittäminen alueelle huolettaa pohjavesien, ilman laadun, luonnon vuoksi. Eristetäänkö pohja täytteen alta kunnolla kuten kaatopaikoilla?

Tuhkasta ja betonimurskeesta irtoaa päästöjä, joita ei saa missään tapauksessa päästää maaperään. Kuka valvoo asiaa kunnolla ja joka kuorman 12 vuoden ajan?

Miten on mahdollista, että ilman viranomaiskäsittelyä tien varteen ilmestyy kyltti, että "nouse lentoon Mäntsälästä"?

Kun rakennusaika on 4-12 vuotta, tulee sellainen käsitys, että hakija haluaa perustella alueen käyttöä liiketoiminnalleen maa-ainesten ja rakennusjätteiden loppusijoituspaikkana lähellä pääkaupunkiseutua.

Huolestuttaa tällainen hanke näinä ilmastonmuutos- ja monimuotoisuuskaatoaikoina, varsinkin kun alue on merkitty maakuntakaavassa tärkeäksi viheryhteyskohteeksi.

Kentän vaikutukset olisivat valtavat koko Ohkolan kylän alueelle ja laajemminkin melu- ja saastehaittoineen. Tulevat hyödyt sen sijaan tulevat vain pienen joukon iloksi, jotka eivät joudu kärsimään haittoja lainkaan. Kunnan ei ole hyvä profiloitua tällaisen saastuttavan ja meluavan harrastustoiminnan suosijana.

Eikö tämän kokoluokan hanke pitäisi löytyä maakuntakaavasta? Natura-alue rajoittuu toiminta-alueeseen. Liikennejärjestelyt tiellä 25 mietityttävät myös.

Hankkeen epämääräisyys ihmetyttää, hanke on lähtenyt kyseenalaisesti

liikkeelle ei olla pelattu avoimin kortein.

Onko arviota siitä, kuinka monta henkilöä työllistyisi näiden hankkeiden myötä?

Kannatustakin hankkeelle on

Autoharrastajana ajatus autotapahtumista noin lähellä olisi kyllä mieleinen.

Mikäli Malmin lentokenttä toiminta loppuu, niin jostakin pitää löytyä korvaavaa toimintapaikka. Kiihdytyskilpailut ja mahdolliset konsertit toisivat paikalle paljon yleisöä ja näin elinkeinoelämälle piristystä.

Toiminnan sijoittaminen meluisan ja saastuttavan 25-tien varteen on ihan hyvä idea, mieluummin kuin johonkin "asuinalueelle".

Mutta rakentamisen täytyy täyttää määräykset niin, että luontohaitat minimoituvat eikä synny esim pohjavesiä pilaavaa tilannetta.

Ohkolassa 25.11.2018

Ohkolan Kylätoimikunta

Mielipide nro 85

Lähettäjä:

Lähetetty: sunnuntai 25. marraskuuta 2018 23.36

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälä Aero -lentokenttäYVA/Tuomas Autere.

Liitteet: Betonijäteeseen vastaanohinnasto Espoo Ämmässuo 1.1.2018.pdf; ATT00001.htm

Luokat: Ossi; Ympäristö

VIITE:Mäntsälä Aero -lentokenttäYVA/Tuomas Autere.

Hei,

vastustan Mäntsälän Aero -hanketta sillä perusteella että on syytä epäillä Gles Oy:n markkinoivan purkujätteen murskaamoa ja loppusijoituspaikkaa harhaanjohtavasti lentokenttätoiminnalla, jolloin murskaamotoiminta voi jatkua vähintäänkin koko siinä laajuudessa ja kestossa kuin mitä Aero on enimmillään ilmoittanut (160 000 vuodessa 12 vuoden ajan).

Perustan väitteen sille, että vuonna 2016 Gles Kierrätys Oy (toimitusjohtaja Jane Kuulasvuo) solmi Mäntsälän kaavoitusjohtaja Lauri Pourun kanssa viiden vuoden vuokrasopimuksen vajaasta 3 hehtaarin alueesta, jolla oltaisiin käsitelty korkeintaan 50 000 tonnia betonimursketta keskimäärin 1–2 päivää kuukaudessa (yhteensä 12-24 päivänä vuodessa).

https://www.mantsalanuutiset.fi/artikkeli/390861-betonimurskaamon-tulo-pelottaa?fbclid=IwAR1Yn7xWgPzyvEuRQOwPYAUZZXCGtTmWySWIm_5LPYnxCxGQttzTVYftOc

Nyt samainen Janne Kuulasvuo puuhaa Gles Oy:n nimissä lentokenttähanketta, jossa alueelle tuotaisiin vuosittain 80 000 -- 160 000 tonnia betonia, jotka murskattaisiin arviolta 20 päivänä vuodessa. Tämä betonimäärä on tarkoitus levitetä 25-51 hehtaarin alueelle. Betonimurskan jälkikäsittelystä ja sijoittamista voi veloittaa nykytaksoilla 20-80 €/tonni (ks liite Ämmässuon kaatopaikan hinnasto), joten on oletettavissa että toiminta

tuottaa Gles Oy:lle keskimäärin kolme miljoonaa euroa vuodessa, ellei enemmänkin. Sen sijaan mm. Malmin lentokentän tuottojen perusteella voidaan olettaa, että lentokenttätoiminnasta saatava tuotto tulevat jäämään alle 200 000 euroon. (ks.

<https://www.iltalehti.fi/kotimaa/a/a098b859-2d42-48a5-883c-4c377b0b3db1>)

Pyydän että selvitätte, onko oletettavissa että Gles Oy tai jokin sen sisar-, emo- tai tytäryhtiöistä tai se omistajien tai päättäjien omistamista tai hallitsemista yrityksistä tulee saamaan merkittävästi enemmän tuottoa siitä, että Mäntsälän Aeron alueella murskataan ja loppusijoitetaan purkujätettä kuin mitä valmiin kentän voi realistisesti odottaa tuottavan.

Jos ero rakennusjätteen murskaamisesta ja sijoittamista syntyvien tulojen ja lentokenttätoiminnasta saatavien tulojen välillä on merkittävä, pyydän että arvioitte miten se vaikuttaa esimerkiksi lentokentän valmistumisaikatauluun tai siihen, valmistuuko koko kenttä koskaan. Kenttää on nyt markkinoitu sen tuomilla lisätuloilla ja palveluilla (mm. konsertit), mutta jos aluetta käytetään tosiasiasa seuraavat 12 vuotta rakennusjätteen murskaamiseen hankkeen voi katsoa olleen vilpillinen.

Tällöin on myös syytä epäillä, että murskaamatoiminta ylittää sen tarpeen, mikä kentällä olisi purkumateriaaliksi.

Lisäksi pyydän selvittämään, miten käytännössä Gles Oy aikoo valvoa alueella murskattavan betoni- ja tiilijätteen laatua raskasmetallien, öljyn jne. varalta, jos/kun alueella murskattava rakennusjäte tulee sen omilta työmailta, jolloin yrityksen intresseissä voi olla päästä saastuneestakin rakennusjätteestä nopeasti ja edullisesti eroon.

Samoin pyydän tarkennuksia ehtoihin, joilla alueelle voitaisiin vastaanottaa ja sijoittaa jätteepoltolaitoksista syntynyttä kuonaa, samoin kuin siihen, miten Gles Oy aikoo valmistautua taloudellisesti siivoamaan alueen, jos käy ilmi, että sen toiminta saastuttaa ympäristöä ja vesistöä.

Ystävällisin terveisin,

Ämmässuon toimipisteen betoni- ja tiilijätteen vastaanottohinnasto

Ämmässuonkuja 3, 02820 Espoo
Avoinna ma - pe 7 - 15
Puh. 020 447 4060

Luokittelu	Koodi	Hinta	Yksikkö
Betonijäte, sivumitta alle 0,5 m, pulveroitu	8611	20,90	€/t
Betonijäte, sivunmitta alle 1 m	8612	20,90	€/t
Betonijäte, sivunmitta 1-5 m	8613	34,70	€/t
Betonijäte, sisältää tiiltä	8607	45,13	€/t
Betonijäte, erikoiskappaleet	8606	89,00	€/t
Kevyet betonit	8608	89,00	€/t
Tiilijäte	8609	26,00	€/t
Ylijäämäbetoni	8600	20,90	€/t
Perus/tarkastusmaksu	9525	35,00	€/kuorma
Ohjeiden vastainen kuorman tyhjennys	9524	150,00	€/kerta
Lavan raavinta	9517	30,00	€/lava

Betoni- ja tiilijätteen on täytettävä kulloinkin voimassa olevat vastaanottoehdot. Huomioitahan mm. Jätelain mukaisen siirtoasiakirjan.

Betonimurskeiden noutohinnat

Lajike	Koko	Hinta	Yksikkö
Betoroc BeM II murske	0/45 mm	2,50	€/t

Kaikkiin em. hintoihin lisätään voimassa oleva arvonlisävero (24 % 1.1.2018).

Muut Rudus Oy:n pääkaupunkiseudun vastaanottopisteet

Konala Betonitie 5, 00390 Helsinki
Avoinna ma - to 7.00 - 20.45 ja pe 7.00 - 17.45
puh. 020 447 7930

Länsisalmi Pitkäsuontie 3, 01230 Vantaa
Avoinna ma - pe 6.30 - 15.45
puh. 020 447 7750

Lisätietoja

Henri Kylä-Utsuri puh. 020 447 7235
Jani Pieksamä puh. 020 447 7267

etunimi.sukunimi@rudus.fi



Mielipide nro 86 (sama lähettäjä kuin edellä/sama mielipide?)

Lähettäjä:

Lähetetty: sunnuntai 25. marraskuuta 2018 22.46

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Vastustan Mäntsälän Aero -hanketta

Luokat: Ossi; Ympäristö

Hei,

vastustan Mäntsälän Aero -hanketta sillä perusteella että on syytä epäillä Gles Oy:n markkinoivan purkujätteen murskaamoa ja loppusijoituspaikkaa harhaanjohtavasti lentokenttätoiminnalla. Perustan väitteen sille, että vuonna 2015 tai 2016 Gles Kierrätys Oy (toimitusjohtaja Jane Kuulasvuo) edustajansa Mäntsälän kaavoitusjohtaja Lauri Pourun kanssa viiden vuoden vuokrasopimuksen vajaan 3 hehtaarin alueesta, jolla oltaisiin käsitelty korkeintaan 50 000 tonnia betomurskettä keskimäärin 1–2 päivää kuukaudessa (yhteensä 12-24 päivänä vuodessa).

https://www.mantsalanuutiset.fi/artikkeli/390861-betonimurskaamon-tulo-pelottaa?fbclid=IwAR1Yn7xWgPzyvEuRQOwPYAUZZXCGtTmWySWIm_5LPYnxCxGQttzTVYftOc

Nyt samainen Janne Kuulasvuo puuhaa Gles Oy:n nimissä lentokenttähanketta, jossa alueelle tuotaisiin vuosittain 80 000 -- 160 000 tonnia betonia, jotka murskattaisiin arviolta 20 päivänä vuodessa. Tämä betonimäärä on tarkoitus levitetä 25-51 hehtaarin alueelle.

Betonimurskan jälkikäsittelystä ja sijoittamista voi veloittaa nykytaksoilla 20-80 €/tonni, joten on oletettavissa että toiminta tuottaa Gles Oy:lle keskimäärin kolme miljoonaa euroa vuodessa, ellei enemmänkin. Sen sijaan mm. Malmin lentokentän tuottojen perusteella voidaan olettaa, että lentokenttätoiminnasta saatava tuotto tulevat jäämään alle 200 000 euroon.

Pyydän että selvitätte, onko oletettavissa että Gles Oy tai jokin sen sisar-, emo- tai tytäryhtiöistä tai se omistajien tai päättäjien omistamista tai hallitsemista yrityksistä tulee saamaan merkittävästi enemmän tuottoa siitä, että Mäntsälän Aeron alueella murskataan ja loppusijoitetaan purkujätettä kuin mitä valmiin kentän voi realistisesti odottaa tuottavan.

Jos ero rakennusjätteen murskaamisesta ja sijoittamista syntyvien tulojen ja lentokenttätoiminnasta saatavien tulojen välillä on merkittävä, pyydän että arvioitte miten se vaikuttaa esimerkiksi lentokentän valmistumisaikatauluun tai siihen, valmistuuko koko kenttä koskaan. Kenttää on nyt markkinoitu sen tuomilla lisätuloilla ja palveluilla (mm. konsertit), mutta jos aluetta käytetään tosiasiaa seuraavat 12 vuotta rakennusjätteen murskaamiseen hankkeen voi katsoa olleen vilpillinen.

Lisäksi pyydän selvittämään, miten Gles Oy aikoo valvoa alueella murskattavan betoni- ja tiilijätteen laatua raskasmetallien, öljyn jne. varalta, jos/kun alueella murskattava rakennusjäte tulee sen omilta työmailta, jolloin yrityksen intresseissä voi olla päästä saastuneestakin rakennusjätteestä eroon.

Jos tarvitsette nämä tiedot virallisempana asiakirjana, voin toki toimittaa sellaisen huomenna.

Ystävällisin terveisin,

Mielipide nro 87

Lähettäjä:

Lähetetty: sunnuntai 25. marraskuuta 2018 23.48

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälä Aero -lentokenttäYVA/Tuomas Autere

Liitteet: Mäntsälä Aero - Vastine Nousiainen 25.11.2018.pdf

Luokat: Ossi; Ympäristö

Hei, ohessa vastine Mäntsälä-Aero, Yva-arviontiohjelmaan.

Terveisin,

Mäntsälä-Aero, Yva arviontiohjelma - Vastine

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus,

PL 36, 00521 Helsinki

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Vastustan Mäntsälän Aerohanketta kokonaisuudessaan ja vaadin alueen ennallistamista puustoineen.

Perustelut

Hanketta on ilmeisesti lähdetty toteuttamaan ilman asianmukaisia *lupia* toivoen, että kun on edetty riittävän pitkälle, hanketta ei enää pysäytetä, eikä todelliselle nollavaihtoehdolle jäisi enää tilaa. Tällaisen menettelytavan hyväksyminen toimisi ennakkotapauksena ja antaisi väärän signaalin muille, lakeja tähän asti noudattaneille toimijoille.

Melusta vapaita hiljaisia alueita myös löytyy yhä vähemmän. Asukkaille on kohtuutonta, että uutta merkittävää melu- ja saatelähdettä aletaan rakentaa läheisyyteen, ilman että sellaista on etukäteen *kaavassa* varoitettu.

Tällaisista hankkeista pitäisi *ilmoittaa* ja keskustella hyvissä ajoin eri osapuolten kanssa, eikä vasta kun hanke on jo liikkeellä.

Luonnonympäristöjen, kasvilajien, eläinten, hyönteisten ja lintujen *häviäminen* on jo maailmanlaajuinen ilmiö ja koskettaa jo vakavasti myös Suomea. Ennen pitkää luonnon häviäminen uhkaa myös ihmisen olemassaoloa. Maapallon resurssit eivät riitä enää tyydyttämään kaikkien ihmisten addiktioita. Meidän on pakko alkaa priorisoida mitä hankkeita tuemme. Hakkeessa suuri määrä eliöstöä joutuu etsimään uusia asuinsijoja, jo varatuilta paikoilta. Kaikkia tämän suuruusluokan hankkeita on siten tarkasteltava myös laajemmassa yhteydessä ja mietittävä, miten tarpeita voidaan tyydyttää mahdollisimman vähillä haitoilla luonnolle ja myös hiilijalanjälkemme huomioiden, mitä uudisrakentaminen aina kovasti suurentaa. Vesistöjen ja pohjavesien vaarantuminen tähän lisäksi. Ilmastonmuutos ei ole suurin maapallon uhka, vaan elinympäristön käsittely ja muuttuminen ihmisen toimesta; kasvien ja maan elävyyden (mikrobien, sienien) katoaminen, eroosio ja kuivuus. Suunnitellun hankealueen rakentaminen katkaisisi pahasti pääkaupunkiseudulle jatkuvaa metsäistä vyöhykettä. Suomessa alkaa olla Euroopan viimeisiä metsäalueita ja niitäkin koko ajan nakerretaan sekä käsitellään kovalla kädellä. Niiden varaan kannattaa ennemminkin rakentaa luontoon perustuvaa virkistys- ja matkailutoimintaa, mille on laajeneva kysyntä Aasian maita myöten.

Maankaatopaikka

Jos aluetta käytettäisiin maankaatopaikkana, on sinne rakennettava lainmukaiset kaatopaikan suojausrakenteet, vesien talteenotto, käsittely ja veden laadun seuranta. Tuotavaa maainesta ja jätettä on myös seurattava ja raportoitava. Myös ilman laatua on seurattava, etenkin jos alueella tehdään murskaustoimintaa. Betonijäte voi sisältää haitallisia ja myrkyllisiä yhdisteitä (mm. vanhoja saumausmateriaaleja).

Mielipide nro 88

Lähetetty: maanantai 26. marraskuuta 2018 2.41

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälä Aero/YVA

Luokat: Ympäristö

Ne ihmiset joille Helsinki Vantaan lentokentän melu tai Malmin lentokentän melu on tullut yllätyksenä ovat jo eläkkeellä tai kuolleet. Ihmiset ovat muuttaneet näille alueille kenttien perustamisen jälkeen. Heille kenttien meluhaitat eivät ole yllätys. Meluhaitta on huomioitu mm asuntojen hinnoissa.

Täällä Ohkolassa ei ole ollut lentokenttää kun tänne olemme muuttaneet ja syntyneet.

Lentokenttää ei ole myöskään ollut missään suunnitelmissa.

Tänne ei kaivata lentokenttää vaan hiljaisuutta.

Lentokenttä varausta ei ole voimassa olevassa Uudenmaan maakuntakaavassa joten mikä on kaavojen laatimisen merkitys?

https://www.uudenmaanliitto.fi/aluesuunnittelu/hyvaksytyt_maakuntakaavat/uudenmaan_kokonaiskaava/kaava-aineisto

Tulevassa maakuntakaava luonnoksessa ei ole lentokenttää vaikka sitä kovasti rakennetaan.

https://www.uudenmaanliitto.fi/aluesuunnittelu/valmistelussa_uusimaa-kaava_2050/kaavaluonnos

25 tien kuormitus lisääntyy jo nykyisellä liikennemäärillä. Tie on erittäin vaarallinen. Ja esim hakkeen tekemisalueelle lähelle Mäntsälän keskustaa ei saanut liittymää ko tieltä ja nyt tälle työmaalle on useampia liittymiä käytössä. Kentän tekeminen ja maiden ajaminen sinne lisää liikennettä, samoin suunnitellut yleisötapahtumat. Nyt jo on joutunut odottelemaan yhdistelmien kääntymistä.

Harrastelentäminen tapahtuu kentän lähiympäristössä samoin nousujen ja laskujen harjoittelu.

Lähialue kärsii eniten. Laskuvarjohyppyjä ei edes mainita hakemuksessa joten ne lienevät kiellettyä toimintaa?

Visuaalilento ilman mittarikelpuutuksia vaatii kiintopisteitä. Keravanjärvi on hyvä sellainen ja järven alueen meluhaitta on tulee olemaan suurempi

kuin nyt kaavailtu haitta. Järven ympärillä on monien kesämökkejä ja muutama uimaranta sekä Järvenpään seurakunnan leirikeskus. Lentokentältä

kantautuva melu häiritsee luonnonrauhaa.

Ilmoitetut lasku ja nousumäärät ovat arvioitu liian alas. Toiminta ei ole kannattavaa, eikä uskottavaa. Mikäli liikennemäärä nousee, nousee myös alueelle aiheutuvat ongelmat.

Pienkoneet ovat maakaasu-asemalle riski ja useat läheiset radiomastot ovat lentämiselle riski. Helsinki-Vantaan yhden kiitoradan lähestymisalue kulkee kentän läheisyydessä, se on riski ja pakottaa pienkoneet lentämään matalalla joka lisää häiriöitä.

Kaavailtu lentokenttä katkaisee metsävaltaisen alueen, joka on laaja, yhtenäinen ja ekologisen verkoston kannalta merkittävä. Miksi tällaisia edes kirjataan jos niillä ei ole mitään merkitystä?

https://www.uudenmaanliitto.fi/files/22592/Uusimaa-kaavan_luonnos_Kaavakartta_nahtaville_syksy_2018.pdf

Kiihdytyskisat ovat äänekkäitä. Keravanjärven alueella suurimmat äänihaitat ovat suunnitelmien mukaan kiihdytysautotapahtumissa, joissa melu on 60 - 70 dB Keravanjärvellä. Tämä tieto löytyy ympäristövaikutusten arviointi linkistä kohdasta liitteet 1 - 8 sivulta 102. Ääni voi olla suurempikin riippuen tuuliolosuhteista jomitten metsää hakataan kentän ja järven väliltä vuosikymmenien aikana.

Hyvinkään Ampumaurheilukeskuksesta <https://www.hyma-ry.fi/> on matkaa Keravanjärven keskelle 3,3 km. Hyvinkään vauhtipuistosta

<http://www.hyua.fi/sijainti/> on matkaa 11 km järven keskelle. Kummastakin kuuluvat toiminnan äänet todella hyvin järvelle. **Kaavailun Mäntsälän**

Aero lentokentän reunalta on matkaa järven keskelle vain 2,7 km.

Helikopterien melu on kova. Helikopterilentäjien harjoittelu tapahtuu kentän läheisyydessä, alue kärsii.

En näe kentällä mitään hyvää merkitystä alueelle. Luettelin juuri osan haittatekijöistä, jotka mahdollinen kenttä aiheuttaa. Hyvinkään lentokenttä on aivan vieressä.

Haitat ovat suuremmat, kuin hyödyt.

Kentälle ei tule antaa ympäristölupaa, alueella aiheutuvien haittojen vuoksi.

Keravanjärvi 25.11.2018

Kentälle ei tule antaa ympäristölupaa, alueella aiheutuvien haittojen vuoksi.

Keravanjärvi 25.11.2018

Lähetetty: maanantai 26. marraskuuta 2018 2.52

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälä Aero/YVA

Luokat: Ympäristö

Lähetetty: maanantai 26. marraskuuta 2018 2.57

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälä Aero/YVA

Luokat: Ympäristö

Liitteenä adresseja, nimiä 77

Lähtettäjä:
Lähetetty: maanantai 26. marraskuuta 2018 2.41
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Mäntsälä Aero/YVA
Luokat: Ympäristö

Ne ihmiset joille Helsinki Vantaan lentokentän melu tai Malmin lentokentän melu on tullut yllätyksenä ovat jo eläkkeellä tai kuolleet. Ihmiset ovat muuttaneet näille alueille kenttien perustamisen jälkeen. Heille kenttien meluhaitat eivät ole yllätyks. Meluhaitta on huomioitu mm asuntojen hinnoissa.

Täällä Ohkolassa ei ole ollut lentokenttää kun tänne olemme muuttaneet ja syntyneet. Lentokenttää ei ole myöskään ollut missään suunnitelmissa. Tänne ei kaivata lentokenttää vaan hiljaisuutta.

Lentokenttä varausta ei ole voimassa olevassa Uudenmaan maakuntakaavassa joten mikä on kaavojen laatimisen merkitys?

<https://www.uudenmaanliitto.fi/alue-suunnittelu/tyo-vaksyvti-maakuntakaavat/uudenmaan-kokonaiskaava-kaava-aineisto>

Tulevassa maakuntakaava luonnoksessaan ei ole lentokenttää vaikka sitä kovasti rakennetaan.

<https://www.uudenmaanliitto.fi/alue-suunnittelu/valmistelussa-uusimaa-kaava-2050/kaavaluonnos>

25 tien kuormitus lisääntyy jo nykyisellä liikennemäärällä. Tie on erittäin vaarallinen. Ja esim hakkeen tekemisaueelle lähelle Mäntsälän keskustaa ei saanut liittymää ko tieltä ja nyt tälle työmaalle on useampia liittymiä käytössä. Kentän tekeminen ja maiden ajaminen sinne lisää liikennettä, samoin suunnitellut yleisötapahtumat. Nyt jo on joutunut odottelemaan yhdistelmien kääntymistä.

Harrastelentäminen tapahtuu kentän lähiympäristössä samoin nousujen ja laskujen harjoittelu. Lähialue kärsii eniten. Laskuvarjohyppyjä ei edes mainita hakemuksessa joten ne lienevät kiellettyä toimintaa?

Visuaalilento ilman mittarikelpuutuksia vaatii kiintopisteitä. Keravanjärvi on hyvä sellainen ja järven alueen meluhaitta on tulee olemaan suurempi kuin nyt kaavailtu haitta. Järven ympärillä on monien kesämökkejä ja muutama uimaranta sekä Järvenpään seurakunnan leirikeskus. Lentokenttää kantautuva melu häiritsee luonnonrauhaa.

Ilmoitetut lasku ja nousumäärät ovat arvioitu liian alas. Toiminta ei ole kannattavaa, eikä uskottavaa. Mikäli liikennemäärä nousee, nousee myös alueelle aiheutuvat ongelmat.

Pienkoneet ovat maakaasu-asemalle riski ja useat läheiset radiomastot ovat lentämisen riski.

Helsinki-Vantaan yhden kiitoradan lähestymisalue kulkee kentän läheisyydessä, se on riski ja pakottaa pienkoneet lentämään matalalla joka lisää häiriöitä.

Kaavailtu lentokenttä katkaisee metsävaltaisen alueen, joka on laaja, yhtenäinen ja ekologisen verkoston kannalta merkittävä. Miksi tällaisia edes kirjataan jos nolla ei ole mitään merkitystä?

https://www.uudenmaanliitto.fi/files/22592/Uusimaa-kaavan_luonnos_Kaavakartta_nahtaville_syksy_2018.pdf

Kiihdytyskisat ovat äänekkäitä. Keravanjärven alueella suurimmat äänihailat ovat suunnitelmien mukaan kiihdytysautotapahtumissa, joissa melu on 60 - 70 dB Keravanjärvellä. Tämä tieto löytyy ympäristövaikutusten arviointi linkistä kohdasta liiteet 1 - 8 sivulta 102. Ääni voi olla suurempikin riippuen tuulioolosuhteista jomitten metsää hakataan kentän ja järven välillä vuosikymmenien aikana.

Hyvinkään Ampumaurheilukeskuksesta <https://www.hyma-rv.fi/> on matkaa Keravanjärven keskelle 3,3 km. Hyvinkään vauhtipuistosta <http://www.hyva.fi/sijainti/> on matkaa 11 km järven keskelle. Kummastakin kuuluvat toiminnan äänet todella hyvin järvelle. Kaavailun Mäntsälän Aero lentokentän reunalla on matkaa järven keskelle vain 2,7 km.

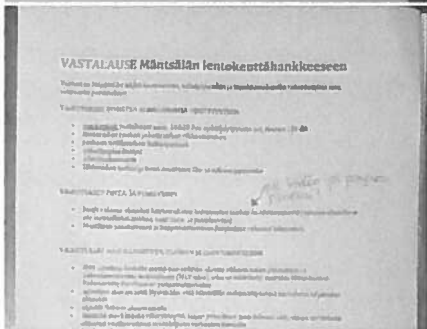
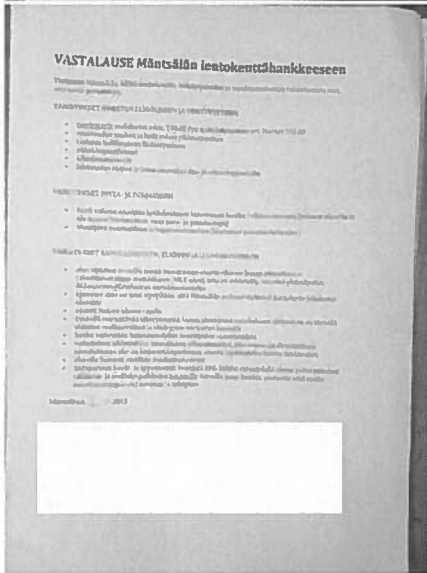
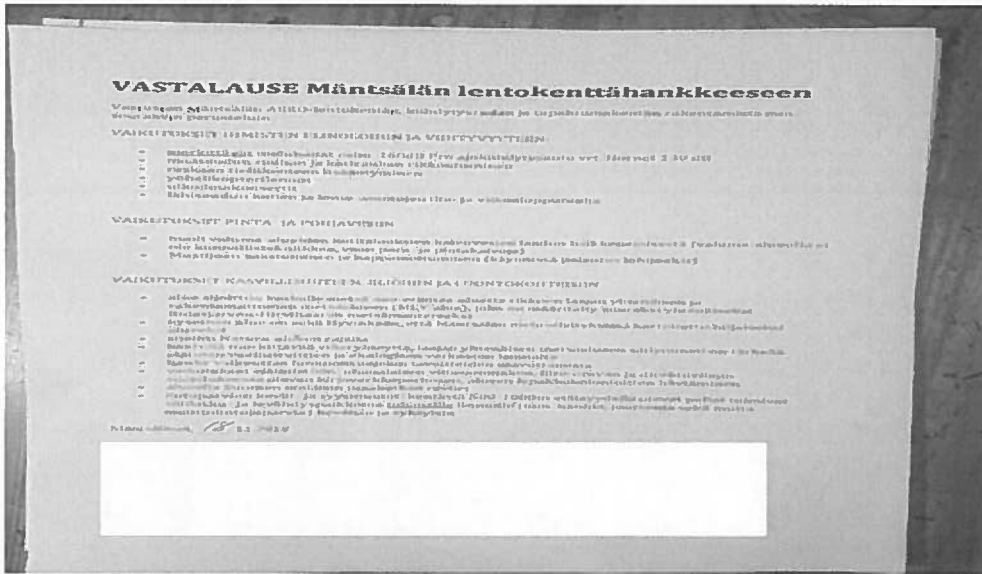
Helikopterien melu on kova. Helikopterilentäjien harjoittelu tapahtuu kentän läheisyydessä, alue kärsii.

En näe kentällä mitään hyvää merkitystä alueelle. Luettelin juuri osan haitatekijöistä, jotka mahdollinen kenttä aiheuttaa. Hyvinkään lentokenttä on aivan vieressä.

Haitat ovat suuremmat, kuin hyödyt.

Kentälle ei tule antaa ympäristölupaa, alueella aiheutuvien haittojen vuoksi.

Lähtettäjä: maanantai 26. marraskuuta 2018 2.52
Lähetetty: ELY Kirjaamo Uusimaa
Vastaanottaja: Mäntsälä Aero/YVA
Aihe:
Luokat: Ympäristö



Kansalaisaloite (1) | Ehdotusluonnos (1)

VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Vastaus Mäntsälän lentokentän rakentamiseen ja ympäröivien alueiden kehittämiseen, 2014

VASTAUKSEN RAKENNE JA SISÄLLYSLUETTELO

- 1. Mäntsälän lentokentän rakentaminen (2014) (1)
- 2. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 3. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 4. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 5. Lentokentän ympäristön kehittäminen

VASTAUKSEN PÄÄTÄJÄ

- 1. Lentokentän rakentaminen (2014) (1)
- 2. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 3. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 4. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 5. Lentokentän ympäristön kehittäminen

Mäntsälä, 2014

Kansalaisaloite (1) | Ehdotusluonnos (1)

VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Vastaus Mäntsälän lentokentän rakentamiseen ja ympäröivien alueiden kehittämiseen, 2014

VASTAUKSEN RAKENNE JA SISÄLLYSLUETTELO

- 1. Mäntsälän lentokentän rakentaminen (2014) (1)
- 2. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 3. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 4. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 5. Lentokentän ympäristön kehittäminen

VASTAUKSEN PÄÄTÄJÄ

- 1. Lentokentän rakentaminen (2014) (1)
- 2. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 3. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 4. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 5. Lentokentän ympäristön kehittäminen

Mäntsälä, 2014

Kansalaisaloite (1) | Ehdotusluonnos (1)

VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Vastaus Mäntsälän lentokentän rakentamiseen ja ympäröivien alueiden kehittämiseen, 2014

VASTAUKSEN RAKENNE JA SISÄLLYSLUETTELO

- 1. Mäntsälän lentokentän rakentaminen (2014) (1)
- 2. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 3. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 4. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 5. Lentokentän ympäristön kehittäminen

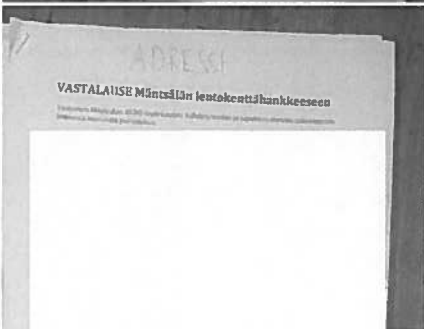
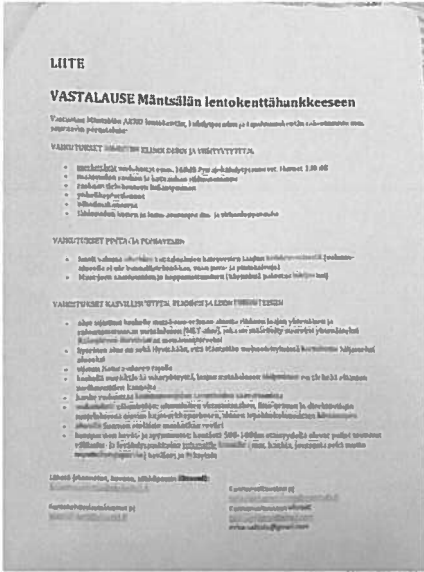
VASTAUKSEN PÄÄTÄJÄ

- 1. Lentokentän rakentaminen (2014) (1)
- 2. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 3. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 4. Lentokentän ympäristön kehittäminen
- 5. Lentokentän ympäristön kehittäminen

Mäntsälä, 2014

Tässä eri ihmisten kannantoja lentokenttä asiaan.

Lähtettäjä:
Lähetetty: maanantai 26. marraskuuta 2018 2.57
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Mäntsälä Aero/YVA
Luokat: Ympäristö





VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Vastauksen täyttämiseen on 20 minuuttia aikaa. Mikäli vastauksia ei saadaan aikataulussa, vastauksia ei oteta huomioon.

(The rest of the page is a large empty box for the response.)

VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Vastauksen täyttämiseen on 20 minuuttia aikaa. Mikäli vastauksia ei saadaan aikataulussa, vastauksia ei oteta huomioon.

(The rest of the page is a large empty box for the response.)

VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Vastauksen täyttämiseen on 20 minuuttia aikaa. Mikäli vastauksia ei saadaan aikataulussa, vastauksia ei oteta huomioon.

(The rest of the page is a large empty box for the response.)

VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttätankkeeseen

Kannessa Mäntsälän lentokentän, Mäntsälän lentokentän ja lentokentän rakennusten
ympäristön tilinpidon perusteluja.

Diikki

[Redacted area]

[Lined area for text entry]

Perustelut miksi nämä kaikki ihmiset vastustavat lentokenttää ja sille ei tule myöntää lupaa. Alue /metsä pitää myöskin ennakkustaa ja ei tule hyväksyä leventä metsäautoteitä vaan ns normaalkokoisia teitä jotka ovat tarpeellisia puuston kuljettamiseen.

Mielipide nro 89

Lähettäjä:

Lähetetty: maanantai 26. marraskuuta 2018 11.20

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälän aerohanke

Luokat: Ossi; Ympäristö

Vastustan Mäntsälän aerohanketta kokonaisuudessaan ja **Vaadin** alueen ennallistamista (alueen palauttamista alkuperäiseen asuunsa) puustoineen ja kasvustoineen.

Perusteena luonnon säilyttäminen, pohjavesien suojelu, eläimistön suojelu, ihmisten terveyden suojelu. Betoni ja jätteenpolttokuonan raskasmetallit ja epäpuhtaudet ja mahdolliset valumat pohjavesiin ja ympäröiviin vesistöihin. Hankkeen aiheuttamat ilmansaasteet ja meluhaitat alueen eläimistöille ja asukkaille sekä kasvustolle. Hanke tulee lopettaa ja pysäyttää välittömästi.

Mielipide nro 90

Lähettäjä: ympariston.asiakaspalvelu@ely-keskus.fi

Lähetetty: maanantai 26. marraskuuta 2018 12.32

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Palaute tiedoksi <Asian tunnus: LI293449>

Luokat: Ossi; Ympäristö

Jakelu: kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi;

Hei

Välitän asiakkaan palautteen:

Asia: From:

To: ELY Ympäristön asiakaspalvelu <ympariston.asiakaspalvelu@ely-keskus.fi>

Subject: Palaute

Aika:26.11.2018 10:52:12

Aihe:Ympäristö

Alue:Uusimaa

Asia:Mäntsälän Hirvihaaran lentokenttähanke

Haluan vastauksen palautteeseen:Kyllä

Olen muuttanut Ohkolaan (Hirvihaaran naapurikylä) yli 30 vuotta sitten. Perusteena olivat mm. luonnon läheisyys ja alueen rauhallisuus. Luonnon ystävänä ja puutarhaharrastajana kauhistun ajatusta Hirvihaaraan suunnitellusta lentokentästä. Mitä olisi Etelä-Mäntsälässä ja Kellokoskella jäljellä luonnonrauhasta, kun koneet jylisisivät ja meluaisivat pienten kyliemme taivaalla.

Toivon, että asukkaiden ääntä kuullaan tässä asiassa.

EI LENTOKENTTÄÄ HIRVIHAARAAN!

Mielipide nro 91

Lähettäjä:

Lähetetty: maanantai 26. marraskuuta 2018 13.57

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Viite: Mäntsälä Aero -lentokenttäYVA/Tuomas Autere

Liitteet: Lausunto.pdf

Luokat: Ossi; Ympäristö

Hei,

Lähetän ohessa otsikkoasiaa koskevan lausunnon.

Yt,

Viite: Mäntsälä Aero -lentokenttäYVA/Tuomas Autere.

LAUSUNTO HIRVIHAARAN LENTOKENTTÄHANKKEESTA

Lausunnon antaja: Ohkolan Metsästysseura ry

Lausunnon tausta:

Ohkolan Metsästysseura ry:n toimialue ulottuu Mäntsälän kunnan Ohkolan kylässä Helsinki-Lahti moottoriliikennetien, Lahden oikoradan ja vanhan Lahden pikatien kaakkoispuolelta länsiluoteeseen aina Keravanjärven pohjoispuolelle Kivilamminsuohon saakka. Yhdistyksemme, joka on toiminut rekisteröitynä yhdistyksenä vuodesta 1955 alkaen, jäsenmäärä on noin 120 ja toimialueen kokonaispinta-ala n. 5.400 ha.

Yhdistyksemme vastaa ko. alueen riistanhoidosta, mikä tarkoittaa, että riistakanta on pidettävä mahdollisimman monipuolisena, elinvoimaisena sekä kannaltaan mielellään niin runsaana, että kannan vuotuista tuottoa voidaan metsästyksellä vähentää. Edelleen yhdistyksemme tarjoaa maastojaan erilaisiin koirien käyttökokeisiin kenneltoiminnan hyödyksi.

Yhdistyksemme alue muodostaa näkemyksemme mukaan eteläisimmän osan siitä laajasta metsäalueesta, joka sijoittuu kaakossa Mäntsälän Nummisten kylän, lännessä pääradan ja luoteessa Hyvinkään, Riihimäen, ja Hausjärven taajamien sekä Mäntsälän Maitoisten ja Kaanaan kylien väliselle alueelle.

Aiemmat hankkeet

Olemme Ohkolassa saaneet viimeisten kuuden vuosikymmenen aikana kokea, millaisia vaikutuksia suurilla liikennehankkeilla on paitsi alueemme riistakantaan niin myös mahdollisuuteen harrastaa metsästystä. 1950-luvun lopulla alueemme halkaisi ns. Lahden

pikatie, 1970-luvun lopulla Hanko-Hyvinkää-Porvoo -tie, 1980-luvun lopulla Helsinki-Lahti moottoriliikennetie ja 2000-luvun alussa Kerava-Lahti -oikorata.

Kaikilla näillä on ollut kielteinen vaikutus riistan elinolosuhteisiin ja metsästyksen harrastusmahdollisuuksiin. Tiet ensinnäkin rikkoivat riistan soidin- ja pesimisalueita, millä on ollut riistakantaa supistava vaikutus. Toisaalta tiet tuottavat jatkuvaa meteliä, joka supistaa arimpien eläinten ja lintujen elinpiiriä yhä harveneville sydänmaille, jos sellaisista täällä etelässä voidaan enää ylipäättään puhuakaan.

Edelleen teistä on tietysti ollut haittaa saastepäästöjen muodossa, mitä sinänsä on vaikea millään mittareilla todeta. Kiistaton haitta on kuitenkin se, että lukuisa joukko erilaisia riistaeläimiä ja -lintuja kuolee vuosittain näillä teillä autojen alle.

Ikävä, joskaan ei vaarallinen seuraamus uusista teistä on ollut se, että yhä harvemmassa ovat ne alueet, joilla vielä voi kulkea kuulematta auton tai junan ääntä. Metsästäjä, kuten moni muukin luonnossa kulkija, nauttii metsässä kulkiessaan jo pelkästä hiljaisuudesta, jonka vain luonnon omat äänet saavat rikkoa.

Hirvihaaran lentokenttähanke

Lentokenttä oheistoimintoineen tulisi aiheuttamaan merkittävää meluhaittaa paitsi itse kenttäalueelle niin myös sitä ympäröivälle alueelle, joilla sijaitsevat mm. Mustametsän ja Kivilammen Natura –suojelualueet sekä metsäkanalintujen lisääntymiselle otollisia muita metsäalueita. Kenttä suoja-aitoineen rajoittaisi lintujen ja eläinten lisääntymisalueita ja elinviirejä.

Riista- ja Kalatalouden tutkimuslaitos ja Riistakeskus ovat tutkineet metsäkanalintujen kannanvaihteluita paitsi valtakunnallisesti myös Uudenmaan riistanhoitopiirissä. Mäntsälän riistanhoitoyhdistys on tukenut tätä tutkimustoimintaa alueellaan suorittamalla vuosittain riistakolmiolaskentoja. Ohkolan Metsästyseura on jo vuosikymmenten ajan vuosittain osallistunut tähän tutkimukseen suorittamalla riistakolmiolaskentaa Mäntsälä- Hyvinkää – tien pohjoispuolella nyt kyseessä olevan lentokenttäalueen länsireunasta pohjoiseen suuntautuvalla laskentareitillä.

Vaikka metsokannoissa on Uudellamaalla tapahtunut ajoittain ja paikollain hienohkoa vahvistumista, perusongelma pysyy: kanta on heikko eikä siinä esiinny lintukannoille muutoin luonteenomaista syksilyyttä. Ohkolan metsästysseuran suorittamat

riistakolmilaskennat näyttävät tukevat tutkimustuloksia: metsokannan on Ohkolassa havaittu vääjäämättömästi heikkenevän.

Metsokannan heikkenemiseen on varmaan monta syytä, mutta yksi seikka on varma: edellä mainitut tiehankkeet asutuksen leviämisen ohella ovat vieneet metson kaipaaman erämaan rauhan usealta sellaiselta alueelta, jossa metsot aikanaan pitivät soidintaan ja lisääntyivät. Mikäli nyt sitten vielä lentokenttä rakennettaisiin esitetylle alueelle, merkitsisi se metsokannalle lisääntyvää rasiusta.

Vastuullisena alueensa riistakannan monipuolisuudesta ja elinvoimaisuudesta Ohkolan Metsästysseura ry haluaa tässä yhteydessä saattaa tiedoksi, että niin alueen jäljellä oleva metsokanta kuin muukin lintu- ja eläinkanta tulisivat kärsimään kentästä ja siellä harjoitettavista toiminnoista.

Tässä yhteydessä tulkoon vielä korostetuksi, että metson metsästäminen on alueellamme ollut kiellettyä jo 1970 -luvulta alkaen, emmekä tällä lausunnolla pyri tavoittelemaan metsokannan metsästysmahdollisuuksia. Kyse on yksinkertaisesti metson olemassaolosta ylipäätään näillä alueilla.

Edellä esittämillämme perusteilla katsomme, että lentokenttähanke on vastoin lintujen ja eläinten luontaisia elin- ja lisääntymismahdollisuuksia eikä hanketta tulisi toteuttaa.

Laajemmin ottaen pidämme hanketta myös ilmastomuutoksen vastaisen taistelun ja hiilidioksidipäästöjen vähentämisen kannalta täysin kyseenalaisena hankkeena.

Kohteliaimmin

OHKOLAN METSÄSTYSSEURA RY



Tero Rantanen

puheenjohtaja

Myrynkuja 1, 04400 JÄRVENPÄÄ

Puhelin virka-aikana 0500 868 649

sähköposti: tero.rantanen@kolumbus.fi

Mielipide nro 92

Lähettäjä:

Lähetetty: maanantai 26. marraskuuta 2018 14.57

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälän Aero hanke

Luokat: Ossi; Ympäristö

Moi.

Asun kohteesta n. 1,5 km päässä ja haluaisin että mahdollisesti hankkeen edetessä otettaisiin huomioon pari asiaa.

- Pohjavedet / kaivot tutkittaisiin laajemmalla alueella kuin ihan vierestä mahdollisten käytettävien betonijätteen/purkujätteen vaikutuksista veteen.

Meidän tontin läpi mene mm. iso oja josta karttojen mukaan hulevesien reitti kyynärönjärven kautta mustijokeen.

- Arvioitaisiin meluhaitat tarkemmin jo rakentamisvaiheessa (murskeajot, räjäytykset yms. jos projekti pitkäkestoinen useampi vuosi)sekä mahdollisen lentoliikenteen (lähinnä helikopterit äänekkäimpinä) osalta lähistön asukkaisiin.

Terveisin

Mielipide nro 93

Lähettäjä:

Lähetetty: maanantai 26. marraskuuta 2018 15.10

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Aero Mäntsälä hanke/Vastustus kannanotto

Luokat: Ossi; Ympäristö

Vastustan AeroMäntsälä hanketta Hirvihaarassa.

Olen huolissani pohjavesien pilaantumisesta, mustijoen saastumisesta ja jätemaiden, betoni- ja tiilimurskasta irtoavien myrkkyjen valumisesta pohjavesiin, kaivoihin, jokeen ja itämereen.

Vastustan kiihdytysautoista, konserteista ja helikoptereista tulevaa merkittävää meluhaittaa sekä betonimurskauksen melua ja pölyhaittaa.

Hanke tulee lopettaa ja pysäyttää välittömästi. Em. Haitat koskevat sekä alueen asukkaita, eläimistöä ja hyötyeläinten kasvatusta (karjatilat, hevostilat, koirat, kana- ja

kalkkunakasvatus sekä lammas- ja vuohitilat sekä muu pieneläinkasvatus esim. kaninkasvatus)

Mielipide nro 94

Lähtettäjä:

Lähetetty: maanantai 26. marraskuuta 2018 15.42

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: kannanotto Mäntsälän AERO-hankkeeseen

Liitteet: Kannanotto Mäntsälän AERO-lentokenttähankkeeseen marraskuu 2018.pdf

Luokat: Ossi; Ympäristö

Hei!

Oheisena kannanottomme Mäntsälän AERO-hankkeeseen liittyen.

Terveisin

Anne Kallioinen

puheenjohtaja

Kylätoimikunta/Arola-Jokelanseudun kyläyhdistys ry

www.arola-jokelanseutu.fi

Facebook: Arola-Jokelanseudun kyläyhdistys ry

Sposti: [arola.jokelanseutu\(at\)gmail.com](mailto:arola.jokelanseutu(at)gmail.com)



KANNANOTTO MÄNTSÄLÄN AERO-LENTOKENTTÄHANKKEESEEN

Arolan-Jokelanseudun kyläyhdistys ry (Mäntsälä) on seurannut Mäntsälän AERO-lentokenttähankkeen etenemistä kuluvana vuonna. Kylälaisten keskuudessa hanke on herättänyt hämmennystä ja epätietoisuutta. Tämän vuoksi esitämme kysymyksiä hankkeen toteuttamisesta ja sen vaikutuksista kyläalueelle.

Millaisia ympäristövaikutuksia lentokenttä tuo kyläalueellemme? Miten Helsinki-Vantaan lentokentän läheisyys vaikuttaa Mäntsälään lentävien lentokoneiden lentokorkeuteen? Millaista lentomelua kyläalueellemme tulee? Mikä on lentojen lähestymissuunta kentälle? Onko se meidän kylän yläpuolelta etelän suunnasta lähestyttäessä?

Tietoomme on tullut, että kentälle tulisi laskeutumaan myös helikoptereita vuorokauden ympäri. Millaista lentomelua helikopterit tulevat aiheuttamaan? Kuinka paljon helikopterit lentävät yöaikaan? Kylämme on maaseutua ja tänne on muutettu luonnonrauhan perässä. Jos kylän yllä alkaa ympärivuorokautinen matalilla lentokorkeuksilla kulkeva lentoliikenne, niin maaseudun rauha häiriintyy.

Meluhaittojen lisäksi tietoomme on tullut lentokentän pohjan rakentamismateriaalit. Pitääkö paikkansa, että sen täyttömaa on purkujätettä eli betoni- ja tiilimurskaa, käytettyä hiekoitussepeleitä ja teollisuudesta tulleita kuona-aineita? Jos näin on, niin millaiset ympäristöriskit niiden laajamittaisesta käytöstä voi tulla valumieheen läheiseen Mustijokeen?

Kyläyhdistyksen mielestä asiasta tiedottaminen on ollut epäselvää ja vaillinaista. Hankkeen suuruus on paljastunut vähä vähältä ja sen vaikutukset huolestuttavat meitä. Tavallisen kuntalaisen on ollut vaikea ymmärtää asian etenemistä varsinkin kun toiminta on tapahtunut ilman virallisia lupia. Tähänastinen raivaus pelloksi on tehty ilmoitusmenettelyllä.

Mielestämme Uudellamaalla tarvitaan edelleen maaseutupaikkakuntia, missä on luonnonrauhaa ja vapaata luontoa. Jos Mäntsälän lentokenttähankkeeseen toteutuu, niin säilyykö Arola-Jokelanseudun kylällä ja muualla kunnassa maaseudun rauha?

Pyydämme, että kannanottomme tulee huomioiduksi kun Mäntsälän AEROn lentokenttähankkeen ympäristövaikutuksia tutkitaan.

Terveisin

Anne Kallioinen
puheenjohtaja
Arolan-Jokelanseudun kyläyhdistys ry
sähköposti: arola.jokelanseutu@gmail.com
www.arola-jokelanseutu.fi

Virpi Väre
sihteeri
Arolan-Jokelanseudun kyläyhdistys ry

Mielipide nro 95

Lähtettäjä:

Lähetetty: maanantai 26. marraskuuta 2018 20.15

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Liitteet: Lentokentän vastustus.docx; untitled-1-15.jpg

Luokat: Ossi; Ympäristö

Lähetetty Windows 10:n Sähköpostista

25.11.2018

YVA Tuomas Autere
Uudenmaan ELY-keskus

MIELIPIIDE KOHTEESTA MÄNTSÄLÄ AERO HIRVIHAARAN LENTOKENTTÄ

Vastustan hanketta kokonaisuudessaan.

Perusteluja:

Ymmärrykseni mukaan alueella on jo kerran luovuttu lentokenttä haaveesta. Sen on todettu olleen liian riskialtis, huomioiden Helsinki-Vantaan lentoliikenne.

Käsittääkseni alueelle pyrittiin ensin hakea rakennuslupaa hallille, jonka esiteltiin tulevan maatalouskäyttöön. Lentokenttä lienee pää tavoite koko ajan, joten kalustohallille haettu rakennuslupa oli harhaan johtava.

Alue sijaitsee suuren yhtenäisen metsäalueen reunassa, johon kuuluu mm, mustametsän Natura alue. Alueella on runsas eläimistö ja linnusto. Alueella viihtyy mm, metsäkanalintuja, pöllöjä, korppeja, haukkoja ja vuosittain tavattava maakotka. Syksyllä 2018 alueella on myös useita merikotka havaintoja.

Aluetta on esitelty 5 portaisella suunnitelmalla, jossa nro:1 pitäisi sisällään, valtavasti pienkone liikennettä, helikopteri kentän lentoineen, autojen kiihdytys ajoja, konsertteja, sekä muuta huvitoimintaa. Alueen piirroksissa näkyy myös lasten leikkikenttä, lentokentän välittömässä läheisyydessä?

Nolla vaihtoehtona on esitetty alueen muuttamista pelloksi, tai pajukoksi. Mielestäni nolla vaihtoehtoa ei edes ole, kun alueella on jo nyt tehty mittavat rakennustyöt. Nolla vaihtoehto olisi ollut alueen säilyttäminen entisellään. En kuitenkaan puutu maanomistajan oikeuksiin omalla maallaan.

Alueen rahoituksen on kerrottu olevan yksityisen tahon rahoittama hanke. Esittelijä oli mm, vitsaillut, ” että kyllä pankista rahaa saa”. Mäntsälän uutisten toimittaja Pasi Huuhtanen oli yrittänyt rahoitusta selvittää, mutta sitä ei oltu haluttu avata.

Kokonaisuutena esitän, että hanketta on viety varsin välinpitämättömästi eteenpäin. Itselläni Hirvihaaralaisena, usein alueella liikkuvana luontokuvaajana ei ollut mitään käsitystä tästä hankkeesta, ennen kuin mittavat hakkuutyöt alkoivat.

Muutin perheeni kanssa Helsingistä Malmin lentokentän läheisyydestä, Osoitteesta Sepeteuksentie 37 Hirvihaaraan vuonna 2008, joten Malmin lentokenttää ympäri juostessani sain realistisen kuvan lentoliikenteen ja varsinkin helikopteri liikenteen meluhaitoista.

Lopuksi:

Rakennuttajalla on alueelle nollavaihtoehto. Alueen eläimillä ei ole vaihtoehtoja. Mahdollinen, lentoliikenne, helikopteri lennot, kiihdytys ajot, konsertit, jne. vievät alueen eläimiltä merkittävät elinalueet ja vaikeuttavat lintujen muuttomatkoja.

Tutkimusten mukaan esim. muuttolinnut, jotka alueen soilla ja pelloilla levähtävät, hyödyntävät muuttomatkoillaan, paitsi maan magneettikenttää, myös valtaväyliä. Valtaväyliä alueen ympärillä on Lahdentie, Hämeenlinnan tie ja Hanko-Hyvinkääntie.

Alueella viihtyvistä lintulajeista on tarvittaessa runsaasti kuvia. Esitän liitteeksi lokakuussa 2018 lentokenttä työmaan läheisyydestä kuvatun nuoren, vuonna 2018 syntyneen maakotkan. Mikäli harakan tilalla olisi helikopteri tai lentokone, viihtyisikö kotka puussa.

25.11.2018 Hirvihaara



Mielipide nro 96 (sama kuin mielipide nro 4, 6 nimeä)

Lähtettäjä:

Lähetetty: maanantai 26. marraskuuta 2018 20.39

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Vastalause Mäntsälän lentokenttähankkeeseen.

Liitteet: Image (4).jpg; Image (5).jpg

Luokat: Ossi; Ympäristö

Lähetetty Windows 10:n Sähköpostista

Liitteenä vastalause lentokenttähankkeeseen ja paikallisten asukkaiden allekirjoituksia.
ystävällisin terveisin

Mielipide nro 97

Lähtettäjä:

Lähetetty: maanantai 26. marraskuuta 2018 22.14

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälä Aero / YVA

Liitteet: Lausunto_Mäntsälä_Aero_YVA_maamiesseura.pdf

Luokat: Ossi; Ympäristö

Hei,

Liitteenä Keski-Mäntsälän maamiesseuran hallituksen lausunto ELY-keskuksen ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan koskien Mäntsälä Aero -hanketta.

Ystävällisin terveisin,

Keski-Mäntsälän maamiesseuran hallituksen puolesta pj. Ville Saari

Keski-Mäntsälän maamiesseuran hallitus

26.11.2018

pj. Ville Saari


04600 Mäntsälä

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue
Mäntsälä Aero/YVA

Lausunto Gles Oy:n Mäntsälän Aero -lentokenttää koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Keski-Mäntsälän maamiesseuran hallitus esittää seuraavat huolenaiheensa Mäntsälän Aero -lentokenttähankeeseen ympäristövaikutuksista.

Hankealue on Keski-Mäntsälän elinvoimaista ja rauhallista maaseutua, jossa harjoitetaan maa- ja metsätaloutta. Hallitus on huolissaan Mäntsälä Aero -hankkeen epäsuotuisista vaikutuksista kotieläintilojen elinkeinon harjoittamiseen. Erityisenä huolena on melun vaikutukset kotieläimiin sekä hankkeen rakennusaikana että sen toiminnan aikana. Esimerkiksi äkillisestä melusta voi aiheutua kotieläimille vaaraa pelästymisen vuoksi.

Hallitus on huolissaan Mäntsälä Aero -hankkeen epäsuotuisista ympäristövaikutuksista Mustametsän Natura 2000 -alueelle, joka sijaitsee Mäntsälä Aeron eteläpuolella, aivan sen välittömässä läheisyydessä. Hankealueelta häviää laaja yhtenäinen metsäalue.

Hallitus on huolissaan Mäntsälä Aero -hankkeen epäsuotuisista vaikutuksista pinta- ja pohjaveteen, koska hankealueelle ollaan tuomassa valtavia määriä kierrätysbetonia, kuonaa ja hiekotushiekkaa, jotka muokkaavat pintavesien valuntaa ja joista voi liueta ei-toivottuja ainesosia pinta- ja pohjavesiin.

Hallitus on huolissaan Mäntsälä Aero -hankkeen epäsuotuisista vaikutuksista ilmastoon ja ilman laatuun sekä hankkeen rakennusaikana että sen toiminnan aikana.

Hallitus on huolissaan Mäntsälä Aero -hankkeen epäsuotuisista vaikutuksista ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen erityisesti meluhaitan vuoksi sekä hankkeen rakennusaikana että sen toiminnan aikana.

Hallitus toivoo, että ympäristövaikutusten arvioinnissa selvitetään, onko Mäntsälä Aero ekologisesti kestävä hanke.

Ystävällisin terveisin,
Keski-Mäntsälän maamiesseuran hallituksen puolesta
pj. Ville Saari, maanviljelijä, TkT
v.saari@pp.inet.fi

Mielipide nro 98 (sama kuin mielipide nro 4)

Lähettäjä:

Lähetetty: maanantai 26. marraskuuta 2018 23.02

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Vastalause - Mäntsälän lentokenttähanke

Liitteet: lentokenttä.jpg

Luokat: Ympäristö; Ossi

Hei!

Liitteenä allekirjoitettu vastalause Mäntsälän lentokenttähankkeeseen.

Terveisin,

Mielipide nro 99

Lähettäjä: TET Kirjaamo Uusimaa

Lähetetty: tiistai 27. marraskuuta 2018 12.15

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: VL:

Luokat: Ossi; Ympäristö

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä:

Lähetetty: sunnuntai 25. marraskuuta 2018 10.08

Vastaanottaja: kirjaamo.uusimaa@te.toimisto.fi; TET Kirjaamo Uusimaa <kirjaamo.uusimaa@te-toimisto.fi>

Aihe:

Kannanotto:

Vastustan Mäntsälän aero-hanketta. Vaadin lisää selvitystyötä. Alueen asukkaita on kuunneltava. Alue on ennallistettava.

Mäntsälä

Mielipide nro 100

Lähettäjä:

Lähetetty: tiistai 27. marraskuuta 2018 16.01

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa; Autere Tuomas (ELY)

Aihe: Mielipide: Mäntsälä Aero -lentokenttä YVA/Tuomas Autere

Liitteet: Mielipide Mäntsälä Aero.pdf

Luokat: Ossi; Ympäristö

Hei!

Tässä Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen vesien- ja ilmansuojeluyhdistyksen mielipide koskien Mäntsälä Aero -lentokenttähanketta.

Terveisin

Juha Niemi

+358 50 5710335

juha.niemi@vesi-ilma.fi

www.vesi-ilma.fi

www.facebook.com/porvoonjoenvesiensuojeluyhdistys

Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen vesien- ja ilmansuojelu ry. - Föreningen vatten- och luftvård för Östra Nyland och Borgå å rf.



**Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen
vesien- ja ilmansuojeluyhdistys r.y.**

Runeberginkatu 17, 06100 PORVOO



**Föreningen vatten- och luftvård
för Östra Nyland och Borgå å r.f.**

Runebergsgatan 17, 06100 BORGÅ

Vastaanottaja:
Uudenmaan ELY-keskus
PL 36, 00521 Helsinki

27.11.2018

Viite: Mäntsälä Aero –lentokenttä YVA/Tuomas Autere

Mielipide Mäntsälä Aero -lentokentän ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan

**Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen vesien- ja ilmansuojelu ry. ilmaisee tässä huolensa
Mäntsälä Aero –lentokenttähankkeen vaikutuksista alueen ympäristölle ja asukkaille**

Lentokenttähankkeen

A) Vesistövaikutukset

Rakennetulta lentokenttäalueelta sade- ja sulamisvedet kerääntyvät nopeasti hetkellisinä pulsseina vastaanottavaan vesistöön. Hulevesien purkuojaksi kaavailtu Heinisuonoja on pitkälti perattua ojaa, joka kulkee kuivatun Kyynäröjärven läpi jatkuakseen pelto-ोजना. Huolimatta neljän kilometrin matkasta ennen Mustijokea hulevedet pääsevät valumaan melko vapaasti Mustijokeen. Heinisuonoja kulkee alavalla maalla, jonne pintavalutuskenttien ja riittävien saostusaltaiden tekeminen on hankalaa. Tällöin riskinä on vettä pidättävien muodostelmien mitoitus liian pieniksi ja sitä kautta pulsseina tulevan hulevesikuormituksen hetkellisten vaikutusten korostuminen vastaanottavassa vesistössä. Lentokenttäalueen läjitysaineista saattaa valua vesistöön erilaisia metalleja ja muita ympäristölle haitallisia aineita, kuten sulfiittia ja kloridia. Lentokoneista ja kiihdytysajoista pääsee myös öljypäästöjä lentokenttäalueelle, jotka helposti kulkeutuvat pintavesien mukana alapuolisiin vesistöihin ilman tehokkaita poistoratkaisuja. Ylivirtaamakausi valumavedet saattavat lisätä myös oijen eroosiota ja sitä kautta vastaanottavan vesistön kiintoaine- ja ravinnekuormaa.

Lentokenttäalueen valumavedet lisäävät myös alapuolisen purkualueen ojitustarvetta. Lentoliikenteen ja moottoriurheilutapahtumien nostattama pöly voi kulkeutua tuulien ja sateiden mukana laajalle alueelle ja lisätä lähialueiden pienhiukkasten kuormaa. Erityisesti renkaista irtoava kumipöly sisältää suuria määriä mikromuovihiukkasia, joiden vesistö- ja eliöstövaikutuksista ei ole riittävästi tietoa. Alapuolisten vesistöjen lisäksi vaikutukset kohdistuvat vaikutusalueen talousvesikaivoihin. Lentokenttäalueen länsiosasta hulevesiä kulkeutuu myös Ohkolanjoen kautta Keravanjokeen. Sekä Mustijoessa että Ohkolan- ja Keravanjoessa on vaikutusalueella mm. luontaisesti lisääntyvät taimenkannat, joiden tilaan hankealueen valumavesillä voi olla vaikutusta.

B) Vaikutukset ilmanlaatuun

Laajalta avoimelta ja päällystetyltä lentokenttäalueelta kulkeutuu pienelläkin tuulella rengaspölyä ja muita hiukkasia laajalle alueelle. Lento- ja ajoneuvoliikenteen päästöt leviävät pääosin laajalle, mutta niillä saattaa olla merkittäviä paikallisia vaikutuksia alueen ilmanlaatuun ja eliöstöön.

C) Meluvaikutukset

Meluvaikutukset kantautuvat ympäröiville laajoille metsäalueille ja asuinalueille asti. Sekä lentokentän että lisääntyvän ajoneuvoliikenteen melu saattaa vaikuttaa alueen eläimistöön ja myös asuinviihtyvyyteen. Alueelta kulkee lintujen muuttoreitti ja linnut käyttävät erämaa- ja suoalueita levähdys- ja pesimäpaikkoinaan. Melun ja lentoliikenteen vaikutukset eliöstöön voivat näin olla alueella merkittäviä ja reunavaikutukset ulottua laajalle. Koska lentokenttäalueelle on kaavailtu oheistoimintana konsertti- ja autourheilutapahtumia, tulevat meluhaitat kohdistumaan ajoittain myös normaalista poikkeaviin ajankohtiin.

Muuta:

Hankealueelle kaavaillulla paahdeympäristöllä tulee olemaan vain nimellinen vaikutus alueen kasvi- ja selkärangatonlajistolle. Alue ei kokonsa ja sijaintinsa puolesta ympäröivä toiminta (konsertit ja muut ulkoilmatapahtumat) huomioiden sovellu riittävän vakaan kasvi- ja eliölajiston elinympäristöksi. Suunnitellut pirstaloituneet kaistaleet eivät riitä turvaamaan alueen eliölajistolle riittäviä elinolosuhteita. Hankealueella jo nykyisellään toteutetut toimet ovat olleet mittavia eikä alueen luonnonympäristöä ei ole niissä huomioitu.

Porvoossa 27.11.2018



Juha Niemi
toiminnanjohtaja/limnologi
050-5710335
juha.niemi@vesi-ilma.fi
Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen
vesien- ja ilmansuojelu ry.

Mielipide nro 101

Lähtettäjä:

Lähetetty: torstai 22. marraskuuta 2018 12.37

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Lausunto Aero/YVA

Liitteet: Lausunto Aero_YVA.docx

Luokat: Ossi; Ympäristö

Lausunto liitteenä.

Sähköpostilla ilmeisesti ok...? Ellei niin kuitatkaa, jotta voin laittaa etanapostiin.
yt

Uudenmaan elinkeino-, liikenne – ja ympäristökeskus

PL 36

00521 Helsinki

Lausunto koskien Gles Oy:n Mäntsälä Aero lentokenttä-hanketta

Viite: Mäntsälä Aero / YVA

Allekirjoittanut haluaa lausua hankkeeseen liittyen seuraavaa:

Yleisellä tasolla kriittinen suhtautuminen hankkeeseen liittyy erityisesti

- Vaikutuksiin elinoloihin, viihtyvyyteen ja meluun
- Vaikutukset kasvillisuuteen, luontokohteisiin, pohjavesiin

Yksilöidyt perustelut:

- Asun Gasumin / maakaasulinjan välittömässä läheisyydessä ja kaasuputken linjauksen takia kentän meluarvot talon läheisyydessä ovat arvioitua suuremmat, koska putkilinjaus muodostaa ”äänitunnelin” suoraan pihalle. Samoin suunnitellun kentän maastonmuodot aiheuttavat sen, että koneiden nousussa / laskussa melutaso on arvioitua suurempi. Mikäli hanke etenee, on tämä selvitettävä. VE 1 vaihtoehdossa esitetty meluvalli ei hyödyttäisi lähiseudulla asuvia lainkaan suunnitellun sijaintinsa vuoksi.
- Eri yhteyksissä on keskustelussa tuotu esille se, että liikenteen melu jo nykyisellään on merkittävä tai että laaja, yhtenäinen metsäalue on jo rikkoutunut tien 25 takia. Ymmärtääkseni nämä toteamukset eivät kuitenkaan anna automaattisesti lupaa / oikeutta entisestään lisätä melua tai tuhota luontoarvoja alueella, eivätkä sellaisenaan ole asiallisia perusteluja?
- Hanke ei ole mukana esim. maakuntakaavassa. Päinvastoin nykyinen kaavamerkintä on MLY – metsätalousvaltainen alue, joka on laaja, yhtenäinen ja ekologisen verkoston kannalta merkittävä. Kyseessä on yksityisen yrittäjän ajama hanke, jossa on tartuttu runsaasti julkisuudessa esillä olleeseen Malmin kentän sulkemiseen. Yrittäjä pystyy tässä samalla hyödyntämään muuhun liiketoimintaansa kuuluvaa toimintaa, kuten maa-ainesten, kierrätysbetonin ja kuonan käyttöä maan tasoitukseen. Sopivaa yrittäjän oman liiketoiminnan kannalta, mutta jos hankkeella ei ole esim. kaavoituksen kautta muodostunutta laajempaa yhteiskunnallista ulottuvuutta, niin miten pitkälle yksityisen yrittäjän etu tulkitaan painoarvoltaan suuremmaksi, kuin alueen asukkaiden viihtyvyys tai luontoarvot?
- Ympäristövaikutusten arviointiohjelma asiakirjassa sivulla 45 mainitaan, että alue sijaitsee ”asumattomalla alueella” – anteeksi kuinka? Kannattaisiko termejä käyttää hieman tarkemmin harkiten, eikä vaan heitellä. Juu ei suunnitellun kentän paikalta pureta yhtään

rakennusta, mutta mielikuvatasolla termiä käytetään tässä harhaanjohtavasti ja tarkoitushakuisesti.

- Jos ja kun alueelle ajetaan täyttömaaksi betonia, polttimokuonaa ym., niin mitä niistä saattaa irrota maaperään, pohja- tai pintavesiin (arseenia, raskasmetalleja...)? Alueen pohja pitää perustaa samoin kuin kaatopaikkaa tehtäessä.
- Onko alueella tarkoitus louhinnan lisäksi myös esim. murskata betonia? Millainen melu- ja pölyhaitta tästä seuraa lähialueelle?
- Tällä hetkellä käytettävä liittymä tieltä 25 on maa- ja metsätalouskäyttöön tarkoitettu. Voiko samaa liittymää käyttää suoraan yrityksen betoni- ja tiilimurskeen, kuonan ja maa-ainesten kuljettamiseen alueelle?
- Sivulla 75 todetaan, ettei hankealueella sijaitse luonnon virkistyskohteita, -reittejä tai –alueita. Missä tämä on ”päätetty”? Päinvastoin metsäautotie (joka tällä hetkellä sijaitsee hankealueen keskellä) mahdollistaa erinomaisesti lenkkeilyn, pyöräilyn, marjastuksen, sienestyksen ja luonnossa liikkumisen tietä ympäröivillä alueilla. Puhumattakaan läheisistä Natura-alueista. Edelleenkin kritisoin käytettyjä tarkoitushakuisia sananvalintoja, joille ei ole perusteita.
- alueen osin harvinaistenkin eläin- ja kasvilajien pesintä- ja muut olosuhteet tulee turvata myös jatkossa.
- Nopeusrajoitus tiellä 25 tulisi ympäri vuoden olla 80 km!

Hirvihaarassa 22.11.2018