

MIELIPITEET

Mielipide nro 1

Lähettäjä:

Lähetetty: perjantai 2. marraskuuta 2018 12.26

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälä Aero -lentokenttäYVA/Tuomas Autere

Luokat: Ossi; Ympäristö

On tiedossa, että lentomatkailu on yksi merkittävimmistä ilmastonlämpenemistä aiheuttavista hiilidioksidipäästöjentuottajista. Suomi on sitoutunut ilmastonmuutoksen pysäyttämiseen. On käsittämätöntä, että lentomatkailua halutaan tässä tilanteessa lisätä rakentamalla uusi lentokenttä. Miksi hankkeen hiilijalanjälkeä ei ole huomioitu hankkeen ympäristövaikutusten arvioissa?

Erityisen irvokkaan hankkeen tekee se, että kenttää suunnitellaan Mustametsän vanhan metsän suojelualueen viereen. Tämäntapaiset vanhan metsän alueet ovat Etelä-Suomessa erittäin harvinaisia, joten olisi perusteltua säilyttää niiden ympäristökin mahdollisimman luonnollisessa tilassa. Tulisi ottaa myös huomioon Mustametsän käyttö retkeily- ja virkistysalueena. Kuten sanottua, jos haluaa päästä ihailemaan luonnontilaista vanhaa metsää Etelä-Suomessa,

vaihtoehdot ovat aika vähissä. Tässä ollaan lentomelulla tuhoamassa yksi näistä harvoista tähän soveltuvista retkikohteista.

Mielipide nro 2

Lähettäjä:

Lähetetty: tiistai 6. marraskuuta 2018 18.32

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälän Aero

Luokat: Ossi; Ympäristö

Haluaisin Mäntsälän Soukkiossa, aivan Hirvihaaran vieressä asuvana kertoa näkemykseni suunniteltuun yleisilmailukenttään. Taloltamme on yleisiä teitä pitkin 12,2 km suunnitellulle kentälle ja metsäteiden kautta 7,7 km.

Kannatan kentän rakentamista sen yhteiskunnallisen vaikutuksen ja elinkeinoelämää ja alueen toimeliaisuutta virkistävän vaikutuksen vuoksi. Meluhaitat pystytään minimoimaan ja ympäristöhaitta on vähäinen verrattuna kentästä saataviin etuihin nähden.

Ystävällisin terveisin

Mielipide nro 3

Lähettäjä:

Lähetetty: perjantai 9. marraskuuta 2018 16.52

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälän Aero

Luokat: Tomi; Ympäristö

Palautetta

25 tien kuormitus lisääntyy jo nykyisellä liikennemäärillä. Tie on erittäin vaarallinen.

Lentokenttä lisää liikennettä, samoin suunnitellut yleisötapahtumat.

Lentolupakirjan omaavana tiedän, että harrastelentäminen tapahtuu lähiympäristössä. Lähialue kärsii eniten.

Visuaalilento ilman mittarikelpuutuksia vaatii kiintopisteitä. Keravanjärvi on hyvä sellainen. Valitettavasti emme sellaista tänne .

Ilmoitetut lasku ja nousumäärät ovat arvioitu liian alas. Toiminta ei ole kannattavaa, eikä uskottavaa. Mikäli liikennemäärä nousee, nousee myös alueelle aiheutuvat ongelmat.

Pienkoneet ovat maakaasu-asemalle riski.

Läheiset radiomastot ovat lentämiselle riski.

Helsinki-Vantaan yhden kiitoradan lähestymisalue kulkee kentän läheisyydessä, se on riski.

Lentokoneet pitää tankata. Säiliöt ympäristölle riski.

Koneiden pesu on ympäristöriski.

Huoltoasema säiliöineen riski.

Alueella ei ole järjestettyä veden tulo/ poistoa kunnan viemäriverkostoon.

Lentokentän vesikuormitus ympäristöön tutkittava.

Kiihdytyskisat ovat äänekkäitä, olkoonkin vain harvoin, mutta alue kärsii.

Helikopterien melu on kova. Helikopterilentäjien harjoittelu tapahtuu kentän läheisyydessä, alue kärsii.

Työllistävä vaikutus: pieni

Tonttien arvo alueella laskee jo nyt, kun projektia haaveillaan.

En näe kentällä mitään hyvää merkitystä alueelle. Luettelin juuri osan haittatekijöistä, jotka mahdollinen kenttä aiheuttaa.

Haitat ovat suuremmat, kuin hyödyt.

Kentälle ei tule antaa ympäristölupaa, alueella aiheutuvien haittojen vuoksi.

Mäntsälä, ohkola, Keravanjärvi 9.11.2018

Mielipide nro 4 (2 allekirjoittajaa)

Lähettäjä:

Lähetetty: sunnuntai 11. marraskuuta 2018 14.33

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Vastalause Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Liitteet: Vastalause.pdf; Vastalause.pdf

Luokat: Ossi; Ympäristö

Hei,

ohessa minun ja mieheni allekirjoittama Vastalause Mäntsälän lentokenttähankkeeseen.

Ystävällisin Terveisin

VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Vastustan Mäntsälän AERO-lentokentän, kiihdytysradan ja tapahtumakentän rakentamista mm. seuraavin perusteluin:

VAIKUTUKSET IHMISTEN ELINOLOIHIN JA VIIHTYVYYTEEN:

- merkittävät meluhaitat esim. 160dB Pro ajokiihdytysauto vrt. Hornet 130 dB
- maaseudun rauhan ja kotirauhan rikkoutuminen
- raskaan tieliikenteen lisääntyminen
- yöhelikopterilennot
- ulkoilmakonsertit
- lähiseudun kotien ja loma-asuntojen ilta- ja viikonloppurauha

VAIKUTUKSET PINTA- JA POHJAVESIIN

- huoli valuma-alueiden kotitalouksien kaivovesien laadun heikkenemisestä (valuma-alueella ei ole kunnallistekniikkaa, vaan pora- ja pintakaivoja)
- Mustijoen saastuminen ja happamoituminen (käynnissä palautus lohijokeksi)

VAIKUTUKSET KASVILLISUUTEEN, ELIÖIHIN JA LUONTOKOhteisiin

- alue sijoittuu keskelle metsä-suo-erämaa-aluetta rikkoen laajan yhtenäisen ja rakentamattoman metsäalueen (MLY-alue), joka on määritelty suureksi yhtenäiseksi Ridasjärven-Hirvihaaran metsämantereeksi
- kyseinen alue on sekä Hyvinkään, että Mäntsälän meluselvityksissä kartoitettu hiljaiseksi alueeksi
- sijainti Natura-alueen rajalla
- keskellä merkittävää viheryhteyttä, laajan yhtenäisen metsäalueen säilyminen on tärkeää eläinten vaellusreittien ja ekologisen verkoston kannalta
- hanke vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista
- vaikutukset eläimistöön: uhanalaisen viitasammakon, liito-oravan ja direktiivilajin suojeluksessa olevan kirjoverkkoperhosen, alueen lepakkokolonioitten häviäminen
- alueella Suomen eteläisin maakotkan reviiri
- lintuparvienv kevät- ja syysmuutot; kentästä 500-1000m etäisyydellä olevat pellot toimivat välilasku- ja levähdyspaikkoina tuhansille linnuille (mm. hanhia, joutsenia sekä muita muuttolintujaparvia) keväisin ja syksyisin

Mäntsälässä, 11 . 11.2018

Mielipide nro 5

Lähetäjä:

Lähetetty: sunnuntai 11. marraskuuta 2018 19.30

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Multimedia Message

Luokat: Ossi; Ympäristö

Vastustan hanketta mäntsälässä

Mielipide nro 6

Lähetäjä:

Lähetetty: sunnuntai 11. marraskuuta 2018 21.46

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: AeroMäntsälä

Luokat: Ossi; Ympäristö

Vastustan AeroMäntsälä hanketta Hirvihaarassa.

Lähetetty iPhonesta

Mielipide nro 7

Lähetäjä:

Lähetetty: sunnuntai 11. marraskuuta 2018 22.20

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Luokat: Ossi; Ympäristö

Vastustan AeroMäntsälä hanketta Hirvihaarassa!

Mielipide nro 8

Lähetäjä:

Lähetetty: sunnuntai 11. marraskuuta 2018 22.47

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Vastustan kiihdytysautoista, konserteista ja helikoptereista tulevaa merkittävää meluhaittaa sekä betonimurskauksen melua ja pölyhaittaa. Hanke tulee lopettaa ja pysäyttää välittömästi. Em. Haitat koskevat sekä alueen asukkaita, eläimistöä ja hyötyelä...

Luokat: Ossi; Ympäristö

Skickat från min Huawei Mobile

Mielipide nro 9

Lähetäjä:

Lähetetty: sunnuntai 11. marraskuuta 2018 22.48

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Vastustan AeroMäntsälän hanketta Hirvihaarassa

Luokat: Ossi; Ympäristö
Lähetetty iPhonesta

Mielipide nro 10

Lähetäjä:

Lähetetty: sunnuntai 11. marraskuuta 2018 22.55

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: AeroMäntsälän hankkeen vastustus

Luokat: Ossi; Ympäristö

vastustan AeroMäntsälä hankettaHirvihaarassa. Olen huolissani pohjavesien pilaantumisesta, mustijoen saastumisesta ja jätemaiden, betoni- ja tiilimurskasta irtoavien myrkkujen valumisesta pohjavesiin, kaivoihin, jokeen ja itämereen. Vastustan kiihdytysautoista, konserteista ja helikoptereista tulevaa merkittävää meluhaittaa sekä betonimurskauksen melua ja pölyhaittaa. Hanke tulee lopettaa ja pysäyttää välittömästi. Em. Haitat koskevat sekä alueen asukkaita, eläimistöä ja hyötyeläinten kasvatusta (karjatilat, hevostilat, koirat, kana- ja kalkkunakasvatus sekä lammas- ja vuohitilat sekä muu pieneläinkasvatus esim. kaninkasvatus).

Lähetetty Samsung Galaxy -älypuhelimesta.

Mielipide nro 11

Lähetäjä:

Lähetetty: maanantai 12. marraskuuta 2018 5.57

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Aero

Luokat: Ossi; Ympäristö

Vastustan Aero Mäntsälä hanketta Hirvihaarassa.

Lähetetty iPhonesta

Mielipide nro 12 (kaksi allekirjoittajaa)

Lähetäjä:

Lähetetty: maanantai 12. marraskuuta 2018 11.48

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälän Aero

Luokat: Ossi; Ympäristö

Mäntsälän uutisissa oli keskiviikkona 7.11.2018 artikkeli, jossa kerrottiin Mäntsälän Aero hankkeen arvioinnista. Artikkelin lopussa oli osoite, johon asiasta voi antaa palautetta.

Omistan yhdessä poikani kanssa kolme metsätilaa, jotka ovat 400-700 metrin etäisyydellä kyseisestä hankkeesta. Toimin myös kyseisen hankkeen välitömässä läheisyydessä olevan Hirvihaaran metsätien hoitokunnan puheenjohtaja. Metsätien osakkaita on noin 50. Alueella on aiemminkin ollut hankkeita, jotka ovat koskeneet laajaa joukkoa erilaisten kiinteistöjen omistajia ja myös muuta väestöä. Viimeksi on käsitelty Mäntsälän ampumaratayhdistyksen ympäristölupaa ja aloituslupaa, jonka vireillalosta tuli KIRJALLINEN TIETO toukokuussa hankkeen

sisällöstä ja miten menetellään mm. muistutusten ja mielipiteiden kanssa. Viesti oli kohdennettu yli 250 asianosaiselle.

Aero hanke näyttää olevan vaikutuksiltaan aivan eri luokkaa kuin edellä mainittu amumaratahanke. Mäntsälän uutisten mukaan ilmailukaluston nousuja ja laskuja voisi olla 2200-60000 ollen vuodessa vaihtoehdosta riippuen!. Mäntsälän Uutisten mukaan alueelle on suunniteilla lentotoiminnan lisäksi m. kiihdytysrata, huoltoasema, rekkaparkki ym.

En pidä hyväksyttävänä, että näin laajan hankkeen arvioinnin on esillä vain jossain paikallisessa tilaisuudessa eikä asiasta ole tiedotettu ja kuultu lainkaan edes hankkeen välittömän vaikutuksen piiriin kuuluvia osallisia. Jos hanke on ely-keskuksen vastuulla, eivät menettelyt vastaa ainakaan ympäristökeskuksen noudattamia käytäntöjä ja pelisääntöjä.

Jos hanke toteutuisi - sen tosiasiallinen toimeenpano on jo näkijään alkanut - tulisi sillä olemaan erittäin merkittäviä haitallisia ja laaja-alaisia vaikutuksia luontoon ja ympäristöön. Ajankohtana jossa kaikki hankkeet yhteiskunnassa tulee arvioida ilmastovaikutusten kannalta, tuntuu suunnitelma käsittämättömältä. Hankkeesta seuraa ilman muuta lentoliikenteen lisäksi muuta liikenteen merkittävää lisäystä, jonka seuraukset tulevat kohdistumaan myös ihmisten terveyteen ja hyvinvointiin laajasti. Terveysperustainen tutkimus on osoittanut että pelkästään meluhaitat ja pienhiukkaspäästöjen väijäämätön lisääntyminen lisäävät monin eri ilmentymisin sydän ja verisuonisairauksia, hengityselinongelmia ja muuta ihmisten psykofyysistä kuormitusta.

Tämän viestin allekirjoittajat ovat laatineet tämän viestin yhdessä ja katsomme että lentokenttähanketta ei tule viedä eteenpäin.

Hirvihaara 12.11.2018

Mielipide nro 13 (kaksi nimeä)

Lähettäjä:

Lähetetty: tiistai 13. marraskuuta 2018 7.34

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Aero Mäntsälä

Luokat: Ossi; Ympäristö

Vastustamme Aero Mäntsälä hanketta Hirvihaarassa.

Mäntsälässä 13.11.2018

Mielipide nro 14: (Sama kuin mielipide nro 4)

Lähettäjä:

Lähetetty: tiistai 13. marraskuuta 2018 9.10

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa;

Aihe: Vastalause Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Liitteet: 1113_001.pdf

Luokat: Ossi; Ympäristö

Hei!

Liitteenä allekirjoitettu vastalause Mäntsälän lentokenttähankkeeseen.

Ystävällisin terveisin,

Mielipide nro 15 (Sama kuin mielipide nro 4)

Lähettäjä:

Lähetetty: tiistai 13. marraskuuta 2018 13.21

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Liitteet: DSC_0405.JPG

Luokat: Ossi; Ympäristö

Hei,

Tässä vastalauseeni Mäntsälän lentokenttähankkeeseen.

Terveisin

Mielipide nro 16 (Sama kuin mielipide nro 4)

Lähettäjä:

Lähetetty: keskiviikko 14. marraskuuta 2018 8.37

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Vastalause Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Liitteet: vastalause.pdf

Luokat: Ossi; Ympäristö

Liitteenä allekirjoitettu vastalause itseltäni Mäntsälän lentokenttähankkeeseen.

Mielipide nro 17 (11 allekirjoittanutta, sama kuin mielipide nro 4)

Lähettäjä:

Lähetetty: keskiviikko 14. marraskuuta 2018 9.28

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Kopio:

Aihe: VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttä hankeeseen

Luokat: Ossi; Ympäristö

Hei

Vastustamme Mäntsälän lentokenttä hanketta liitteenä (11liitettä) allekirjoittamamme vastalauseet.

Mielipide nro 18 (sama kuin mielipide nro 4)

Mielipide nro 19(sama kuin mielipide nro 4)

Mielipide nro 20 (sama kuin mielipide nro 4)

Mielipide nro 21 (sama kuin mielipide nro 4)

Mielipide nro 22 (sama kuin mielipide nro 4)

Mielipide nro 23 (sama kuin mielipide nro 4)

VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttähankeeseen

Vastustan Mäntsälän ARRO-lentokentän, kiihdytysradan ja tapahtumakentän rakentamista mm. seuraavin perusteluin:

VAIKUTUKSET IHMISTEN ELINOLoihin JA viihtyvyyteen:

- merkittävät meluhaitat esim. 160dB Pro ajokiihdytysauto vrc. Hornet 130 dli
- maaseudun rauhan ja kotirauhan rikkoutuminen
- raskaan tieliikenteen lisääntyminen
- yhtiökopterilennot
- ulkoilmakonsertit
- läheisyyden kotien ja loma-asuntojen ilta- ja viikonloppurauha

VAIKUTUKSET PINTA- JA pohjavesiin

- huoli valuma-alueiden kotitalouksien kalvovesien laadun heikkenemisestä (valuma-alueella ei ole kunnallistekniikkaa, vaan pora- ja pintakalvoja)
- Mustijoen saastuminen ja happamoituminen (käynnissä palautus toimenpiteet)

VAIKUTUKSET KASVILLISUUTEEN, HILOIHIN JA LUONTOKOITTEISIIN

- alue sijaitsee keskellä metsä-suo-erämaa-alueita rikkoon laajan yhtenäisen ja rakentamattoman metsäalueen (M1Y-alue), joka on määritelty suureksi yhtenäiseksi Ridasjärven-Hirvihuuran metsämaantieteeksi
- kyseinen alue on sekä Hyvinkään, että Mäntsälän meluselvityksissä kartoitettu hiljaiseksi alueeksi
- sijainti Natura-alueen rajalla
- keskellä merkittävää viheryhtäytää, laajan yhtenäisen metsäalueen säilyminen on tärkeää eläinten vaellusreittien ja ekologian verkoston kannalta
- hanke vaikuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista
- vaikutukset eläimistöön: alueudaisen viitasammakon, liite-oravan ja direktiivilajin suojeluksessa olevan kirjeverkko-perhosen, alueen lepakkokolonioitteen häviöminen
- alueella Suomen eteläisin maakotkan reviiri
- lintuparviin kevät- ja syysmuutot; kentästä 500-1000m etäisyydellä olevat pellot toimivat villikauri- ja leivähdyspaikkoina tuhansilla linnuilla (mm. hanhien, joutsenien sekä muita muuttolinjalajien) keväisin ja sykyisin

Mäntsälässä, 11.10.2018

mitä lehdään jos pohjavesi pilaantuu?

Mielipide nro 24 (sama kuin mielipide nro 4)

Mielipide nro 25 (sama kuin mielipide nro 4)

Mielipide nro 26 (sama kuin mielipide nro 4)

Mielipide nro 27 (sama kuin mielipide nro 4)

Lähtettäjä:

Lähetetty: keskiviikko 14. marraskuuta 2018 10.20

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Kopio:

Aihe: Vastalause Mäntsälän lentokenttähankeeseen Liitteen kera

Liitteet: Vastalause lentokenttä.pdf

Luokat: Ossi; Ympäristö

Lähtettäjä:

Lähetetty: 14. marraskuuta 2018 10:19

Vastaanottaja: 'kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi'

Kopio:

Aihe: Vastalause Mäntsälän lentokenttähankeeseen

Liitteenä!

Ystävällisin terveisin

Mielipide nro 28

Lähettäjä: Hietala Kari <kari.j.hietala@evl.fi>

Lähetetty: keskiviikko 14. marraskuuta 2018 10.34

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Vastalause Mäntsälän lentokenttähankeeseen

Luokat: Ossi; Ympäristö

Järvenpään seurakunta maanomistajana Keravanjärven rannalla omistamansa Leiriniemi leirikeskukseen (os: Kalarannantie 3, 04530 OHKOLA) osalta vastustaa Mäntsälän AERO-lentokentän, kiihdytysradan ja tapahtumakentän rakentamista seuraavin perustein:

VAIKUTUKSET IHMISIIN, ELINOLOIHIN, VIRKISTYSTOIMINTAAN JA VIIHTYVYYTEEN

- merkitävät meluhaitat
- alueen rauhan ja virkistys- ja leirikeskustoiminnan rauhan rikkoutuminen
- raskaan liikenteen lisääntyminen
- ulkoilmakonserttien aiheuttamat melu ym. haitat

- Leirikeskuksemme on merkittävä luontokohde monille leirikeskukseksimme oli v. 2017 n. 2000 päiväkävijää ja 2654 majoitusvuorokautta suunniteltu lentokenttähanke vaikuttaisi melullaan ym. merkittävästi alueen viihtyvyyden vähenemiseen

VAIKUTUKSET PINTA- JA POHJAVESIIN

- Leirikeskuksessa on kaivot pohjavettä varten ja siten pohjaveden pilaantumisen vaaran ehkäisemiseksi

VAIKUTUKSET KASVILLISUUTEEN, ELIÖIHIN JA LUONTOKOHTEISIIN

- lintuparvienv kevät ja syysmuutto sekä pesintä häiriintyisi alueella ja myös Keravanjärven alueella
- keskellä merkittävää viheryhteyttä, laajan metsäalueen säilyminen on tärkeää eläinten vaellusreittien takia

Ystävällisin terveisin

Kari J. Hietala

talousjohtaja

Järvenpään seurakunta

puh. 050-5626069

Mielipide nro 29

Lähettäjä:

Lähetetty: keskiviikko 14. marraskuuta 2018 18.06

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Palaute

Luokat: Ossi; Ympäristö

Viite/ Mäntsälä Aero-lentokentä YVA/Tuomas Autere

Rakenteilla ja ilman mitään lupia on 1km päässä / golfin ja maakaasuaseman takana ; kiihdytysajoradan/ lentokentän , helikopterikentän sekä ulkoilmakonserttien katsomot (betonimurskasta)) ja alueet. tiilimurskan ja betonin jätteen käsittely on tarkoitus tehdä näistä katsomorakenteita ja murska jauhaa sitten 6-22.00 eikä kiihdytysautot ole hiljaisia (120dB per auto) !!! Olen huolissani pohjavesien pilaantumisesta, mustijoen saastumisesta ja jätemaiden,

betoni- ja tiilimurskasta irtoavien myrkkujen valumisesta pohjavesiin, kaivoihin, jokeen ja itämereen. Vastustan kiihdytysautoista, konserteista ja helikoptereista tulevaa merkittävää meluhaittaa sekä betonimurskauksen melua ja pölyhaittaa. Hanke tulee lopettaa ja pysäyttää välittömästi. Em. Haitat koskevat sekä alueen asukkaita, eläimistöä ja hyötyeläinten kasvatusta (karjatilat, hevostilat, koirat, kana- ja kalkkunakasvatus sekä lammas- ja vuohitilat sekä muu pieneläinkasvatus esim. kaninkasvatus). 25 tie on vaarallinen ja ei ilman toimenpiteitä tie vedä lisää liikennettä. Rekkaparkki huoltoasemineen lisää 25 tien käyttöä, yleisötapahumat voi unohtaa, tie ei vedä.

Lentokoneet ja helikopterit pörräävät lähialueella harjoituslennoilla.

Lähialue kärsii matalalla pörräävistä lentokoneista. Kiihdytysautoilulla omat ongelmansa. meteli sekä räjähtelevät moottorit, öljyt leviävät maastoon. Alastaron moottorirata hyvä esimerkki epäonnistuneesta kiihdytsradasta.

Alue on käsittääkseni Natura-alue, ympäristövaikutukset tutkittava tarkkaan. Alue on myös käsittääkseni pohjavesi-alue. En halua että pohjavettä pilataan. On ehdotettu, että käyttövesi tulisi porakaivosta, se ei ole uskottavaa. Koneita pestään, käyttövesi ei riitä.

On esitetty, että alueelle tulisi kunnan viemäröinti. Tällaista päätöstä ei ole. Hankkeen osalta, esitetyt vesi-asiat eivät ole uskottavia.

Koko hanke on epäuskottava. Hakijan tavoitteena on tehdä paljon nopeasti ja halvalla, ympäristöstä piittaamatta.

Vastustan hanketta jyrkästi ja hankkeelle ei saa antaa lupaa toteutua.

Mahdolliset jo aloitetut maanrakennustyöt tulee välittömästi lopettaa ja alue saatettava avohakkuiden jälkeen sellaiseen tilaan, että pelto tai metsänistutus on mahdollista.

Mielipide nro 30

Lähettäjä:

Lähetetty: keskiviikko 14. marraskuuta 2018 20.05

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Aero Mäntsälä

Luokat: Ossi; Ympäristö

Vastustan Aero Mäntsälä hanketta Hirvihaarassa

Mielipide nro 31

Lähettäjä:

Lähetetty: torstai 15. marraskuuta 2018 6.18

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Aero

Luokat: Ossi; Ympäristö

Hei!

Lehdessä luki, että tänne voi kertoa siitä, mitä mieltä on tästä Mäntsälään kehitteillä olevasta lentokentästä.

En ole todellakaan iloinen sen tulemisesta. Tuntuu, että jo nyt kulkee ylitsemme tarpeeksi monta lentokonetta, jotenkin silloin, kun muutimme tänne Hirvihaaraan, täällä oli melko rauhallista, vain liikenteen melua kuului. Jo nyt lentelee sitten lentokoneita yli, yhtään enempää niitä ei kaipaa.

Tämä lentokentän rakentaja on sitä paitsi pelannut vilunkipeliä koko ajan. Hän on tehnyt "metsäautotietä", kun on vetänyt maan puhtaaksi puilta, kun metsäautotien saa tehdä omalle maalleen. Mitään lupia tämän hankkeen tekemiseen ei kai sitten ole ollut.

Lentomelu vie hermot. Jos se kenttä tänne tulee, niin pitää kai ruveta katselemaan uutta asuinpaikkaa jostain todella kaukaa tästä kentästä, eikä se sitten ole enää Mäntsälän puolella.

Mielipide nro 32

Lähtettäjä:

Lähetetty: torstai 15. marraskuuta 2018 8.13

Vastaanottaja:

Kopio:

Aihe: VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Luokat: Ossi; Ympäristö

VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Vastustamme Mäntsälän AERO-lentokentän, kiihdytysajoradan ja mittavien ulkokonserttien järjestämistä ja

tapahtumakentän rakentamista. Betonin murskausta ja jälleen käsittelyä ja -sijoittamista alueelle perusteluna mm:

VAIKUTUKSET IHMISTEN ELINOLOIHIN JA VIIHTYVYYTEEN:

- merkittävät meluhaitat esim. 160dB Pro ajokiihdytysauto vrt. Hornet 130 dB
- maaseudun rauhan ja kotirauhan rikkoutuminen
- raskaan tieliikenteen lisääntyminen
- kaikki helikopterilennot
- ulkoilmakonsertit
- lähiseudun kotien ja loma-asuntojen ilta- ja viikonloppurauha

VAIKUTUKSET IHMISTEN ELINKEINOON JA TUOTANTOON

- tuotantoeläinten häiriintyminen ja vaaran aiheuttaminen;
- alueella sijaitsevat navetat, lihakarjat
- tallit, hevoset ja ponit (ravurit, ratsut, jalostus)
- vuohi- ja lammastilat, muut kotieläimet

VAIKUTUKSET PINTA- JA POHJAVESIIN

- huoli valuma-alueiden kotitalouksien kaivovesien laadun heikkenemisestä (valuma-alueella ei ole kunnallistekniikkaa, vaan pora- ja pintakaivoja) betonin murskauksesta ja varastoinnista aiheutuva myrkyjen imeytyminen maaperään, pohjavesiin ja suoalueiden turvepohjaan
- Mustijoen saastuminen ja happamoituminen (käynnissä palautus lohijoeksi)

VAIKUTUKSET KASVILLISUUTEEN, ELIÖIHIN JA LUONTOKOHTEISIIN

- alue sijoittuu keskelle metsä-suo-erämaa-aluetta rikkoen laajan yhtenäisen ja rakentamattoman metsäalueen (MLY-alue), joka on määritelty suureksi yhtenäiseksi Ridasjärven-Hirvihaaran metsämantereeksi
- kyseinen alue on sekä Hyvinkään, että Mäntsälän meluselvityksissä kartoitettu hiljaiseksi alueeksi
- sijainti Natura-alueen rajalla
- keskellä merkittävää viheryhteyttä, laajan yhtenäisen metsäalueen säilyminen on tärkeää eläinten vaellusreittien ja ekologisen verkoston kannalta
- hanke vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista
- vaikutukset eläimistöön: uhanalaisen viitasammakon, liito-oravan ja direktiivilajin suojeluksessa olevan kirjoverkkoperhosen, alueen lepakkokolonioitten häviäminen
- alueella Suomen eteläisin maakotkan reviiri

Viereinen Finnilän niityn pelto on vuosikymmenten ajan tunnettu teerien ja metsojen soidinpeltona, johon kymmenet teerija metsokukkot kokoontuvat keväisin

- lintuparvienv kevät- ja syysmuutot; kentästä 500-1000m etäisyydellä olevat pellot toimivat välilasku- ja levähdyspaikkoina

tuhansille linnuille (mm. hanhia, joutsenia sekä muita muuttolintujaparvia) keväisin ja syksyisin

ADRESSI Mäntsälän lentokenttähankeeseen

Vastustan Mäntsälän AERO-lentokentän, kiihdytysradan ja tapahtumakentän rakentamista liitteessä mainituin perusteluin.

Terveisin

Mielipide nro 33 (sama kuin mielipide nro 4)

Lähettäjä:

Lähetetty: torstai 15. marraskuuta 2018 13.06

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Vastalause Mäntsälän lentokenttähankeeseen

Liitteet: IMG_20181115_130150.jpg

Luokat: Ossi; Ympäristö

Liitetiedostona vastalauseeni Mäntsälän lentokenttähankeeseen.

Yst.terv

Mielipide nro 34

Lähettäjä:

Lähetetty: keskiviikko 31. lokakuuta 2018 9.44

Vastaanottaja: Autere Tuomas (ELY) <tuomas.autere@ely-keskus.fi>

Aihe: Maatkotkan reviiri Hirvihaaraan aiotun lentokentän alueella

Moikka Tuomas,

kiitos vielä eilisestä.

Lupasin laittaa Sinulle linkin KHO:n ennakkopäätökseen vastaavankaltaisessa tilanteessa, kuin mitä tämä lentokenttäprojekti on. Tosin tässä KHO:n päätöksessä tilanne ei ole edes niin paha kuin mitä Hirvihaaraan suunnitellaan; lentokenttää, kiihdytysautorataa ja muita ralleja, ulkoilmakonsertteja jne. keskelle metsä- ja suoaluetta ja maakotkan Suomen eteläisintä reviiriä.

Vetoaminen 25-tien jatkuvaan möykkään on huono veto lentokenttäprojektin haltijalta, koska sen tuottama meteli rajoittuu selkeämmin maantien alueelle, on desibeleiltään pienempää, eivätkä ne autot lentele maakotkien metsien ja soiden yläpuolella.

Arvostan tässä hyvää virkamiesvalmistelua, jotta kun tämä asia on perusteellisesti käsitelty, siihen ei

loppupäätösten jälkeen enää tarvitse palata vaan metsän omistaja voi alkaa kasvattaa energiapajuaan alueen villoille sorkkaeläimille...

KHO:n ennakkopäätös

Tässä on linkki KHO:n päätökseen:

<https://www.kho.fi/fi/index/paatoksia/vuosikirjapaatokset/vuosikirjapaatos/1440504187913.html>

Huomioitavaa päätöksessä on:

1. Päätös pohjautuu paljon vähemmän häiritsevään toimintaan, kuin mitä Hirvihaaraan on suunniteltu. Silti VAPO:lle tehtiin kielteinen ympäristölupapäätös Kahdessa oikeusasteessa, vaikka AVI oli alun perin heille ympäristöluvan antanut. Kolleganne Etelä-Pohjanmaan ELY yhdessä paikallisen luonnonsuojelupiirin sekä paikallisyhdistyksen kanssa teki valituksen. Olisi viisautta tässä tilanteessa hyödyntää Etelä-Pohjanmaan kollegoidenne asiantuntemusta tässä huomattavasti paljon paremmin luontoarvoja rikkovassa Hirvihaaran lentokenttä-asian käsittelyssä.
2. Lainaus linkin takaa: *"Toimintaa oli tämän vuoksi pidettävä luonnonsuojelulain 39 §:n 1 momentin 3 kohdassa kiellettyä rauhoitetun lajin tahallisenä häiritsemisenä. Ympäristölupahakemus oli ympäristönsuojelulain 41 §:n 3 momentin nojalla tullut hylättyä."*
3. Yllä olevassa kyse oli "vain" turvesuon hyödyntämisestä, jossa suota kuorivien työkoneiden desibelit ovat huomattavasti alhaisemmat kuin ralleissa, kiihdytysautokisoissa!, ulkoilmakonserteissa!! ja jossa turvesuolla olevat koneet eivät edes lennä sinne maakotkien ilmatilaan.
4. Suon hyödyntämiselle ei annettu vuoden mittaan minkäänlaista aikaikkunaa (esim. ei-pesintäaika), vaan se yksinkertaisesti kiellettiin. Maakotka näinkin etelässä on riittävä peruste kaavailun lentokenttä- ym. toiminnan kieltämiselle.

Maakotka riistakamerassa

Tarkennus vielä: vaikka eilen yksi paikalla ollut isäntä oli sitä mieltä, että hänen maillaan olleessa riistakamerassa oli vain merikotkan kuvaa, niin sain tilaisuuden jälkeen vahvistuksen läsnä olleelta toiselta osallistujalta, että muista kameroista löytyy maakotkan kuvia. Jos on tarvis, voin pyytää toimittamaan näitä kuvia Teille. Lisäksi paikalla olleissahan oli muitakin silminnäkijöitä maakotkalle. Maakotka on suunnitellun lentokentän läheisyydessä (500m päässä jatkuvia näköhavaintoja) säännöllinen asukki ja saalistaja. Toivotaan, ettei lentokentän alta maata jyrättäessä ja metsää kaadettaessa olla tuhottu yhtä maakotkan pesistä.

Maakotkan reviirit kartalla

Tämän linkin takaa löytyvät 2006-2010 Maakotkan levinneisyysalueet Suomen kartalla:

<http://atlas3.lintuatlas.fi/tulokset/laji/maakotka>

Vaikka kartta rajoittuu vuoteen 2010, sitä voi verrata täällä vanhempaan karttaan:

<http://atlas3.lintuatlas.fi/vertailu/>

Valitettavasti työkaluun on itse valittava Maakotka, kungsörn (Aquila Chrysaetos), mutta onnistunut vertailutyökalun käyttö osoittaa, että Maakotka on levinnyt vähitellen eteläiseen Suomeen ja uudemman kartan mukaan Mäntsälän-Hyvinkään välinen erämaa-alue on maakotkan eteläisin asuinalue maassamme. Laitan mielelläni tämänsisältöistä viestiä myös Kirjaamoon jos on tarvis, vai välitätkö Sinä tämän valmistelun tueksi sinne?

Ystävällisesti,

Ps. Kannattaisi varmaan varmistaa, ettei tontille ole jo rahdattu betonijätettä notkelmien täytteeksi tai ettei sitä rahdata. Lähitienoiden taloudet eivät kuulu kunnallistekniikan piiriin, vaan saavat juoma- ja muun talousvetensä avo- ja porakaivoista.

Terveisin

Mielipide nro 35

Lähtettäjä:

Lähetetty: sunnuntai 18. marraskuuta 2018 16.44

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Fwd: Vastalause Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Liitteet: image001.jpg

Luokat: Ossi; Ympäristö

Yhdyn kyläläisten huoleen lentokonehanketta kohtaan.

Lisäisin huoleni myös n. 2 kilometrin päässä olevan Keravanjärven lintujen ja myös järven kalojen sekä muiden eliöiden puolesta. Järvi on liiankin lähellä tulevaa lentokenttää.

Ihmetyttää myös alueen jatkoturvallisuus. Maakaasuasema sijaitsee 1 kilometrin päässä tulevasta lentokentästä. Ylilennoilta tuskin vältytään joka saattaa aiheuttaa vaaratilanteita.

Ystävällisesti

Mielipide nro 36 (sama kuin mielipide nro 4)

Lähtettäjä:

Lähetetty: sunnuntai 18. marraskuuta 2018 17.03

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Vastalause Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Liitteet: IMG_20181118_170226.jpg

Luokat: Ossi; Ympäristö

Vastustan Mäntsälän lentokenttähanketta ja ohessa liitteenä allekirjoittamani vastustus lauselma. Asun aivan lähistöllä ja päätös täällä asumiselle vahvistui kun katsoin mäntsälän suunnitelmaa jossa ei ollut merkattuna tällaista hanketta. En missään nimessä ollut tiennyt mahdollisuudesta asua aivan kentän läheisyydessä.

Minua ihmetyttää röyhkeys jolla asiaa ajetaan eteenpäin. Kun itse haimme lupaa saunamökille ei sitä myönnetty olemassa olevien lakien perusteella. Toivon, että nämä lait jotka yhteiskunta on luonut ovat kaikille yhdenvertaisia. Olen huolissani Keravanjärven saastumisesta. Ko. järvessä ei ole ollut saasteita taikka levää, mutta miten jatkossa kävisi jos hulevedet saataisiin ajaa sinne? Myös kaivon veden laadun heikentyminen olisi edessä. Meluhaitta olisi todellinen ja täällähän keravanjärven rantaan yritettiin saada karavaanialuetta joka olisi käsittääkseni ollut suljettu, mutta yksi hylkäävistä lausekkeista oli, "liiallinen meluhaitta lähitalojen asukkaille".

Vastustan!

Mielipide nro 37 Liitteenä kolme adressia, mielipide sama kuin

mielipide nro 4, allekirjoittaneita yhteensä 73

Lähtettäjä:

Lähetetty: maanantai 19. marraskuuta 2018 15.14

Vastaanottaja: Autere Tuomas (ELY)

Kopio:

Aihe: VS: Maatkotkan reviiiri Hirvihaaraan aiotun lentokentän alueella

Liitteet: 0190_001.pdf; 0187_001.pdf; 0188_001.pdf; Betonin pimeä puoli.pdf

Luokat: Ossi; Ympäristö

Hei, pahoittelut hidas vastaamiseni. Odotin ensimmäisiä vastalauseita, jotka sain tähän mukaan. Lukuisia vastaavia on useilla tahoilla keräämisen alla.

Kyllä, viesti on kannanotto YVA-ohjelmaan ja mihin tahansa muuhun, mihin tätä tarvitaan. Tässä tulee liitteinä lisää vastalauseita sekä adressia minkä tahansa version lentokentän ajatuksellekin. Pajupelto, pelto tai luonnontilaan ennallistaminen ovat ainoat järkevät vaihtoehtoiset lopputulemat. Minkään tasoinen lentokenttä ei oikea vaihtoehto tällä sijainnilla.

Maahan ei missään nimessä pidä upottaa edes suunnitelman mukaista määrää betonia. Liitteenä tulee artikkeli betonista (Kemia-lehti). Lentokentän alle on suunniteltu murskattavan vähintään puolikas Pasilaa betonirakennuksia, jolla olisi fataalisia seurauksia alueen pohjavesille, sitä kautta ihmisille ja muulle myrkyttyvän vaikutusalueen luonnolle. Vaikutusalueen asuntojen pihoista ja kauempaakin löytyy pelkästään pora- tai pintakaivoja. Ihmiset, tuotantoeläimet ja muut eläimet elävät näistä vesistä.

Lentokoneiden nousut ja laskut tapahtuisivat juuri olemassa olevien viheralueiden ylitse, missä ei ole mitään järkeä. Keväiset ja syksyiset vähintään tuhansien muuttolintujen saapumiset 500-1500m etäisyydellä oleville pelloille on otettava huomioon. Ilmassa kun ei ole valoristeystä ja hanhet, joutsenet ja muut muuttolinnut eivät odota vuoroaan tai anna lentokoneille nousu/laskeutumivuoroa. Aivan absurdi sijoituspaikka lentokentälle siitakin syystä.

Paikallisten herättyä tajuamaan, mitä Hirvihaaraan ollaan suunnittelemassa, järjestettiin tilaisuus: <https://www.mantsalanuutiset.fi/artikkeli/720055-taystymays-hirvihaaran-lentokentalle>

Lähettäjä:

Lähetetty: keskiviikko 31. lokakuuta 2018 9.44

Vastaanottaja: Autere Tuomas (ELY) <tuomas.autere@ely-keskus.fi>

Aihe: Maatkotkan reviiiri Hirvihaaraan aiotun lentokentän alueella

Moikka Tuomas,
kiitos vielä eilisestä.

Lupasin laittaa Sinulle linkin KHO:n ennakkopäätökseen vastaavankaltaisessa tilanteessa, kuin mitä tämä lentokenttäprojekti on. Tosin tässä KHO:n päätöksessä tilanne ei ole edes niin paha kuin mitä Hirvihaaraan suunnitellaan; lentokenttää, kiihdytysautorataa ja muita ralleja, ulkoilmakonsertteja jne. keskelle metsä- ja suoaluetta ja maakotkan Suomen eteläisintä reviiiriä.

Vetoaminen 25-tien jatkuvaan möykkään on huono veto lentokenttäprojektin haltijalta, koska sen tuottama meteli rajoittuu selkeämmin maantien alueelle, on desibeleiltään pienempää, eivätkä ne autot lentele maakotkien metsien ja soiden yläpuolella.

Arvostan tässä hyvää virkamiesvalmistelua, jotta kun tämä asia on perusteellisesti käsitelty, siihen ei loppupäätösten jälkeen enää tarvitse palata vaan metsän omistaja voi alkaa kasvattaa energiapajuaan alueen villoille sorkkaeläimille...

KHO:n ennakkopäätös

Tässä on linkki KHO:n päätökseen:

<https://www.kho.fi/fi/index/paatoksia/vuosikirjapaatokset/vuosikirjapaatos/1440504187913.html>

Huomioitavaa päätöksessä on:

1. Päätös pohjautuu paljon vähemmän häiritsevään toimintaan, kuin mitä Hirvihaaraan on suunniteltu. Silti VAPO:lle tehtiin kielteinen ympäristölupapäätös

Kahdessa oikeusasteessa, vaikka AVI oli alun perin heille ympäristöluvan antanut. Kolleganne Etelä-Pohjanmaan ELY yhdessä paikallisen

luonnonsuojelupiirin sekä paikallisyhdistyksen kanssa teki valituksen. Olisi viisautta tässä tilanteessa hyödyntää Etelä-Pohjanmaan kollegoidenne

asiantuntemusta tässä huomattavasti paljon paremmin luontoarvoja rikkovassa Hirvihaaran lentokenttä-asian käsittelyssä.

2. Lainaus linkin takaa: *"Toimintaa oli tämän vuoksi pidettävä luonnonsuojelulain 39 §:n 1 momentin 3 kohdassa kiellettyä rauhoitetun lajin tahallisenä häiritsemisenä.*

Ympäristölupahakemus oli ympäristönsuojelulain 41 §:n 3 momentin nojalla tullut hylättyä."

3. Yllä olevassa kyse oli "vain" turvesuon hyödyntämisestä, jossa suota kuorivien työkoneiden desibelit ovat huomattavasti alhaisemmat kuin ralleissa,

kiihdytysautokisoissa!, ulkoilmakonserteissa!! ja jossa turvesuolla olevat koneet eivät edes lennä sinne maakotkien ilmatilaan.

4. Suon hyödyntämiselle ei annettu vuoden mittaan minkäänlaista aikaikkunaa (esim. ei-pesintäaika), vaan se yksinkertaisesti kiellettiin. Maakotka näinkin etelässä on riittävä peruste kaavaillun lentokenttä- ym. toiminnan kieltämiselle.

<https://www.kho.fi/fi/index/paatoksia/vuosikirjapaatokset/vuosikirjapaatos/1440504187913.html>

Huomioitavaa päätöksessä on:

1. Päätös pohjautuu paljon vähemmän häiritsevään toimintaan, kuin mitä Hirvihaaraan on suunniteltu. Silti VAPO:lle tehtiin kielteinen ympäristölupapäätös

Kahdessa oikeusasteessa, vaikka AVI oli alun perin heille ympäristöluvan antanut. Kolleganne Etelä-Pohjanmaan ELY yhdessä paikallisen luonnonsuojelupiirin sekä paikallisyhdistyksen kanssa teki valituksen. Olisi viisautta tässä tilanteessa hyödyntää Etelä-Pohjanmaan kollegoidenne asiantuntemusta tässä huomattavasti paljon pahemmin luontoarvoja rikkovassa Hirvihaaran lentokenttä-asian käsittelyssä.

2. Lainaus linkin takaa: *"Toimintaa oli tämän vuoksi pidettävä luonnonsuojelulain 39 §:n 1 momentin 3 kohdassa kiellettyinä rauhoitetun lajin tahallisena häiritsemisenä. Ympäristölupahakemus oli ympäristönsuojelulain 41 §:n 3 momentin nojalla tullut hylättyä."*

3. Yllä olevassa kyse oli "vain" turvesuon hyödyntämisestä, jossa suota kuorivien työkoneiden desibelit ovat huomattavasti alhaisemmat kuin ralleissa, kiihdytysautokisoissa!, ulkoilmakonserteissa!! ja jossa turvesuolla olevat koneet eivät edes lennä sinne maakotkien ilmatilaan.

4. Suon hyödyntämiselle ei annettu vuoden mittaan minkäänlaista aikaikkunaa (esim. ei-pesintäaika), vaan se yksinkertaisesti kiellettiin. Maakotka näinkin etelässä on riittävä peruste kaavaillun lentokenttä- ym. toiminnan kieltämiselle.

Maakotka riistakamerassa

Tarkennus vielä: vaikka eilen yksi paikalla ollut isäntä oli sitä mieltä, että hänen maillaan olleessa riistakamerassa oli vain merikotkan kuvaa, niin sain tilaisuuden jälkeen vahvistuksen läsnä olleelta toiselta osallistujalta, että muista kameroista löytyy maakotkan kuvia. Jos on tarvis, voin pyytää toimittamaan näitä kuvia Teille.

Lisäksi paikalla olleissahan oli muitakin silminnäkiäjiä maakotkalle. Maakotka on suunnitellun lentokentän läheisyydessä (500m päässä jatkuvia näköhavaintoja) säännöllinen asukka ja saalistaja. Toivotaan, ettei lentokentän alta maata jyrättäessä ja metsää kaadettaessa olla tuhottu yhtä maakotkan pesistä.

Maakotkan reviiirit kartalla

Tämän linkin takaa löytyvät 2006-2010 Maakotkan levinneisyysalueet Suomen kartalla:

<http://atlas3.lintuatlas.fi/tulokset/laji/maakotka>

Vaikka kartta rajoittuu vuoteen 2010, sitä voi verrata täällä vanhempaan karttaan:

<http://atlas3.lintuatlas.fi/vertailu/>

Valitettavasti työkaluun on itse valittava Maakotka, kungsörn (Aquila Chrysaetos), mutta onnistunut vertailutyökalun käyttö osoittaa, että Maakotka on levinnyt vähitellen eteläiseen Suomeen ja uudemman kartan mukaan Mäntsälän-Hyvinkään välinen erämaa-alue on maakotkan eteläisin asuinalue maassamme.

Laitan mielelläni tämänsisältöistä viestiä myös Kirjaamoon jos on tarvis, vai välitätkö Sinä tämän valmistelun tueksi sinne?

Ystävällisesti,

Ps. Kannattaisi varmaan varmistaa, ettei tontille ole jo rahdattu betonijätettä notkelmien täytteeksi tai ettei sitä rahdata. Lähitienoiden taloudet eivät kuulu kunnallistekniikan piiriin, vaan saavat juoma- ja muun talousvetensä avo- ja porakaivoista.

Terveisin

Terveys- ja ympäristöriskejä ei tunneta

Betonin pimeä

■ Modernien betonimateriaalien sääntelyssä ja tuntemuksessa on suuria aukkoja. Rakennusteollisuus upottaa asuinympäristöömme materiaaleja, joiden valmistuksessa on hyödynnetty teollisuuden sivuvirtoja ja haitallisia kemikaaleja. Lopputuotteiden terveys- ja ympäristöriskejä ei tunneta eikä kosteuskäyttäytymistä osata ennakoida.

Katja Pulkkinen

Betoni on veden jalkeen maailman käytetyin materiaali. Professori **Vesa Penttala** Aalto-yliopiston rakennustekniikan laitoksesta on laskenut, että maailman betonituotannolla voitaisiin rakentaa kolme metriä leveä ja kolme metriä korkea siltä maasta kuuhun joka vuosi.

Rakennusteknisesti betoni on kehittynyt vuosien varrella huomasti. Samalla betonin koostumus on muuttunut radikaalisti.

Betonin perusainesosa sementti tehdään pääosin kalkkikivestä. Runkoaineena käytettiin ennen luonnonainetta, soraa tai kalliomurskettä.

Nykyään betonin lisätään seosaineiksi teollisuuden sivuvirtoja, esimerkiksi raudan ja teräksen tuotannossa syntyvää masuunikuonaa ja kivihiilen poltosta jäävää lentotuhkaa. Seosaineiden osuus betonista on kymmeniä prosentteja.

Betonin ominaisuuksia, kuten työstettävyyttä, on muunneltu lisäaineiden avulla niin, että nykybetoni on materiaalina pitkälti toisenlainen kuin edeltäjänsä. Lisäaineiden käyttö on yleistynyt 1960-luvulta lähtien. Tätä nykyä lähes kaikki betoni sisältää lisäaineita.

Nykybetonin vaikutukset sisäilmaan ja materiaalin elinkaaren loppupäässä myös ympäristöön saattavat olla suuret. Betonikemikaalien käyttöä ei ole rajoitettu mitenkään.

Johtava tutkija **Anna Kronlöf** VTT:stä sanoo, että sadan vuoden kokemukseräisellä tiedolla betoni sopii vaikkapa kaivoveden säilyttämiseen.

”Kun nykyisten betonien koostumusta muutetaan esimerkiksi uusilla lisä- ja seosaineilla, terveys- ja ympäristövaikutukset tulee selvittää tapauskohtaisesti.”

Valmistajat eivät kerro, kemikaaliasetus ei rajoita

Betonin lisäaineiden koostumukset ovat tuotesalaisuuksia, eivätkä ne ole edes viranomaisten tiedossa. Modernin kiven koko koostumuksesta, sen kosteusteknisestä käyttäytymisestä ja seosaineiden terveysvaikutuksista on hankala saada tietoa.

Puutteellinen tietämys kavi ilmi, kun *Kemia*-lehti kysyi laajasti viranomaisilta, tutkijoilta ja teollisuuden edustajilta tietoja siitä, millaisia aineita betonissa tarkkaan ottaen on, miten ne reagoivat keskenään ja millaiset niiden terveysvaikutukset ovat.

Euroopan kemikaaliviraston

puoli

”Betoni on nykyään enemmän kemialla kuin hiekkaa.”

Ehän tiedossa ei ole yhdenkään betonin lisäaineen tarkkaa koostumusta, sillä kyseessä ovat seokset, joiden sääntely ei kuulu EU:n Reach-kemikaaliasetuksen piiriin.

Jos haluaa valmistaa tai maahan tuoda betonin lisäaineen, joka sisältää vaikkapa metakrylaattihappoa, 1,4-dioksaania, etyleenioksidia, arseenia ja bisfenoli A:ta, tälle ei Ehän mukaan ole estettä.

”Näistä kemikaaleista minkään käyttöä betonissa ei valvota tai ole rajoitettu. Ainoastaan arseeni, jos se esiintyy arseenihapon muodossa, on lisätty erityistä huolta aiheuttavien aineiden ehdokasluetteloon”, virastosta vastattiin lehden kyselyyn. Arseniakin saa silti käyttää.

Arseenia päätyy betoniin lähinnä sen seosaineesta lentotuhkasta. Muita aineita, jotka sisältyvät Ehälle lähetettyyn tiedusteluun, käytetään betonin lisäaineiden valmistuksessa.

1,4-dioksaani on ihmiselle myrkyllinen, hajoaa hitaasti luonnossa, ja sen on todettu paikoin saastuttaneen pohjavesiä.

Etyleenioksidi voi aiheuttaa astmaa, lyhytaikaisempi altistus hen-

genahdistusta, huonoa oloa ja väsymystä. Se on luokiteltu syöpää aiheuttavaksi ja mahdollisesti myös mutageeniseksi yhdisteeksi.

Bisfenoli A on todettu karsinogeeniseksi, ja se käytätty todennäköisesti elimistössä hormonin tavoin.

Betonin valmistuksessa on jo luovuttu eräiden haitallisten aineiden käytöstä. Melamiini-formaldehydi-, naftaleeni- ja lignosulfonaattipohjaiset notkistimet ovat korvautuneet pääasiassa uudemmilla polykarboksylaattipohjaisilla kampamaisilla polymeereillä.

”Eihän näitä mitenkään mitata”

Moni asiantuntija arveli, että betonissa on lisäaineita niin pieniä määriä, ettei niillä ole merkitystä. He luottivat lisäksi siihen, että aineet

pysyvät betonin sisässä eivätkä pääse sieltä sisäilmaan. Varmuutta ei kuitenkaan ole kenelläkään.

Lisäaineita kehittävä kemian yritys BASF:n Jan Klügge kertoo, että kuutiometrissä betonia on tavallisesti 1–15 kilogrammaa lisäaineita.

”Eihän näitä aineita mitenkään mitata sisäilmasta”, sanoo kosteus- ja homealkoiden ohjelmapäällikkö Juhani Pirinen ympäristöministeriöstä ja harmittelee tulkittua tietoa puutteesta. Hän ei usko lisäaineiden aukottomaan pysymiseen betonissa.

» » »

Scanstockphoto



Argentiinalainen Puente de la mujer -silta on esimerkki nykyajan vaikuttavasta betoniarkkitehtuurista.



100-luvulla rakennetun roomalaisen Pantheonin temppelin kupoli on esimerkki antiikin ajan betoniosaamisesta. Temppeli on tehty hiekasta ja laavakivestä, jotka sidottiin yhteen kalkkikiven ja potsolaanin sekoituksella.

**Maailman
betonituotannolla
voitaisiin rakentaa
kolme metriä leveä ja
kolme metriä korkea
silta maasta kuuhun
joka vuosi.**

Betonitermejä

- **Betoni** on ihmisen valmistama keinotekoinen kivi. Se tehdään sementistä, runkoaineesta sekä seosaineista, ja lisäksi sen ominaisuuksia säädellään lisäaineilla.
- **Sementti** on betonin perusainesosa. Sementin pääainesosa on kalkkikivi. Sementin klinkkerimineraalit muodostavat reagoiessaan kovan huokoisen kiven, joka sitoo betonin runkoaineet yhteen.
- **Lisäaineet** ovat kemikaaleja, joilla säädellään muun muassa betonin työstettävyyttä, pakkaustenkestoa ja kovettumisnopeutta. Osuus yleensä enintään prosentteja betonin massasta.
- **Seosaineet** ovat betonin runkoaineen (soran tai kalliomurskeen) tilalla nykyisin käytettäviä teollisuuskuonia ja tuhkia. Osuus kymmeniä prosentteja betonin massasta.

➤ ➤ ➤

”Totta kai ne [lisäaineet] lähtevät liikkeelle siinä vaiheessa, kun betoni kuivuu, ja liukenevat osittain veteen. Vesihöyrymolekyylin mukana ilmaan todennäköisesti tulee näitä komponentteja, mutta en tiedä, miten paljon.”

Pirinen alleviivaa useasti, että ei tiedä. Kukaan muukaan ei tunnu tietävän, miten seos- ja lisäaineista tehty materiaali käyttäytyy kosteassa, toimiiko se esimerkiksi toksisten mikrobin kasvualustana ja millaiset yhteisvaikutukset sadoilla uusilla aineilla on.

Juhani Pirisen mukaan olennaista on se, osallistuvatko lisäaineet hydratoitumisreaktioon vai jäävätkö ne aineeseen kiinni, sekä se, ovatko aineet katalysaat-

torityyppisiä vai osallistuvatko ne sidoksen muodostamiseen.

Betonin elinkaaren loppupäässä aineet joka tapauksessa alkavat liueta ympäristöön.

”Tähän asiaan luonnonsuojelijat eivät ole vielä heränneet.”

Purkubetonista mitataan haitta-aineita sen määrittämiseksi, voidaanko betonimurskaa käyttää maarakentamiseen vai onko se kaatopaikkatuote. Haitta-ainelistat eivät kata kaikkia betonissa käytettyjä ainesosia, ja uusimmat kemikaalit puuttuvat listoilta kokonaan.

”Loppujen lopuksi kuluttajat päättävät”

Rakennustuoteolosuhteiden ympäristö- ja energiaoikeusjohtaja **Pekka Vuorinen** painot-

taa rakennuskemikaalien tarkoituksenmukaisuutta.

”Euroopassa on maita, kuten Ruotsi, joissa tunnutaan pyrittävän kemikaalittomaan yhteiskuntaan. Se tuntuu vähintään oudolta, kun huomioidaan esimerkiksi rakennuskemikaalien monet pitkäaikaiskestävyyttä ja turvallisuutta parantavat ominaisuudet.”

Vuorinen toimii Suomen edustajana betonistandardien laadinnassa Euroopan standardointikomiteassa CEN:ssä. Hänen mielestään ei ymmärretä, että kemikaaleilla on tuotteissa toiminnallinen funktio.

”Joka tapauksessa niiden vaikutukset arvioidaan osana tuotteita, joissa niitä käytetään”, Vuorinen uskoo ja kertoo tuotevalmistajien antavan yhteismitallisia

➤ ➤ ➤

Hopeasija hometestissä

Betonia mainostetaan lahoamattomana ja homehtumattomana materiaalina. Betoni kuitenkin toimii mikrobin kasvualustana kuin mikä tahansa materiaali – jopa paremmin.

Kun Tanskan teknillisen yliopiston systeemibiologian laitoksessa tutkittiin 18 rakennusmateriaalin homehtumisherkyyttä, betoni sijoittui toiseksi.

”Betonia herkempi homehtumaan oli vain kipsilevy”, kertoo tutkimusta vetänyt apulaisprofessori **Birgitte Andersen**.

Andersenin mukaan mikrobikasvustoa löytyi etenkin vaakapinnoilta otetuista betonikappaleista sekä paljailta pinnoilta että tiilien ja puulattioiden alta.

”Toisin sanoen sieltä, minne pölyä ja kosteutta kertyy.”

Betoni oli hyvä kasvualusta etenkin *Chaetomium*- ja *Aspergillus*-mikrobeille, jotka ovat tyypillisiä kosteusvauriolajeja. Mikrobin erittämät VOC-päästöt on liitetty terveysriskeihin.

”Laboratoriotesteissä agar-alustoilla monet näistä mikrobilajeista voivat tuottaa mykotoksiineja ja muita biologisesti aktiivisia komponentteja. *Chaetomiumin* tuottamat aineenvaihduntatuotteet tunnistaa siitä, että ne haisevat vanhalle talolle tai märeälle koiralle”, Andersen kuvailee.

Suomessa betonin mikrobikasvua on selvittänyt sisäilma-asiantuntija, diplomi-insinööri **Pirjo Prokkola**, jonka tulokset ovat samansuuntaisia kuin tanskalaisstudijoiden. Myös hän on löytänyt betonista vaarallisia mikrobikasvustoja

ja kosteusvaurioiden indikaattorilajeja, kuten sädesieniä.

Prokkola on huomannut, että esimerkiksi kevytbetonia markkinoidaan meillä homehtumattomana materiaalina.

”Sehän ei pidä paikkaansa. Hämmästelinkin, ettei rakennuslalla ole samanaista väitevalvontaa kuin esimerkiksi ravitsemuksellisista väitteistä on.”

Betonista sanottua

”Haihtuminen ja terveysvaikutukset ovat asia, joka pitää ottaa huomioon. Jos aineet on väärin valittu, niin ongelmia voi tulla. Valmistajat eivät kuitenkaan ole mitään pikkupajoja.”

Markku Leivo, johtava tutkija, VTT

”Jos betoniin todella laitetaan 20 litraa lisäainetta kuutiolle, en ihmettele yhtään, että sillä voisi olla terveysvaikutuksia.”

Juhani Pirinen, kosteus- ja homealkoiden ohjelmapäällikkö, ympäristöministeriö

”Kyllä jotkin betonin lisäaineista voivat olla sellaisia, joita homeet voisivat käyttää.”

Vesa Penttala, professori, Aalto-yliopiston rakennustekniikan laitos

”Koti kannattaa rakentaa betonista. Se kun tuo lukuisten muiden ominaisuuksien mukana myös kosteusteknisen varmuuden.”

www.betonitalo.fi, Rakennustuoteteollisuus ry

”Betoni on nykyään enemmän kemiaa kuin hiekkaa, noin karkeana linjauksena.”

Johtava tutkija **Markku Leivo**, VTT

”Betonia herkempi homehtumaan oli vain kipsilevy.”



Yhdessä kerrostalossa voi olla jopa kymmeniä eri betonityyppejä: yhtä laatua rungossa, toista parvekkeissa, kolmatta lattioissa.

Lisäaineet mullistivat betonialan

Lisäaineet ovat avanneet betonille uusia ulottuvuuksia. Esimerkiksi huokostimilla betoniin saadaan pieniä ilmakuplia, jotka parantavat materiaalin pakkaskestävyyttä. Rakennukset ovat niiden ansiosta aiempaa pitkäikäisempiä.

Seosaineilla ja lisäaineilla betonista on tehty pienirakeisempaa ja työstettävää, joten sitä voidaan pumpata työmaalle suoraan betoniasemalta saapuvasta säiliöautosta.

Lisäaineet ovat mahdollistaneet uudenlaisten työmenetelmien ja aineyhdistelmien käytön tavallisessa rakentamisessa, mutta ne ovat avanneet ovia myös erikoisrakenteille.

Merkittävimpiin lisäaineisiin kuuluvat vuosituhaten vaihteessa alalle tulleet tehonotkistimet, joilla betonista tehdään helppoaluisempaa.

Kemianjätti BASF kehitti notkistin-tekniikan avulla erityisen betoniseoksen, jonka avulla valmistettiin maailman korkein rakennus, Dubain Burj Khalifa.

”Seos voitiin pumpata 600 metrin korkeuteen yhdellä kertaa”, kertoo BASF:n Ready Mix -betoniseoksen markkinointipäällikkö Jan Klügge Saksasta.



Maailman korkeimmalla rakennuksella Burj Khalifalla on mittaa huimat 828 metriä.

Scanstockphoto



ta tietoa esimerkiksi rakennustuotteiden CE-merkinnöissä.

”Loppujen lopuksi kuluttajat päättävät siitä, mikä kemikaalien käytössä on hyvää ja mikä huonoa.”

”Jätteen turvallinen käyttö varmistettava”

Betonin lisäaineiden lisäksi mahdollisen ongelman muodostavat betonin seosaineet.

Teollisuuden sivuvirtojen hyödyntäminen betonissa on järkevää sekä taloudellisesti että ekologisesti ajateltuna. Jätevuoret pienentyvät, eikä neitseellistä

”Hämmästelän, ettei rakennusalalla ole väitevalvontaa.”

Päästöjätläisestä hiilinieluksi

Betonin tuotanto kuluttaa huomattavasti energiaa. Noin viisi prosenttia maailman hiilidioksidipäästöistä on peräisin betonin valmistuksesta.

Toisaalta betoniteollisuus on näyttänyt muille malleja päästöjen vähentämisessä. Kun monilla aloilla päästötavoitteiden saavuttaminen tekee tiukkaa, betoniteollisuus on alittanut tavoitteet reilusti ja jopa etuajassa. Esimerkiksi suomalaisen Finnsementin hiilipäästöt laskivat vuodesta 1990 vuoteen 2012 yli 26 prosenttia sideainetonna kohden.

Betoni myös sitoo matkan varrella hiiltä takaisin itseensä. Kun talo puretaan ja murskataan takaisin hiekaksi, soraksi tai uuden betonin raaka-aineeksi, betonista tulee merkittävä hiilennieliä.

luonnonmateriaalia tarvita yhtä paljon kuin aiemmin.

Kuonien ja tuhkien raskasmetallipitoisuus voi kuitenkin olla korkea.

Esimerkiksi lentotuhkalle on annettu ympäristökelpoisuuden osalta raja-arvot silloin, kun sitä käytetään ns. MARA-asetuksen mukaisesti maarakentamisessa. Asetuksen mukaan maarakentamiseen käytettävästä tuhkasta on tutkittava haitta-aineet ja niiden liukoisuus.

Kun samaa tuhkaa lisätään rakennuksissa käytettävään betoniin, tilanne on

vielä tällä hetkellä toinen. Vastaavanlaiset ympäristökelpoisuusmenettelyt kuin maarakentamisessa ovat kuitenkin jo valmisteilla EU-tasolla.

Jätteiden käyttö uusiutuotteina yleisty, ja tämä koskee myös rakentamista. Lisäksi seosaineena on joissain Euroopan maissa alettu käyttää kierrätysbetonia, jota uusiokäytetään myös maarakentamisessa.

Rakennus- ja purkujätteestä päättyä nykyä kierrätykseen noin 70 prosenttia.

KOMMENTTI

Valvonnan musta aukko

Viranomaisvalvonnassa betoniriskien kohdalla näyttää olevan musta aukko.

Betonin valvonta on keskittynyt materiaalin rakennusteknisiin ominaisuuksiin, mutta terveysvaikutusten arviointi on käytännössä unohdettu, ja ympäristöarvioinnissakin on isoja aukkoja.

Juttua varten haastateltiin kymmeniä viranomaisia ja tutkijoita sekä asiantuntijoita betoni- ja rakennustuote-
teollisuudesta.

Ympäristöministeriöstä ei löytynyt henkilöä, joka olisi osannut kertoa betonin vaikutuksista terveyteen. Ministeriöstä neuvottiin kääntymään muun muassa Tukesin tai Betoniteollisuus ry:n puoleen.

Tukesissa asiaa pallolettiin, kunnes löytyi ihminen, jonka vastuulle betonin ja sen lisäaineiden terveysturvallisuus olisi periaatteessa kuulunut. Hänellä ei kuitenkaan ollut asiasta tietoja. Tukes myönsikin, että virastossa on tässä kohdin tietoaukko.

Asiaa selviteltyään Tukes palasi aiheeseen ja ilmoitti, että ainoa aine, jonka määrää betonissa on rajoitettu, on liukoinen kuusiarvoinen kromi. Virasto myös valvoo betonin kromirajaa.

Suomen ympäristökeskuksessa ei ollut ketään, joka olisi tuntenut aihepiiriä. Syke ohjasi osoittamaan kysymykset muun muassa VTT:hen.

VTT kertoi, että lisäaineiden valvonnasta ja niiden terveysvaikutuksista saa tietoa aineiden valmistajilta ja tuotteiden käyttöturvallisuustiedotteista. Tiedotteissa ei kuitenkaan ole lueteltu lisäaineiden ainesosia lukuun ottamatta muutamia vaaralliseksi listattuja yhdisteitä.

Jatkokyselyn jälkeen VTT:stä neuvottiin ottamaan yhteyttä betoniteollisuuteen.

Asiantuntijat luottivat betoninormeihin ja -standardeihin turvallisuuden takeena. Euroopan standardointikomitean CEN:n laatimissa standardeissa ei kuitenkaan ole otettu huomioon terveysaspektia. Niissä ei aseteta betonin lisä- ja seosaineiden ainesosille käyttörajoituksia muutoin kuin rakennusteknisestä näkökulmasta.

Myöskään CE-merkintä ei rajoita seos- ja lisäaineiden haitta-aineiden käyttöä.

Uudenmaan ELY-keskuksesta vahvistettiin, että betoni tulee valvonnan piiriin vasta, kun siitä tulee purkujätettä. Ympäristölupa vaaditaan betonijätteelle, ei betonin asumisaikaiselle käytölle.

Katja Pulkkinen

"Jätteen hyödyntäminen on ensiarvoisen tärkeää, mutta toiminnan tulee olla tuotteenomaista ja jätteen turvallinen käyttö materiaalitoimittajan toimesta varmistettu ja osoitettu", VTT:n erikoistutkija **Jutta Laine-Ylijoki** sanoo.

□

Kirjoittaja on vapaa toimittaja.
pulkkinen.katja@gmail.com

*Juttua varten ovat antaneet tietoja muun muassa johtava tutkija **Markku Leivo** VTT:stä, tekniikan tohtori **Risto Mannonen** Suomen betoniyhdistyksestä, Rudus Oy:n kehityspäällikkö, vihreän betonin asiantuntija **Vesa Anttila**, Aaro Kohonen Oy:n betoniteknologia-asiantuntija **Elina Paukku** ja professori **Vesa Penttala** Aalto-yliopiston rakennustekniikan laitoksesta.*

Mielipide nro 38

Lähettäjä:

Lähetetty: tiistai 20. marraskuuta 2018 14.02

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälä Aero/YVA

Luokat: Ossi; Ympäristö

Kirjallinen mielipide: ei kenttää

Mäntsälän lentokentän sijainti on nyt hiljaisten, laajojen metsäalueiden kohdalla, mikä on lentokentälle väärä paikka. Kun vielä huomioidaan lähialueen vesistöt ja luonto, niin kenttää ei tulisi alueelle sijoittaa. Natura-alueen tulisi säilyä hiljaisena.

Onko lupa töiden aloittamiselle kun näkyy olleen laajat jätemaan kuljetukset alueen pohjaan. Mitä maa-ainetta on pinnan alle piilotettu? Mikä on vaikutus pohjaveteen, soihin tai vesistöön? Jos lupa jätemaalle on niin se ei ole sama kuin pohja lentokentälle. Asioilla on järjestys, eri rakennusprojekteissa on tavat rakentaa eli ratsastuskentästä ei tehdä lentokenttää eikä varmaan pajuviiljelystäkään.

Asia tulee vaikuttamaan kolmen kunnan alueella: Tuusula, Hyvinkää, Mäntsälä. Tietoa asiasta on vain Mäntsälässä. Hankkeen mainostamiseen on panostettu alueella ja tässä on käytetty hyväksi suomalaisten mielilajeja mm. moottoriurheilu, mikä on mielestäni väärin, koska lupia ei ole. Hanke vaikuttaa negatiivisesti asumisen laatuun, hiljaisuuteen, mitä me arvostamme, harrastamiseen, vapaa-aikaan, asunnon hintoihin ja luontoon sekä eläimiin. Asuinympäristöä valitessa maakuntakaava on hyvinkin suuntaa-antava ja sen mukaan on ollut hyvä valita asuinalue. Lentokenttää en ole kaavassa havainnut.

Alueella on paljon lintuja lintujen muuttoaikaan. Joutsenia on satoja. Toivoisin joutsenten läsnäoloa jatkossakin.

Hyvinkään kaupungilla on lentokenttä alle 20km päässä juurikin samankaltaiseen toimintaan. Kun tällainen on jo lähialueella niin sitä tulisi ennemmin kehittää ja tutkia mahdollisuuksia. Se, että Mäntsälä haluaa oman lentokentän ei voi olla syy uuden kentän tekoon ja juurikin tähän paikkaan.

terveisin kolmen kunnan rajalta

Mielipide nro 39

Lähettäjä:

Lähetetty: tiistai 20. marraskuuta 2018 15.40

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälä Aero

Liitteet: MlaAerokuvaton.rtf

Luokat: Ville; Ympäristö

Hei

Rtf-liitteenä on Mäntsälän luonnonsuojeluyhdistys ry:n mielipide Mäntsälä Aero -hankkeeseen.

Leila Sillanpää, Isy:n sihteeri, puh. 0405575461

--

Olli Elo

Puheenjohtaja

Mäntsälän luonnonsuojeluyhdistys ry.

Mäntsälän luonnonsuojeluyhdistys ry.

MIELIPIDE

Puheenjohtaja Olli Elo 6.11.2018

Viite: Mäntsälä Aero -lentokenttäYVA/Tuomas Autere

Koko hanke mieletön ja erittäin tuhoisa luonnolle. Jo nyt on tuhottu alkuperäinen luonto 49 ha:n alueella kallioperään asti. Alueelle on jo tuotu murskattua betonijätettä eli käytetty betonijätteen loppusijoituspaikkana.

Jo tällä hetkellä alue kokonaisuudessaan vaikeuttaa mm. hirvieläinten kulkemista alueen läpi. Liito-oravalle se on jo nyt täydellinen este.

Toimenpidealue metsäautotieltä Ohkolan rajaon ulottuva alue sijaitsee Mustametsän (Mustametsän Natura-alueella on myös vt 25 tällä puolen) ja ikimetsän välissä. Tämä metsä on ollut ihmistoimenpiteiden ulkopuolella ainakin 50 vuotta ja se on liito-oravan asuttamaa aluetta. Metsäessä on ikivanhaa puustoa, esimerkiksi suuria tervaleppiä ja haapoja. Tämä metsäalue on arvoltaan täysin vastaava Mustametsän Natura-alueen kanssa.

Tämän luokan lentokenttähanke tulee ratkaista maakuntakaavatasolla. Nykyisessä Uudenmaan maakuntakaavassa alue on metsäalue, ja sama yhtenäinen metsäalue on Uusimaa-kaava 2050 luonnoksessakin.

Arvointiohjelman kohdassa 3.9. paahdeympäristö harvinaisille kasveille ja hyönteisille on täyttä bluffia ja tuohon ympäristöön täysin sopimatonta.

Vaihtoehdot 1,2,3 ja 4 aiheuttaisivat lentomelua koko Mäntsälän alueelle, koska Helsinki-Vantaan lentoreittien takia maksimilentokorkeus on 400 m eli kaikki on matalalentoa. Sen vuoksi harjoituslennot pitää ajaa kauemmaksi, missä päästään 1000 metriin.

Vaihtoehdot

Vaihtoehto 1: Pitkä kenttä ja kiihdytysrata. Kulkueste koko pituudeltaan esimerkiksi hirvieläimille ja liito-oravalle. Sietämätön melu erittäin suurella alueella, mikä estää esimerkiksi nisäkkäiden ja lintujen kommunikoinnin. Melua läpi vuorokauden ympäri vuoden.

Vaihtoehto 2: Pitkä kenttä ja huoltoasema. Samat vaikutukset kuin vaihtoehto 1:ssä, mutta melu pienempi.

Tässä vaihtoehdossa metsäautotie piirretty liito-oravan asuttaman ikimetsän läpi!

Vaihtoehto 3: Pitkä kenttä. Käytännössä samat vaikutukset kuin vaihtoehto 2:ssa.

Tässä vaihtoehdossa metsäautotie piirretty liito-oravan asuttaman ikimetsän läpi.

Vaihtoehto 4: Lyhyt kenttä. Muutoin samat vaikutukset kuin vaihtoehdoissa 2 ja 3, mutta kulkueste puolittunut.

Vaihtoehto 0: Alueen tasaus ja muuttaminen pelloksi.

Todellisuudessa ei ole mikään 0-vaihtoehto, koska maat on jo tasattu kalliota lukuunottamatta. Jo tällaisenaan ilman mitään lisätoimenpiteitä alueesta muodostuu 49 ha:n lupiinikasvatusalue. Vaikka alueesta tehtäisiin energiapajuviljelmä, siihen ehtii muodostua vuosikausien lupiinin, vieraslajin, siemenvarasto.

Koska lupiinin siementä on varmasti jo kulkeutunut alueelle, ainoa keino estää lupiinikentän muodostuminen on ajaa alueelle riittävä kerros puutuhkaa tai kalkkia. Tällöin estetään lupiinin itäminen alueella. NCC on tutkinut puutuhkan lupiinin kasvua ehkäisevää vaikutusta, esim. Ohkolassa lupaavin tuloksin.

Todellinen 0-vaihtoehto on alueen entisöiminen hankkeesta vastaavan Gles Oy:n kustannuksella. Alueelle kuljetettu betonijäte ja muu sinne kuulumaton aines on vietävä pois tuonkaltaisen jätteen käsittelyyn sopivalle kaatopaikalle. Tällä toimenpiteellä estetään pohjavesien pilaantuminen pitkällä aikavälillä.

Mäntsälän luonnonsuojeluyhdistys ry:n hallitus

Mielipide nro 40 (neljä nimeä)

Lähtettäjä:

Lähetetty: keskiviikko 21. marraskuuta 2018 17.45

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: VASTALAUSE Mäntsälän AERO- lentokenttähankeeseen

Luokat: Ossi; Ympäristö

Vastustan Mäntsälän AERO-lentokentän, kiihdytysradan ja tapahtumakentän rakentamista mm seuraavin perustein:

1. Vaikutus ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen
2. Vaikutus pinta- ja pohjavesiin

**3. Vaikutukset kasvillisuuteen, eliöihin ja luontokohteisiin
Mäntsälässä 21.11.2018**

Mielipide nro 41 (Kaksi allekirjoittajaa)

Lähtettäjä:

Lähetetty: keskiviikko 21. marraskuuta 2018 21.56

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälä Aero-lentokenttäYVA/Tuomas Autere

Luokat: Ossi; Ympäristö

Lähtettäjä:

Lähetetty: keskiviikko 21. marraskuuta 2018 21.43

Vastaanottaja:

Aihe: mäntsälä aero vastalause

Luokat: Ossi; Ympäristö

Terv

Mielipide nro 42 (5 allekirjoittajaa/mielipidettä)

Lähettäjä:

Lähetetty: keskiviikko 21. marraskuuta 2018 21.49

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Kopio:

Aihe: VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Liitteet: Vastalause 5 001.jpg; Vastalause 4 001.jpg; Vastalause 3 001.jpg; Vastalause 2 001.jpg;
Vastalause 1 001.jpg

Luokat: Ossi; Ympäristö

Hei,

Asumme n. 1km päässä kiitoradan päästä.

Hankkeelta ei ole tullut mitään tiedotteita henkilökohtaisesti.

Kaikki tieto on itse pitänyt etsiä mediasta ?

stustan Mäntsälän AERO-lentokentän, kiihdytysradan ja tapahtumakentän rakentamista mm. irraavin perusteluin:

IKUTUKSET IHMISTEN ELINOLOIHIN JA VIIHTYVYYTEEN:

- merkittävät meluhaitat esim. 160dB Pro ajokiihdytysauto vrt. Hornet 130 dB
- maaseudun rauhan ja kotirauhan rikkoutuminen
- raskaan tieliikenteen lisääntyminen
- yöhelikopterilennot
- ulkoilmakonsertit
- lähiseudun kotien ja loma-asuntojen ilta- ja viikonloppurauha

IKUTUKSET PINTA- JA POHJAVESIIN

- huoli valuma-alueiden kotitalouksien kaivovesien laadun heikkenemisestä (valuma-alueella ei ole kunnallistekniikkaa, vaan pora- ja pintakaivoja)
- Mustijoen saastuminen ja happamoituminen (käynnissä palautus lohijoeksi)

IKUTUKSET KASVILLISUUTEEN, ELIOIHIN JA LUONTOKOhteisiin

- alue sijoittuu keskelle metsä-suo-erämaa-alueetta rikkoen laajan yhtenäisen ja rakentamattoman metsäalueen (MLY-alue), joka on määritelty suureksi yhtenäiseksi Ridajärven-Hirvihaaran metsämantereeksi
- kyseinen alue on sekä Hyvinkään, että Mäntsälän meluselvityksissä kartoitettu hiljaiseksi alueeksi
- sijainti Natura-alueen rajalla
- keskellä merkittävää viheryhteyttä, laajan yhtenäisen metsäalueen säilyminen on tärkeää eläinten vaellusreittien ja ekologisen verkoston kannalta
- hanke vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista
- vaikutukset eläimistöön: uhanalaisen viitasammakon, liito-oravan ja direktiivilajin suojeluksessa olevan kirjoverkkoperhosen, alueen lepakkokolonioitten häviäminen
- alueella Suomen eteläisin maakotkan reviiri
- lintuparvienv kevät- ja syysmuutot; kentästä 500-1000m etäisyydellä olevat pellot toimivat välilasku- ja levähdyspaikkoina tuhansille linnuille (mm. hanhia, ioutsenia sekä muita muuttolintujaparvia) keväisin ja syksyisin

Vastustan Mäntsälän AERO-lentokentän, kiihdytysradan ja tapahtumakentän rakentamista mm. seuraavin perusteluin:

VAIKUTUKSET IHMISTEN ELINOLOIHIN JA VIIHTYVYYTEEN.

- merkittävät meluhaitat esim. 160dB Pro ajokiihdytysauto vrt. Hornet 130 dB
- maaseudun rauhan ja kotirauhan rikkoutuminen
- raskaan tieliikenteen lisääntyminen
- yöhelikopterilennot
- ulkoilmakonsertit
- lähiseudun kotien ja loma-asuntojen ilta- ja viikonloppurauha

VAIKUTUKSET PINTA- JA POHJAVESIIN

- huoli valuma-alueiden kotitalouksien kaivovesien laadun heikkenemisestä (valuma-alueella ei ole kunnallistekniikkaa, vaan pora- ja pintakaivoja)
- Mustijoen saastuminen ja happamoituminen (käynnissä palautus lohijoeksi)

VAIKUTUKSET KASVILLISUUTEEN, ELIÖIHIN JA LUONTOKOhteisiin

- alue sijoittuu keskelle metsä-suo-erämaa-aluetta rikkoen laajan yhtenäisen ja rakentamattoman metsäalueen (MLY-alue), joka on määritelty suureksi yhtenäiseksi Ridasjärven-Hirvihaaran metsämantereeksi
- kyseinen alue on sekä Hyvinkään, että Mäntsälän meluselvityksissä kartoitettu hiljaiseksi alueeksi
- sijainti Natura-alueen rajalla
- keskellä merkittävää viheryhteyttä, laajan yhtenäisen metsäalueen säilyminen on tärkeää eläinten vaellusreittien ja ekologisen verkoston kannalta
- hanke vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista
- vaikutukset eläimistöön: uhanalaisen viitasammakon, liito-oravan ja direktiivilajin suojeluksessa olevan kirjoverkkoperhosen, alueen lepakkokolonioitten häviäminen
- alueella Suomen eteläisin maakotkan reviiri
- lintuparvienv kevät- ja syysmuutot; kentästä 500-1000m etäisyydellä olevat pellot toimivat välilasku- ja levähdyspaikkoina tuhansille linnuille (mm. hanhia, joutsenia sekä muita muuttolintujaparvia) keväisin ja syksyisin

Mäntsälässä, 10. 11.2018

Vastustan Mäntsälän AERO-lentokentän, kiihdytysradan ja tapahtumakentän rakentamista mm. seuraavin perusteluin:

VAIKUTUKSET IHMISTEN ELINOLOIHIN JA VIIHTYVYYTEEN:

- merkittävät meluhaitat esim. 160dB Pro ajokiihdytysauto vrt. Hornet 130 dB
- maaseudun rauhan ja kotirauhan rikkoutuminen
- raskaan tieliikenteen lisääntyminen
- yöhelikopterilennot
- ulkoilmakonsertit
- lähiseudun kotien ja loma-asuntojen ilta- ja viikonloppurauha

VAIKUTUKSET PINTA- JA POHJAVESIIN

- huoli valuma-alueiden kotitalouksien kaivovesien laadun heikkenemisestä (valuma-alueella e ole kunnallistekniikkaa, vaan pora- ja pintakaivoja)
- Mustijoen saastuminen ja happamoituminen (käynnissä palautus lohijoeksi)

VAIKUTUKSET KASVILLISUUTEEN, ELIÖIHIN JA LUONTOKOhteisiin

- alue sijoittuu keskelle metsä-suo-erämaa-aluetta rikkoen laajan yhtenäisen ja rakentamattoman metsäalueen (MLY-alue), joka on määritelty suureksi yhtenäiseksi Ridasjärven-Hirvihaaran metsämantereeksi
- kyseinen alue on sekä Hyvinkään, että Mäntsälän meluselvityksissä kartoitettu hiljaiseksi alueeksi
- sijainti Natura-alueen rajalla
- keskellä merkittävää viheryhteyttä, laajan yhtenäisen metsäalueen säilyminen on tärkeää eläinten vaellusreittien ja ekologisen verkoston kannalta
- hanke vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista
- vaikutukset eläimistöön: uhanalaisen viitasammakon, liito-oravan ja direktiivilajin suojeluksessa olevan kirjoverkkoperhosen, alueen lepakkokolonioitten häviäminen
- alueella Suomen eteläisin maakotkan reviiri
- lintuparvienv kevät- ja syysmuutot; kentästä 500-1000m etäisyydellä olevat pellot toimivat välilasku- ja levähdyspaikkoina tuhansille linnuille (mm. hanhia, ioutsenia sekä muita muuttolintujaparvia) keväisin ja syksyisin

Mäntsälässä, . 11.2018

VAIKUTUKSET IHMISTEN ELINOLOIHIN JA VIIHTYVYYTEEN:

- merkittävät meluhaitat esim. 160dB Pro ajokiihdytsauto vrt. Hornet 130 dB
- maaseudun rauhan ja kotirauhan rikkoutuminen
- raskaan tieliikenteen lisääntyminen
- yöhelikopterilennot
- ulkoilmakonsertit
- lähiseudun kotien ja loma-asuntojen ilta- ja viikonloppurauha

VAIKUTUKSET PINTA- JA POHJAVESIIN

- huoli valuma-alueiden kotitalouksien kaivovesien laadun heikkenemisestä (valuma-alueella ole kunnallistekniikkaa, vaan pora- ja pintakaivoja)
- Mustijoen saastuminen ja happamoituminen (käynnissä palautus lohijoeksi)

VAIKUTUKSET KASVILLISUUTEEN, ELIOIHIN JA LUONTOKOhteisiin

- alue sijoittuu keskelle metsä-suo-erämaa-alueita rikkoen laajan yhtenäisen ja rakentamattoman metsäalueen (MLY-alue), joka on määritelty suureksi yhtenäiseksi Ridajärven-Hirvihaaran metsämantereeksi
- kyseinen alue on sekä Hyvinkään, että Mäntsälän meluselvityksissä kartoitettu hiljaiseksi alueeksi
- sijainti Natura-alueen rajalla
- keskellä merkittävää viheryhteyttä, laajan yhtenäisen metsäalueen säilyminen on tärkeää eläinten vaellusreittien ja ekologisen verkoston kannalta
- hanke vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista
- vaikutukset eläimistöön: uhanalaisen viitasammakon, liito-oravan ja direktiivilajin suojeluksessa olevan kirjoverkkoperhosen, alueen lepäkokolonioitten häviäminen
- alueella Suomen eteläisin maakotkan reviiri
- lintuparvienv kevät- ja syysmuutot; kentästä 500-1000m etäisyydellä olevat pellot toimivat välilasku- ja levähdyspaikkoina tuhansille linnuille (mm. hanhia, joutsenia sekä muita muuttolintujaparvia) keväisin ja syksyisin

Mäntsälässä, 9. 11.2018

KUTUKSET IHMISTEN ELINOLOIHIIN JA VIIHTYVYYTEEN:

- merkittävät meluhaitat esim. 160dB Pro ajokiihdytysauto vrt. Hornet 130 dB
- maaseudun rauhan ja kotirauhan rikkoutuminen
- raskaan tieliikenteen lisääntyminen
- yöhelikopterilennot
- ulkoilmakonsertit
- lähiseudun kotien ja loma-asuntojen ilta- ja viikonloppurauha

KUTUKSET PINTA- JA POHJAVESIIN

- huoli valuma-alueiden kotitalouksien kaivovesien laadun heikkenemisestä (valuma-alue ole kunnallistekniikkaa, vaan pora- ja pintakaivoja)
- Mustijoen saastuminen ja happamoituminen (käynnissä palautus lohioeksi)

KUTUKSET KASVILLISUUTEEN, ELIÖIHIN JA LUONTOKOhteisiin

- alue sijoittuu keskelle metsä-suo-erämaa-alueetta rikkoen laajan yhtenäisen ja rakentamattoman metsäalueen (MLY-alue), joka on määritelty suureksi yhtenäiseksi Ridasjärven-Hirvihaaran metsämantereeksi
- kyseinen alue on sekä Hyvinkään, että Mäntsälän meluselvityksissä kartoitettu hiljaiseksi alueeksi
- sijainti Natura-alueen rajalla
- keskellä merkittävää viheryhteyttä, laajan yhtenäisen metsäalueen säilyminen on tärkeä eläinten vaellusreittien ja ekologisen verkoston kannalta
- hanke vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista
- vaikutukset eläimistöön: uhanalaisen viitasammakon, liito-oravan ja direktiivilajin suojeluksessa olevan kirjoverkkoperhosen, alueen lepakkokolonioitten häviäminen
- alueella Suomen eteläisin maakotkan reviiri
- lintuparvienv kevät- ja syysmuutot; kentästä 500-1000m etäisyydellä olevat pellot toimivat välilasku- ja levähdyspaikkoina tuhansille linnuille (mm. hanhia, joutsenia sekä muita muuttolintujaparvia) keväisin ja syksyisin

Mäntsälässä, 7 . 11.2018