

Lähetäjä:

Lähetetty: perjantai 7. kesäkuuta 2019 9.50

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mäntsälän Aeron lentokentän rakentaminen

Luokat: Mikko; Ympäristö

Viite: Mäntsälän Aeron lentokenttähanke

1. Lentokentän rakentamisen keskeyttäminen Ilmailulaki edellyttää, että lentopaikan rakentamiseen on oltava rakentamislupa. Mäntsälän Hirvihaarassa on käynnissä lentokentän rakentaminen ilman tarvittavia lupia ja alueelle on tuotu maa-ainesta myös alueen ulkopuolelta.

Pyydän viranomaista ryhtymään välittömiin toimenpiteisiin rakentamisen keskeyttämiseksi. Lentokentän tosiasiallinen rakentaminen pellonraivaukseksi nimitettynä vesittää pitkälti käynnissä olevan ympäristön arviontimenettelyn ja asukkaille tässä yhteydessä varatut vaikutusmahdollisuudet.

2. Asikirjapyyntö

Pyydän julkisuuslain perusteella otteen diaristanne, josta ilmenevät vuosilta 2015 - 2019 kaikki diarimerkinnät, joissa osapuolena on joku seuraavista: Mäntsälän Aero, Gles Oy tai Janne Kuulasvuo. Lisäksi pysyvän kopion muistiosta, joka on tehty Hirvihaaran kartanossa 18.5.2019 pidetystä YVA-esittelytilaisuudessa.

Asiakirjat voi toimittaa sähköisesti osoitteeseen _____ tai mikäli tässä on ongelmia, osoitteeseen _____

(toivon kiittausta pyytöni vastaanottamisesta)

Lähetetty: perjantai 21. kesäkuuta 2019 13.06

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Hirvihaaraan suunniteltu pienkoneiden lentokenttä

Luokat: Ossi; Ympäristö

Hei!

Vastustan lentokentän sijoittamista Hirvihaaraan sen aiheuttamien ympäristövaikutusten vuoksi. Lentokentän sijoittaminen on jo kertaalleen tyrmätty kunnassa, joten olisi kummallista, että nyt tätä samaa yritettäisiin uudelleen. Lisäsyyn kentän torppaamiseen antaa vielä ilmastonmuutosraportti! Ei lisää hiilidioksidia eikä saasteita, kiitos.

Ympäröivä luonto laajasti sekä asukkaat kärsisivät saasteongelmien lisäksi myös jatkuvista meluhaitoista. Korvaako lentokentän rakentaja jatkuvat meluhaitat seuraaviksi vuosikymmeniksi alueella asuville ihmisille? Uudellamaalla on jo nyt liian vähän rauhallista luontoa eläimille, joten kentän sijoittaminen Hirvihaaraan ei ole mahdollista.

Terveisin,

metsänomistaja Ohkolan kylästä

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: maanantai 8. heinäkuuta 2019 9.41
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUDELY/413/2018

Luokat: Elina; Ympäristö

Asia UUDELY/413/2018

Arvoisa vastaanottaja,

Haluaisin ilmaista huoleni Gles Oy:n Mäntsälä Aero -lentokentän ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

Koko hanke ja siihen liittyvä arviointiohjelma on tehty jo lähtökohdiltaan virheellisesti. Mielestäni koko asiaa ei tulisi edes ottaa käsittelyyn väärin ja vilpillisten tietojen takia. Jo hankkeen kuvauksen ensimmäisessä kappaleessa on paljon vilpillistä tietoa. Kuvauksen mukaan hankkeen tarkoituksena on toteuttaa uusi yleisilmailun lentokenttä erityisesti pääkaupunkiseudun tarpeita varten. Tästä hankkeesta ei ole kyse. Hankkeessa on kyse rakentaa Gles Oy:n Uudellamaalla tapahtuvasta purkutoiminnasta tulevan betonijätteen loppusijoituspaikasta.

Tämän arviointiohjelman mukaan hankealueella tulisi olemaan toiminassa oleva maankaatopaikka sekä betonimurskaamo seuraavat 12 vuotta. Tämän jälkeen mahdollisesti paikalle voidaan rakentaa jonkin asteinen lentopaikka.

Tämä toiminta tuottaisi yritykselle nykyisillä kuljetus- ja vastaanottohinnoilla noin 72 milj. euron liikevaihdon, jos määrät lasketaan arviointiohjelmassa olevilla kuutiomäärillä. Onko määrät oikein ja onko määriä kaunisteltu, jää jokaisen itsensä arvioitavaksi. Kuitenkin määrien ja hintojen virhemarginaali, sekä mahdollinen betonijätteen hintojen nousu huomioon ottaen, hankkeesta puhutaan 70-80 milj. euron jätteen loppusijoituspaikasta. Tämä huomioonottaen minkälaiset intressit hankkeen vetäjällä on lopettaa hyvin tuottava betonijätteen vastaanotto tähän ja aloittaa Suomessa huonosti tuottava lentotoiminta alueella.

Hankkeen kuvauksen ensimmäisen kappaleen kolmannessa lauseessa hankkeen mainitaan sijaitsevan suhteellisen harvaan asutulla alueella.

Tämäkin on toki taas jokaisen itsensä arvioitavissa. Tämän arvion helpottamiseksi/vaikeuttamiseksi hankkeesta on kuvattu erilaisilla karttapohjilla esim. melun leviämistä.

Karttapohjiin on merkitty virheellisesti/vilpillisesti vääriä ja puutteellisia tietoja alueen asutuksesta. Kartoista puuttuu esim. useita pysyvän asutuksen rakennuksia. Mm. meidän, sekä naapurin talot puuttuvat kokonaan. Osa pysyvästä asutuksesta taas on merkitty karttoihin loma-asutukseksi. Esim. Jättilän tallin 1800-luvulta oleva sukutila on merkitty lomarakennukseksi.

Hankeselvityksen tekijät kaunisteleval/ vähättelevät/ antavat selvityksessä vilpillistä tietoa sen mukaan, mikä on heille paremmin etuihinsa sopivaa.

Hankkeen vetäjät ovat kiirehtineet asian käsittelyä ely-keskuksessa. Nyt vastineiden palautusaika on keskellä parhainta kesälomakautta. Näin taas viedään asianomaisilta mahdollisuuksia antaa vastineita ajoissa hankkeesta. Tätä samaa harhauttamista on tapahtunut koko hankkeen ajan. Esim. Hirvihaaran kartanossa tapahtuneesta hankkeen tiedoitustilaisuudesta ei tiedoitettu kunnolla. Tilaisuuden tiedotteesta puuttui mm. tilaisuuden järjestämispaikan osoite- ja yhteydet, jotta paikalle olisi osannut tulla.

En ymmärrä, miten hankkeen käsittelyn aikataulun ely-keskuksessa sanelee hankkeen vetäjä eikä selvityksen käsittelijä eli ely-keskus.

Ehkä tässä on syytä hankkeen vetäjän painostus asiassa ely-keskusta kohtaan, jota ely-keskuksesta puhelimitse saatujen tietojemme mukaan on tapahtunut. Jo tässä vaiheessa Gles Oy:n pitäisi päästä ajamaan betonijätettä

alueelle ilman lupia, tosin eihän hankkeella ole muutenkaan muita lupia, kuin pellon raivaamiseen tarkoitettu lupa. Tässä taas painaa päälle Gles Oy:n Pasilan aseman purku-urakasta tulleen betonijätteen loppusijoitus. Tällä hetkellä ne ovat välivarastoituna ja koska välivarastointipaikka pitäisi saada tyhjäksi, niin asiassa painostetaan ely-keskusta toimimaan ja kiirehtimään asiaa.

Kuten kaikesta paistaa läpi, niin hanketta pitää käsitellä purkujätteen loppusijoituspaikkana, ei lentopaikkana. Näin ollen koko YVA tulee lentopaikan osalta hylätä ja hankkeesta tulee tehdä uusi YVA hankkeen todellisesta käyttötarkoituksesta. Samoin koko YVA tulee hylätä sen väärin tietojen perusteella.

Jo tähän asti tehtyn toiminnan jäljet tulee tavalla tai toisella korjata. Joko ennallistamalla alue tai toteuttamalla alueelle myönnetty lupa pellonraivauksesta. Hankkeeseen ryhtyneeltä tulee saada vakuudet tämän rahoittamisesta, koska enää tätä ei voi rahoittaa betonijätteen vastaanotosta tulevalle tuotolla.

Ystävällisin terveisin,

Hirvihaara

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: keskiviikko 10. heinäkuuta 2019 21.37
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUELY/413/2018
Liitteet: YVA-selostus, lausunto 10.7.2019.odt

Luokat: Elina; Ympäristö

Aero Mäntsälä YVA selostusta koskevat mielipiteet ja lausunnot

Aero Mäntsälä YVA-selostusta koskeva mielipide ja lausunto

On erittäin epäoikeudenmukaista, että hankkeen aikataulu sanelee ELY-keskuksen toimintaa. YVA-selostusta koskevat lausunnot tulee toimittaa 19.7. mennessä, keskellä kesälomia. Kesällä on erittäin vaikea tavoittaa asiantuntijoita, joten tämänkin ansiosta selostuksessa on paljon uudelleen mietittävää.

Vain täten voitaisiin palauttaa luotto ELY-keskuksen menettelyyn, YVA-selvitykseen ja koko virkamieskuntaan.

Seuraavassa on lueteltu selostuksessa vielä tarkennettavia asioita:

- Mäntsälä Aero YVA-selostus on tehty erittäin leväperäisin sanakääntein sisältäen paljon suoria virheitä, esim. kartat s.47 ja s.79. Käytetyt ilmaukset ovat hyvin suurpiirteisiä ja osin myös virheellisiä, esim. harvaanasuttu alue ja 'sijaitsee kaukana asutuksesta, s.7
- vaadimme tutkittavan myös loma-asumisen melutason päivä- ja yöohjearvot, 45db ja 40db sekä merkittävän ne kaikkiin meluselvityskarttoihin. Melua arvioitaessa tulee ottaa huomioon myös tuulen vaikutus sekä se, että alueen toista päätä nostetaan 15m, jonka jälkeen valleista huolimatta melu kantautuu erittäin laajalle alueelle.
- kartoista puuttuu taloja ja pysyviä rakennuksia on merkitty lomarakennuksiksi, vaikka ovat olleet pysyvästi asuttuina jopa 200 vuotta. Kartoissa ei ole merkitty lähteitä. Nämä asiat tulee korjata ja tarkastaa huolellisesti.
- maaperän ja vesistöjen alkumittauksista ennen murskeen tuomista ei ole mainittu mitään. Tätä on pyydetty ottaa jo syksyllä huomioon YVA-selostuksessa.
- tulee selvittää, miten alue palautetaan entiselleen siinäkin tapauksessa, jos hankkeen vetäjä ei siihen kykene. Miten toimitetaan pois sinne jo ajettu materiaali.
- vaadimme, että selvitetään, miten on mahdollista ja sallittua, että hankealue rikkoo yhden Etelä-Suomen laajimmista yhtenäisistä metsäalueista.
- vaadimme, että selvitetään tarkasti, miten on mahdollista, että suunniteltu alue on kahden luonnonsuojelualueen välissä. Mustametsä on luonnonsuojelualue ja natura-alue tulee muutettavaksi luonnonsuojelualueeksi.
- selostuksessa mainitaan, että rakennetaan parhaillaan peltoa. Keski-Uudenmaan Ympäristökeskuksen mukaan Mara- ilmoituksen perusteella sinne rakennetaan metsäautoteitä. Selvitettävä tämä ristiriita. Ei pelloille rakenneta metsäautoteitä!
- Ely – keskus on myöntänyt teiden rakentamisen Mara- ilmoituksella. Onko myös valvonut?
- ekologisen yhteyden leveys tulee tarkistaa vastaamaan siitä annettuja säädöksiä.
- hankkeella manitaan olevan myönteisiä vaikutuksia niihin ihmisiin, jotka harrastavat ilmailua, rakentelevat autoja tai käyvät kiihdytyskisoissa, selostuksessa s.7.
- selostuksessa tulee kiinnittää huomio siihen, että ko. harrastajaryhmä on hyvin marginaalinen eikä edellytä näin suuren luokan luontoa tuhoavaa ja laajan vaikutusalueen asukkaiden äänimaiseman muutosta ja häirintää.
- selostuksessa s.7 manitaan, että hankealueen vesistövaikutukset kohdistuvat Heinisuonojaan, joka laskee Hirvihaaranjokeen. Tämä on erheellisesti esitetty. Heinisuonoja laskee Kyynärönjärven kautta Mustijokeen, joka ainoastaan Hirvihaaran kylän kohdalla on nimetty Hirvihaaran joksikin. Kyseessä on siis Mustijoki, joka laskee lopuksi mereen. Heinisuonoja ei

siis laske Hirvihaaranjokeen, kuten selostuksessa on ilmoitettu. Tämä tulee korjata ja ilmaista totuuden mukaisesti.

- Hankealueesta sanotaan päällystettävän niin pieni osa, että sillä ei ole merkittävää vaikutusta, s 7. Mikä on pieni osa? Mikä on merkittävän ja merkityksettömän ero? Tämä tulee lisäselvittää.

Kaikesta päätellen kyseessä ei pääasiassa ole lentokentän tekeminen vaan tarkoituksena on tuoda Etelä-Suomen rakennusjätteitä Mäntsälän Hirvihaaraan. Tämän vuoksi hanketta myös kiirehditään. Vaadimme tarkempaa selvitystä, onko kyseessä aikanaan lentopaikan lupa vai maankaatopaikan lupa ja siihen liittyvät selvitykset.

Hirvihaara 10.7.2019

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä: Kari Marttinen
Lähetetty: sunnuntai 14. heinäkuuta 2019 9.24
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUDELY/413/2018
Liitteet: Uudenmaan ELY Aero lentokenttä.pdf

Luokat: Elina; Ympäristö

Hei!

Vaatimukset liitteessä.

Terveisin

Mustijoesta elävä lohijoki ry
Kari Marttinen
www.elavamustijoki.fi

12.7.2019

Uudenmaan ELY-keskus
PL 36
00521 HELSINKI

VIITE: UUELY / 413 / 2018

Yhdistyksemme on tehnyt useiden vuosien ajan yhteistyötä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kanssa Mustijoen ennallistamiseksi vaelluskalajoeksi. Suunnitelmien tekemiseen on käytetty sekä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen että muiden tahojen tukea. *Mustijoen vesistön virtavesien kalatalouden kehittämissuunnitelma 2018* on esitelty Ympäristöministeriössä ja todettu siellä ministeri Kimmo Tiilikaisen ja virkamiesten toimesta toteuttamiskelpoiseksi. Haluamme edetä laajalla rintamalla Mustijoen kunnostuksessa ilman vesistöön kohdistuvaa haitallista lisäkuormitusta ja veden laatua heikentäviä riskitekijöitä.

Vaatimukset lisättäväksi Aero Mäntsälä YVA-selostukseen:

1. Lentokentän hulevesien johtamiseksi läheiseen Mustijokeen on YVA-selostuksessa selvitettävä tarvittavien saostusaltaiden koko ja lukumäärä, koska muodostuvia hulevesiä ei voida puhdistamattomina johtaa Mustijokeen.
2. YVA-selostuksessa on esitettävä luotettavan ulkopuolisen tahon arvio hulevesien mukana maastoon siirtyvien polttoaine- ja öljyjäämien vuosittaisista määristä.
3. YVA-selostukseen on liitettävä Uudenmaan Ympäristökeskuksen hyväksymä kokonaissuunnitelma hulevesien käsittelystä ennen mahdollista Mustijokeen johtamista.
4. YVA-selostuksessa on esitettävä, miten kentän rakennusaikana varmistetaan, että hulevedet ja muut pintavedet eivät kulkeudu käsittelemättöminä Mustijokeen.
5. YVA-selostukseen on liitettävä selvitys ympäristön suojelutoimista onnettomuustilanteissa (säiliövuodot, maahansyöksyt jne.).

Mustijoesta elävä lohijoki ry

Kari Marttinen

Kari Marttinen

Puheenjohtaja

www.elavamustijoki.fi

19.7.2017

Uudenmaan ELY-keskus
PL 36
00521 HELSINKI

VIITE: UUDELY / 413 / 2018

TÄRKEÄ LISÄYS:

Mäntsälä Aero lentokentän YVA-selvitykseen vaadimme lisättäväksi esitetystä betoni-määrästä 500.000 – 2 miljoonaa tonnia suotovesiin liukenevien kemikaalien, myrkkujen ja sidosaineiden määrittämistavan ja jatkuvan mittausseurantatavan ennen suotovesien johtamista saostus- ja puhdistusaltaisiin. Puhdistusaltaista lähtevän veden puhtausarvot ja seurantarajat on esitettävä VTT:n tai AALTO-yliopiston määrittäminä ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen hyväksyminä YVA-selvityksen liitteinä.

Lentokenttäalueelle sijoitettavasta valtavasta määrästä ympäristöjätebetonia liukenevat ja suotautuvat myrkyt ja muut kemialliset yhdisteet ovat Mustijokeen kulkeutuessaan tuhoisia kaloille ja muille vesieliöille. Katsomme betonimurskasta ympäristöön irtoavien ja vesiin kulkeutuvien tällä hetkellä osin tuntemattomien yhdisteiden muodostavan tulevaisuudessa erittäin suuren riskin Mustijoen vedenlaadulle ja kalastolle, Itä-mereen kulkeutuvia etäpäästöjä unohtamatta.

Sen vuoksi on ehdottoman tärkeää huomioida, ennakoida ja määritellä ympäristölle haitalliset aineet YVA-selvityksen yhteydessä ja estää tulevaisuudessa **kaikki** lentokenttä-alueelle sijoitettavasta betonimurskasta aiheutuvat pohjavesien ja vesistöjen vedenlaatua heikentävät päästöt ja muut haitalliset tapahtumat.

Mustijoesta elävä lohijoki ry

Kari Marttinen

Puheenjohtaja

www.elavamustijoki.fi

Uronen Elina (ELY)

Mielipide nro 6
Allekirjoittaneita
8 kpl

Lähtettäjä:
Lähetetty: sunnuntai 14. heinäkuuta 2019 21.21
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUELY/413/2018
Liitteet: img017.jpg; img018.jpg

Luokat: Elina; Ympäristö

Hei. Tässä kirjallinen mielipide allekirjoituksineen, koskien gles oy:n Mäntsälä Aero hanketta.

VASTALAUSE Mäntsälän lentokenttähankkeeseen

Vastustan Mäntsälän AERO-lentokentän, kiihdytysradan ja tapahtumakentän rakentamista mm. seuraavin perusteluin:

VAIKUTUKSET IHMISTEN ELINOLOIHIN JA VIIHTYVYYTEEN:

- **merkittävät** meluhaitat esim. 160dB Pro ajokiihdytysauto vrt. Hornet 130 dB
- maaseudun rauhan ja kotirauhan rikkoutuminen
- raskaan tieliikenteen lisääntyminen
- yöhelikopterilennot
- ulkoilmakonsertit
- lähiseudun kotien ja loma-asuntojen ilta- ja viikonloppurauha
- Lapset sekä kotieläimet pelkäävät melua.

VAIKUTUKSET PINTA- JA POHJAVESIIN

- huoli valuma-alueiden kotitalouksien kaivovesien laadun heikkenemisestä (valuma-alueella ei ole kunnallistekniikkaa, vaan pora- ja pintakaivoja)
- Mustijoen saastuminen ja happamoituminen (käynnissä palautus lohijoeksi)

VAIKUTUKSET KASVILLISUUTEEN, ELIÖIHIN JA LUONTOKOhteisiin

- alue sijoittuu keskelle metsä-suo-erämaa-aluetta rikkoen laajan yhtenäisen ja rakentamattoman metsäalueen (MLY-alue), joka on määritelty suureksi yhtenäiseksi Ridasjärven-Hirvihaaran metsämantereeksi
- kyseinen alue on sekä Hyvinkään, että Mäntsälän meluselvityksissä kartoitettu hiljaiseksi alueeksi
- sijainti Natura-alueen rajalla
- keskellä merkittävää viheryhteyttä, laajan yhtenäisen metsäalueen säilyminen on tärkeää eläinten vaellusreittien ja ekologisen verkoston kannalta
- hanke vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista
- vaikutukset eläimistöön: uhanalaisen viitasammakon, liito-oravan ja direktiivilajin suojeluksessa olevan kirjoverkkoperhosen, alueen lepakkokolonioitten häviäminen
- alueella Suomen eteläisin maakotkan reviiri
- lintuparvienv kevät- ja syysmuutot; kentästä 500-1000m etäisyydellä olevat pellot toimivat välilasku- ja levähdyspaikkoina tuhansille linnuille (mm. hanhia, joutsenia sekä muita muuttolintujaparvia) keväisin ja syksyisin

Mäntsälässä, 13 .07 .2019

Nimikirjoitus, nimenselvennys

Allekirjoittaneita 6 hlöä + kirjelmän lähettäjät 2 hlöä, nimet poistettu nettiversiosta

Allekirjoitukset

Paikka

Mäntsälä

MÄNTSÄLÄ

MÄNTSÄLÄ

Mäntsälä

Kesäsaari

Päivämäärä

14.7.2019

14.7.2019

14.7.2019

14.7.2019

14.7.2019

Lähettäjä:

Lähetetty: tiistai 16. heinäkuuta 2019 19.55

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Aero Mäntsälä/ viite UUELY/413/2018/korjaus vaade

Luokat: Tiina

viite: UUELY/413/2018

Mielipide ja selvityspyyntö Aero Mäntsälä YVA-selvitykseen.

YVA-selvityksen sivulla 7 mainitaan, että Heinisuon oja laske Hirvihaaran jokeen.

Tämä tieto on virheellinen.

Heinisuon oja laskeen Kynärjärveen ja sieltä Mustijokeen. Hirvihaaran kylän kohdalla ko joki mainitaan kartassa nimellä Hirvihaaranjoki.

Suoraan Hirvihaaranjokeen Hirvihaaran kylän kohdalla kyseisen ojan on mahdotonta laskea.

Tosiasiasa siis kyseessä on Mustijoki, joka saa ympristöministeriön rahoitusta kalakannan elvyttämiseen.

Vaadin, että tämä tieto korjataan ja merkitään YVA-selvitykseen sekä tutkitaan tarkemmin hule-ja suotovesien vaikutus Mustijokeen.

Ystävällisesti

Lähtettä:
Lähetetty: tiistai 16. heinäkuuta 2019 21.06
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Viite UUELY/413/2018
Liitteet: lentokenttä.docx

Luokat: Tiina

Liitteenä mielipiteemme viitteen UUELY/413/2018 kohteesta lisäselvityspyynnövaatimuksineen.

Selvityksessä esitetään, että

”Yli 55 dB melutaso ylittyy hankealueen ulkopuolella alueen pohjoispuolella sekä valtatie eteläpuolella, jossa tieliikenteen melu on vallitseva. Melualueen läheisyydessä ei ole asutusta. Helikoptereiden liikenne ei aiheuta melua asuin- tai lomarakennusten kohdalla.”

sekä

”Valtatien liikenteen aiheuttava ääni on selvästi kovempi kuin lentokoneiden ääni suurimmalla osalla kartalla esitetyistä vyöhykkeistä. Lentokoneet eivät aiheuta melua asuin- tai lomarakennusten kohdalla.”

Nämä väitteet eivät pidä paikkaansa. Asumme n. 500 metrin päässä hankealueen koillisnurkasta ja alle kilometrin päässä valtatiestä. Liikenteen melu kuuluu vain hiljaisena huminana, sen sijaan jo nyt yllämme satunnaisesti lentävistä helikoptereista aiheutuu asuinalueemme kohdalla merkittävää haittaa. Myös rakennusaikainen melu sekä alueella suoritettavaksi suunniteltu betonimurskaus tulee tuottamaan suurta melua ja ilmanpölyä ja näin ollen suurta haittaa. Tätä ei mielestämme ole huomioitu selostuksessa.

Itäosaan suunniteltu maan nosto ja suojavallit nousevat nykyisestä maan pinnasta myös niin ylös, että siltä alueelta tulevat äänet tulevat paljon voimakkaammin vaikuttamaan asuinalueeseemme, kuin mitä selvityksessä on arvioitu. Mielestämme ne, selvityksestä poiketen vaikuttavat myös maisemaympäristöön.

Vaadimme, että melu- ja ilmanlaadun haittavaikutukset huomioiden alueelle suunnitellut toiminnot selvitetään tarkemmin ja puolueettomasti.

Vaadimme, että kaikki rakennettavien korotuksien ja suojavalliin maisemallinen selvitys suoritetaan havainnekuvin.

Sen lisäksi tuleva lentokenttähanke kaikkine alueelle suunniteltujen lisätoimintojen kanssa tulee laskemaan asuinalueella olevien asuntojen hintatasoa, kuten esimerkiksi Hyvinkään lentokentän ympäristön asuntojen kohdalla kävi. Tätä ei ole mitenkään huomioitu selvityksissä.

Vaadimme, että selvityksessä huomioidaan suunnitelman vaikutukset asuntojen hintaan.

Selvityksessä kuvataan myös hankealueen vesistövaikutuksista.

”Hankealueen vesistövaikutukset kohdistuvat Heinisuonojaan, joka laskee Hirvihaaranjokeen (Mustijoen valuma-alueelle). Purkuojana toimiva Heinisuonoja virtaa kahden suoalueen lävitse ja laskee neljän kilometrin päässä Hirvihaaranjokeen.”

Tässä kohdassa ei käy selvästi ilmi, että Hirvihaaranjoki on sama Mustijoki, vaan eri nimellä ja laskee siis mereen.

Vaadimme, että selvityksessä huomioidaan tarkemmin alueella tehtävien toimintojen ja sinne tuotavien betoni- ym murskeiden vaikutukset vesistöön koko vaikutusmatkalta.

Uronen Elina (ELY)

Lähetäjä:
Lähetetty: torstai 18. heinäkuuta 2019 21.10
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUDELY/413/2018
Liitteet: Vastine Yva-selostukselle.pdf

Luokat: Elina

Ely-keskus Uusimaa

Mäntsälä Aero
Ympäristövaikutusten arviointiselostus

UUDELY/413/2018**VAATIMUKSET YVA-SELOSTUKSEEN KORJATTAVAKSI JA LISÄTTÄVÄKSI**

1. VAADIN suunnitellun lentokenttäalueen pohjarakenteiden tarkkaa tutkimista koko alueelta. Eri maa-aineksissa suotovedet kulkevat eri tavoin ja näin ollen myös veden mukana kulkevat haitta-aineet.. On huomioitava lentokenttätoiminnasta syntyvät orgaaniset liuottimet ja yhdisteet sekä raskasmetallit. Myös onnettomuus- ja poikkeustilanteet tulee huomioida.
2. VAADIN selvitystä siitä, mitä kaikkia mahdollisia orgaanisia ja epäorgaanisia haitta-aineita käytetään tai syntyy eri lentotoiminnan vaihtoehdoissa. Niistä tulee tehdä selvitys haittaominaisuuksineen ja ympäristö- ja terveystorjuntariskineen. Haitta-aineiden määrät tulee myös selvittää yksityiskohtaisesti.
3. VAADIN selvitystä siitä, miten erilaiset toiminnassa käytettävät haitta-aineet käyttäytyvät, jos niitä pääsee maaperään ja/tai hule- ja suotovesiin. Tässä yhteydessä huomautan, että YVA-selostuksen esittelyssä konsultti mainitsi, että raskasmetallit eivät liiku mihinkään koska ovat niin painavia. Näin heikkoon asiantuntemukseen raskasmetalleista en ole aikaisemmin törmännyt.
4. VAADIN, että suunnitelma tehdään niin, että koko kentän alueelta tulevat vedet kerätään ja ne käsitellään eikä lasketa ympäröiviin vesistöihin. Öljynerotus on riittämätön toimenpide. Esim. kerosiini on veteen liukeneva kuin myös useimmat raskasmetallien yhdisteet. Myös useimmat orgaaniset yhdisteet liukenevat jossain määrin veteen ja siten voivat pilata vesistöjä ja olla uhka niin ihmiselle kuin eliöillekin,.
5. VAADIN, että alueen sekä lähiympäristön vesien (ojat, joet, järvet, pohjavedet, kaivot) tila tutkitaan ennen rakentamista. Tutkimuksen tulee olla riippumaton ja alan asiantuntijoiden suunnittelema ja tekemä. Tutkimusalue tulee kattaa riittävän kauas päästölähteestä (lentokentästä). On huomattava että haitta-aineet voivat aiheuttaa makuhaittoja jo erittäin pienillä pitoisuuksilla kaivoihin.
6. VAADIN että toimija tekee selvityksen siitä, miten ympäristön tilaa seurataan jatkuvasti koko toiminnan ajan. Seurannan tulee olla riippumatonta ja julkista.
7. VAADIN, että melukartat tulee laajentaa koskemaan laajempaa aluetta kuin mitä nyt on annettu, huomioiden läheiset asutukset ja luonnonsuojelualueet.
8. VAADIN, että viherkäytävä säilyy. Lentokenttä katkaisee käytännössä kokonaan eläinten kulkureitit pohjois-eteläsuuntaisesti. Suunnitelma tulee tehdä niin, että käytävän leveys oikeasti toimii luonnon eläimille. Tällöin sen tulee olla minimissään 2,5 km. Sen rakenne ja olosuhteet tulee olla kaikille alueen eläimille ”käyttökelpoisia”.

9. VAADIN että paahdeympäristön toimivuus lentokenttäolosuhteissa varmistetaan suunnitelmissa. Voidaanko osoittaa vastaavia tilanteita, joissa se on toiminut harvinaisten lajien paikkana? Ilmavirtaukset, melu, värinä ja pakokaasut ovat uhka monille lajeille
10. VAADIN, että onnettomuustilanteita varten tehdään tarkka suunnitelma huomioiden päästöt ilmaan, maahan ja vesistöihin.
11. VAADIN, että betonimurskan ja rakennusjätteen ominaisuudet tulee selvittää ennen sijoitusta rakenteisiin. Niissä voi olla hyvin erilaisia haitta-aineita, orgaanisia yhdisteitä ja raskasmetalleja. Haitta-aineet käyttäytyvät hyvin eri tavoin riippuen ympäristöstä. Haitta-aineiden liukoisuus, haihtuvuus, reagoiminen maa-aineksissa ja eri pH-ympäristöissä, voi aiheuttaa suuren ympäristöriskin. Haitta-aineiden liukoisuus suotovesiin, ja sitä kautta vesistöihin, on todellinen uhka.

Mäntsälässä 18.7.2019

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

Ely -Keskus

Uusimaa

UUDELY/413/2018

Mielipide nro 10

Lisäksi nimilista, jossa

54 allekirjoittanutta

9.7.2019

VAATIMUKSET AERO MÄNTSÄLÄ YVA-SELOSTUKSEEN LISÄTTÄVIKSI

1. Selvityksen esittely ja vastausaika kesälomien aikana. Ennenkuulumaton kiire, jonka hankkeen vetäjä määrittää eikä ely-keskus. Viranhaltioiden aikatauluja ja työjärjestyksiä ei yleisesti ole ulkopuolelta määrätty.
2. Vaadimme oikaisua kohtaan 11.4 pintavesien kulkureitistä. Erityisesti korostamme, että Heinisuonojasta on suora yhteys Mustijokeen ja Itämereen. Kyseessä on sama joki, vaikka se kylän kohdalla on nimetty Hirvihaaran joeksi. Kyseessä ei siten ole Mustijoen sivuhaara. Betonien sisältämät kemikaalit ja ympäristömyrkyt sekä sädesienikasvustot virtaavat näin suoraan Mustijoen kautta Itämereen. Kysymmekin, eikö näitä betonimurskia voisi kipata suoraan mereen, jos tuote on vaaratonta ympäristölle. Tällöin rantoja saataisiin vahvistettua ja ehkä sinileväkasvustojakin rajoitettua?
3. Hankealueelta on jo nyt irronnut humusta, avohakkuun ja maanraivaustöiden takia. Se on madaltanut Heinisuon ojaa ja sakkauttanut pohjaan lietettä. Tämä aiheuttaa alueen pelloille ja maataloudelle taloudellista vahinkoa sekä vahingoittaa peltojen rakennetta. Taloudellista vahinkoa tulee myös peltojen salaojitusten tukkeutumisesta, koska humusliete on tukkinut jo nyt purkuputkien päät. Vaadimme, heinisuon pohjakorkeuden ja virtaaman selvitystä ennen rakentamista hankealueella sekä selvitystä salaojituksen tilanteesta ja jo nyt aiheutuneesta vahingosta paikallisten viljelijöiden kanssa.
4. Vaadimme selvitystä ja suunnitelmaa, kuinka Hevossuolle ohjattavan ja jo kaivetun !!! ojan veden puhdistus, saostus ja poiskuljetus lietealtaasta tullaan hoitamaan. Pohjarakenteen betoni- ja tiilimurskeesta aiheutuvan kemikaalivaluman yhteys pohjavesiin on ilmeinen, sillä kaikki suot ovat suorassa yhteydessä pohjavesiin. **Tätä ei pidä vähätellä , eikä sitä saa jättää huomiotta !** Tähän tulee vaatia puhdistus sekä puhdistuslietteen poisto siten, että se voidaan säiliöautoilla tyhjentää ja viedä ekokemiin.
5. Vaadimme selvitystä Kyynäröjärven veden nykytilasta, sen vesimäärästä ja -laadusta sekä pohjakorkeuksista. Vaadimme järveen virtaavan ojaveden puhdistusta suoto- puhdistusaltailla sekä kosteikoilla. Järveä ei tule uhrata kemikaalien imeytysaltaaksi vaan sen eläimistö ja kasvusto tulee säilyttää ennallaan. Vaadimme, järven vesitilan ja laadun selvitystä kaksi kertaa vuodessa, ei tulva- aikana .Näytteen otto on vaadittava puolueettoman viranomaisen toimesta tehtäväksi ja tutkittavaksi.
6. Vaadimme täydellistä selvitystä ja varmuutta, joka perustuu isompaan ajan tasalla olevaan tutkimukseen betonin ja tiilimurskan **suotovesistä**. (VTT ja Aalto yliopisto) ja **hulevesistä**. **Hule- ja suotovesillä** on merkittävä ero. Betonijätteestä liukenevat myrkyt painuvat alueen pohjamaahan ja kalliohalkeamiin suotovetenä, koska alueella ei ole pohjarakenteen

kuivatusjärjestelmää. Yleisesti pohjarakenteesta kerättävä kuivatusvesi kuuluu hulevesiin. Alueelle jo tehtyyn pohjatasaukseen ja maaston muotoiluun ei ole rakennettu pohjakuivatuksia, pohjarakenteen kuivatusta tai vastaavaa. Kuinka ympäristökeskus voi sallia tällaisen menettelyn? Vaadimme tähän korjausta ja selvitystä, rakennekuivatus tulee tehdä vaikka jälkikäteenkin. Nyt alueelle on jo rakennettu hyvinkin tiheä työmaatiestö betonista metsäautotien luvilla ja perusteilla. Tähän olisi MARA ilmoituksen valvonnassa syytä kiinnittää huomiota.

7. Pohjarakenteen kuivatus ja pohjavesisuojaus

Vaadimme alueelle pohjarakenteen kuivatusjärjestelmää ja sen edellyttämää suunnitelmaa ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla kaikissa vaihtoehdoissa. Yleisesti Suomessa ympäristölakiin perustuen suojataan mm. valtatieojat ja kaatopaikat bentoniittisavella ja tarkoitukseen soveltuvilla pohjamuoveilla ja suodatinkankailla. Salaoitusputkiston jäykkyys vaatimukset (pitää kestää massojen painetta) ja tiheys tulee huomioida suunnitelmassa. Yva-selostuksessa ei ole lainkaan mainintaa näistä minkään vaihtoehdon kohdalla. Näistä johdetaan suljetun järjestelmän kautta suotovesi ja hulevesi imeytys- ja puhdistusaltaisiin. Näiden liete puolestaan poltetaan ekokemillä. Vaadimme asian lisäämistä YVAAN.

8. Saostus-, imeytys ja hulevesialtaiden suunnitelmat

Vaadimme saostus- ja imeytysaltaiden suunnitelmaa ja toteuttamista ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla. Tämä koskee koko rakennettavan alueen suotovesiä ja edellä vaadittua rakenteen pohjakuivatuksesta tulevaa vettä. Pelkkä pintavesiä varten suunniteltu hulevesiallas ei puhdistaa ollenkaan rakenteista tulevia suotovesiä ja maahan rakennekerrosten läpi painuvia vesiä. Näissä ovat suurimmat ympäristöriskit juomavesien ja Itämeren vesiensuojelun osalta.

Pintavalumiin pitoisuudet vaihtelevat sateiden, sulamisvesien ja kenttien käytön suhteen. Hulevesialtaan seuranta ei voi olla omavalvontaa, koska on kyse alueen asukkaiden kaivovesistä ja Mustijoen kautta Itämereen laskevista vesistä. Myös alueen pelloille ja Hevossuolle imeytyvät vedet ovat merkityksellisiä sillä suolta on suora yhteys pohjavesiin. Vaadimme kaikkien puhdistusaltaiden rakentamisessa viranomaisvalvontaa ja vaadimme kaikkien altaiden näytteenotoissa puolueetonta viranomaistoimintaa.

9. Hiekoitushiekan ja yhdyskuntajätteen polttokuonan laatu

Vaadimme puolueetonta selvitystä (VTT) hiekoitushiekan ja yhdyskuntajätteen polttokuonan sisältämistä epäpuhtauksista, kemikaaleista ja raskasmetalleista. Kuona sisältää liukenevia raskasmetalleja jopa 70% (Hgin kaupungin tutkimukset, kuonan varastointi betonin joukkoon sekoitettuna Ämmäsuon kaatopaikalle) Vaadimme, että kyseiselle materiaalille EI ANNETA käyttö lupaa hankkeessa. Vaadimme edelleen suunnitelmaa, kuinka näiden materiaalien käytön estämisen työmaavalvonta toteutetaan.

10. Näytteiden otto

Kaikki alueelta otettavat näytteet tulee olla ulkopuolisen puolueettoman viranomaisen tekemiä. Tämä vaaditaan Yvaan korjattavaksi. Yva esittelyssä mainittiin, että näytteenotto on tehty tilaajan omasta toimesta. Näyttää siltä, että Yvassa esitetyt tutkimukset on tehty Gless Oy:n lähtökohdista käsin. Vaaditaan puolueetonta virkamiestutkintaa

11. Alueen juomavesikaivojen vedenlaadun selvitys ja näytteiden otto

Vaadimme vaikutusalueen talousvesikaivoista otettavaksi vesinäytteet ennen rakentamisen aloittamista tai välittömästi vuoden 2019 aikana. Vaikutusalueena kotitaloudet 5km sisällä rakentamisalueen reunamilta. Vastaavat vesinäytteet vaaditaan otettavaksi samoista

kaivoista vuosittain. **Tämä sikäli erityisen merkillepantava, että lähes kaikissa talouksissa on pieniä lapsia, kouluikäisiä tai alle.** Vaatimus YVA suunnitelmaan korjattavaksi ja lisättäväksi, kuinka alueen ihmisten ja erityisesti lasten terveydestä ja juomavesistä ja hengitysilmaasta tullaan pitämään huolta. Vrt Kemian lehden artikkeli betonin sisältämien kemikaalien tutkinnasta ja vaaroista 'Betonin pimeä puoli', jossa maan ja maailman johtavia tutkijoita VTT ja Aalto yliopistolta on haastateltu. Myrkkyjen ja kemikaalien lisäksi Sädesienen tiedetään viihtyvän kemikaaleja sisältävissä betonielementeissä ja olevan nykyisten hometalojen pääasiallinen vitsaus. Sädesienen terveyshaitat tunnustetaan ja selvää on, että nämä tulevat 'höyryämään' alueen paikallisilmassa, sekä liukenemaan vesistöön ja pohjavesiin.

12. Betonin murskauspöly, tuulikulkeumat, vaikutus talojen ilmastointi järjestelmiin, maaperään, kasvillisuuteen ja viljelykasveihin.

Vaadimme selvitystä ja suunnitelmaa, kuinka betonin murskaus toteutetaan niin, ettei pölyä ja tuulikulkeumaa ole. Selvitettävä kuinka laajalle tuulikulkeuma leviää? ilmanpaineesta riippuen voi nousta korkealle ja kulkeutua kymmeniä kilometrejä. Pölyssä on samat lisäaineet ja kemikaalit kuin betonimurskassa. Vaikutusalueen taloissa ilmastointilaitteiden tukkeutumavaara, sekä sisäilman laadun heikkeneminen. Tämä johtaa hienopölystä aiheutuviin hengitystiesairauksiin ja em. sädesienen itiöpöly leviää alueen taloihin ja hengitysilmaan alueella. Myös arvokkaat hevoset soukkio, kyynärö, sälinkää, myllykylä ja ohkolan kylien alueella ovat ihmisten lisäksi akuutissa sairastumisvaarassa. Vaadimme selvitystä, kuinka tämä tullaan estämään.

13. Karttojen virheellisyys

Vaadimme selvityksen karttojen korjaamisesta ajan tasalle. **Täysin virheellisesti puuttuu useita taloja ja pysyviä rakennuksia on merkitty loma-asunnoiksi lähivaikutusalueella.** Jopa sukutila ja yli 10v vanhoja asunrakennuksia on merkitty loma-asunnoiksi. Vaadimme, että jokaiseen karttaan erikseen tulee mainita lähde ja talot korjattava oikein. Vaikutusalueella on pääosin vakituista asutusta.

14. Melukartat

Selvityksessä esitetyt melurajat ovat epätarkat. Vaadimme lentokoneiden ja helikoptereiden melukarttoihin myös tutkimusta arvoille 40-45 dB. Mikä on yhden kopterin dB arvo talossa ja pihapiirissä koneen ollessa talon yläpuolella. Mikä on meluarvo kun useampi lentokone, on ilmassa samanaikaisesti? Laskeutumista odottavat koneet lentävät lähialueen yläpuolella, eivät paikallisesti kentän päällä. Karttoihin ja suunnitelmiin vaaditaan lentokorkeustietoja, sillä lentojen tulee tapahtua Finnairin matkustajaliikenteen alapuolella. Vaadimme tietoa siitä, kuinka kovat dB arvot erityisesti helikopterilennoissa tulevat olemaan talojen päällä. Nykyisin kuuluu sisälle kuin sotakopterit lentäisivät, koska lentävät juuri puiden latvojen korkeudella, eli katon päältä. Vaikka villaa on 0,7 m melu tulee läpi. Vaadimme harjoitus- ja opetuslentoihin käytettävän alueen (km) laajuuden selvittämistä kentän ulkopuolella. Koneet tuskin pysyvät vain kentän yläpuolella, vaan käyttävät 1km-50 (100km?) km laajaa aluetta harjoituslentojen aikana.

15. Melusaaste kiihdytysautoista, helikoptereista ja Suurkonserteista

Kiihdytysautojen käytöstä ja helikoptereiden harjoituslennoista lähtevää äkillistä ja yllättävää melua ei voida rinnastaa tie 25 vallitsevaan tasaiseen hurinaan. Vaadimme Yvassa esitetyt helikoptereiden yölennot poistettavaksi. Vaadimme Yvassa esitetyn kiihdytysautojen kaiken käytön kieltoa. Vaadimme myös suurkonserttien melutason dB tietoja ja melun kantautumiskarttoja. Ne tulee rinnastaa Rauman meren- ja Ruissalon rock ja Himos festivaalien melutasoon, joilta kyliltä asukkaat pakenevat mökeilleen. Yvasta ei

löydy tätä tietoa ja vaadimme tähän selvitystä. Erityisen huolestuttavaksi asian tekee se, että tämä alue tulisi palvelemaan useita tapahtumia, ei vain kerran vuodessa olevaa suur tapahtumaa.

16. Jättikonserttien ja massatapahtumien lieveilmiöt

Kävijämäärät suur tapahtumissa tulee selvittää. Ne voivat vaihdella 100 000 hlöstä useisiin kymmeniin tuhansiin. Suurten ihmismassojen kokoontumisista aiheutuvat lieveilmiöt ovat merkittäviä. Roskaaminen ja pissaaminen, majoittumiset lähitiemien metsiin, metsäteille, metsäpalojen uhka. Ennen kaikkea luonnon eläimistö häiriintyy, nisäkkäiden poikasten kasvatusta ja lintujen pesintärauha tulee kärsimään. Alueella ennen rakentamista tavatut eläimet tulevat siirtymään pysyvästi pois lähitiemiltä. Mitä merkitystä silloin on Natura 2000 alueella. Vaadimme, että massatapahtumien ympäristöhaitat ja melusaasteen leviämialue selvitetään tarkemmin YVAssa. Myös selvitettävä suunnitelmallisesti, kuinka eläimistöä voidaan suojata ja lisääntymis sekä pesintärauha taata. Esimerkkinä Maakotka ja sorkkaeläimet, Ilves on jo pitkälti vähentynyt vaikutus alueelta.

17. Rakennusjätteiden kaatopaikka

Vaadimme, että selvityksessä tutkitaan aluetta rakennusjätteiden sijoituspaikkana. Ennen tai myöhemmin näistä aiheutuu ympäristölle haittaa. Annettaisiinko tälle alueelle kaatopaikkalupa?

18. Viherkäytävä eli ekologinen yhteys

Vaadimme viherkäytävän laajentamista hankealueen läpi länsi- tai itäpäädyssä, jossa se on satoja vuosia palvellut luonnoneläinten mm. hirvien ja peurojen liikkumisreitteinä. Vaadimme viheryhteyden riittävän leveyden selvittämistä ympäristökeskuksen ja riistayhdistysten sekä luonnon suojelujärjestöjen kanssa. Alueen tulee olla minimissään 2,0 km levyinen, rauhallinen metsäkannas. Lisäksi vaadimme suunnitelmaa kuinka riistaeläinten kulku ohjataan aidoilla, maavalleilla ja muilla rakenteilla. Juuri kenttäalueen kohdalla tapahtuu eniten hirvi – ja peuravahinkoja Etelä-Suomessa. vrt Uudenmaan Ely-keskuksen alueen tieosuudet, joilla on tapahtunut eniten hirvionnettomuuksia vuosina 2013-17. Mustametsän alueella tie 25 eteläpuolella ja Natura 2000 hankkeen pohjoispuolella on runsas eläimistö ja nämä alueet on liitettävä riittävällä viherkäytävällä toisiinsa. Yvassa länsipäädyssä käytävä on aivan liian kapea kannas ja itäpuolen niitty on lähteellistä soista aluetta, jonka yli hirvet eivät kulje. Arat eläimet eivät myöskään kulje verkkoaidan reunaa konserttien aikana. Helikoptereiden, kiihdytysautojen pörinä myös pelottaa arkoja luonnon eläimiä ja kaikesta tästä voi aiheutua jopa aiempaa suuremmat hirvivahingot.

Ekologinen yhteys, eli viherkäytävä.

Itä-uudenmaan ekologista verkostoa tarkasteltaessa maakunnallisesti tärkeän metsäyhteyden vähimmäisleveytenä pidettiin 500 – 1000m, joka mahdollistaa esim. suurpetojen ja hirvieläinten liikkumisen. (Väre 2009b Ekologisten yhteyksien selvitys Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavaa varten 2016). Vaadimme, että hankealueen reunalle jätetyn ekologiseksi yhteydeksi tarkoitetun viherkäytävän leveys tarkistetaan. Nyt se on niin kapea, että eläinten tulisi kulkea jonossa. Lisäksi vaadimme, että leveyttä uudelleen mitoitettaessa, otetaan huomioon edellä mainittu etäisyys tapahtuma-alueen rajasta, jonka vierestä eivät mitkään eläimet, kenttäalueen toiminnoista johtuen kulje. Esitämme, että leveyteen tulee lisätä 500m suoja-väliä hankealueesta ennen varsinaista viherkäytävää jolloin 1,5 km – 2,0 km kun huomioimme lännessä vastaan tulevan asutuksen ja Keravanjärven.

19. Paahdeymäristö

Vaadimme tarkempaa selvitystä niistä harvinaisista kasveista, jotka tulevat kasvamaan betoni – ja tiilimurskassa. Lisäksi vaadimme selvitystä ja suunnitelmaa kuinka alueelta tuhotut verkkoperhoset saadaan muuttamaan takaisin. Kuinka herkäät perhoset ja muut pörräiset selviävät kerosiinikatkussa ja massatapahtumien jaloissa, melussa ja eritteissä.

20. Ennallistaminen

Vaadimme, että selvityksessä tutkitaan alueen ennallistaminen ja muuttaminen metsäiseen luonnontilaan. Alueen metsämaisema, ekologia ja äänimaisema tulee sisällyttää merkittävyyden arviointiin koko YVA lähtötilanteeksi (Mlän kuntakehityslautakunta). Vaadimme suunnitelmaa luontoyhteyden parantamiseksi ja turvaamiseksi. Vaadimme, että selvitetään ennallistamisen toteutuminen siinäkin tilanteessa, että hankkeen toteuttaja ei kykene siihen.

21. MLY alue

Maakuntakaavassa kyseinen alue on merkitty MLY -alueeksi, joka on Etelä-Suomen suurimpia yhtenäisiä metsäalueita. Vaadimme, että tutkitaan, miten on mahdollista rikkoa maakuntakaavaa.

22. Louhinnan vaikutusalue

Vaadimme tarkempaa selvitystä louhinnan vaikutusalueesta. Alueen kalliot ovat rapakivikallioita ja alue on erityisen punaista radon aluetta. Louhintojen vaikutus voi ylittää useamman kilometrin päähän. Tästä on jo havaintoja keväältä 2018 kun hankealueella tehtiin räjäytys ja louhintatöitä, jotka ely-keskuksen toimesta pysäytettiin. Rapakivikallioissa kulkevat pohjavedet ovat myös herkkiä järistysten vaikutuksille, josta siitäkin saatiin näyttöä em. keväältä. Vaadimme suunnitelmaa ja virkamiesvalvontaa räjäytysten syvyyksistä ja käytettävästä maksimi panostuksesta. Vaadimme myös vaikutusalueen talojen yksilöityä suunnitelmaa seurantamittauksista.

23. Talojen ja kiinteistöjen arvon aleneminen

Vaikutus alueella on viimeisten 15 vuoden aikana rakennettu kymmenittäin uusia taloja, lapsiperheet ovat muuttaneet maalle uskossa puhtaasta vedestä ja ilmasta. Samoin koulunkäynnin turvallisuus ja luonnon rauha, ovat niitä arvoja, joiden perusteella kymmenet talot on rakennettu hanketta ympäröiviin kyliin. Kaikki kolme kansakoulua ovat täynnä lapsia Hirvihaaran-, Sälinkään- ja Ohkolan kouluissa. Epäilemättä kiinteistöjä tulee myyntiin, niiden arvot alenevat ja tämä tulee vaikuttamaan negatiivisesti kunnan väkilukuun. Vaadimme kolmen puolueettoman kiinteistövälittäjän arvioita YVA selostukseen kiinteistöjen arvosta vuonna 2018 ja 2030 .

24. YVA-selvityksen kirjallinen asu

Vaadimme, että selvityksen ilmaisut, sanamuodot ja asioiden todenperäisyydet ovat tarkempia, ei ympäröiväisiä esim. ...'matka on pitkä eikä meluhaitta ole',.....,' reitin lähellä ei ole asutusta''.pääosin metsäalueiden keskellä'. tämä on MLY alue!

25. Mustijoesta elävä lohijoki ry vaatimukset

Vaadimme tarkempaa selvitystä Mustijoen veden laadun pysymisestä kalan ja lohen uudistumiselle hyvänä. Tämä edellyttää saostus-, suodatus- ja imeytysaltaita.

Selvityksessä ei ole mainintaa kyseisen ry:n tutkimusvaateista, vaikka ry saa YMPÄRISTÖMINISTERIÖN TUKEA ja Varsinais-Suomen Ely – keskus on hankkeen suunnittelijana

Ely-Uusimaalle Syksyllä 2018 Yva selostusta koskevat mielipiteet ja lausunnot sekä esitetyt vaateet ovat edelleen voimassa. Tähän liittyen yli 400 allekirjoitusta ja muut sähköisesti tehdyt vaatimukset pätevät edelleen.

Liitteenä 4 kpl nimi adresseja alueen asukkailta

(Nimiä 54 kpl, nimet poistettu nettiversiosta)

Ely-keskus Uusimaa UUELY/413/2018

VAATIMUKSET AERO MÄNTSÄLÄ YVA – SELOSTUKSEEN 9.7.2019

Vaadimme edellä olevien asioiden lisäselvitystä

Nimi

Nimenselvennys

Uronen Elina (ELY)

Lähetetty: torstai 18. heinäkuuta 2019 18.44
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Vaatimukset Mlä Aero YVAAn

Luokat: Elina

Hei,

ohessa lista Yvaan korjattavaksi ja tarkennettavaksi.

Kovin hutera ja ylimalkainen YVA, johon on tarvetta tehdä selkeitä korajuksia ja oikaisuja.

Oheisesta liitteestä on jäänyt puuttumaan

1. kyykkäärmeiden invaasio hankealueelta viime ja tämän vuoden jalaal. Useita kissoja kuollut kyy puremiin ja lähialueiden talojen pihoissa ennennäkemätön määrä kyykkäärmeitä.

metsäkoneurakoitsijat tietävät, että alueella oli raivausvaiheessa aivan harvinaisen laajasti ja runsaasti kyykkäärmeitä, kun koneesta ei voinut astua ulos! nyt ne jotka jäivät henkiin ovat erityisen äreitä ja äkäsiä etsiessään uusia asuinsijoja. MM. Laakkosen pihalta jo tämän kesän aikana 9.7.2019 mennessä jouduttu tappamaan yli 10 yksilöä.

nimiadressit lähetetään erikseen skannattuna toiselta koneelta

10v vanha talo merkitty lomakohteeksi kuten kaikki naapurita tästä kulmalta. Linnuntietä olaan 2 km etäisyydellä

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: torstai 18. heinäkuuta 2019 23.17
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: Vaatimus AERO Hankkeen YVA selvitykseen ja hankkeen vaikutuksiin
Luokat: Elina

Yva suunnitelman mukaisia helikopterilentoja ei tule ollenkaan missään muodossa milloinkaan sallia alueella.

Koptereiden räjähtävä äkillinen ylhäältäpäin tuleva ääni kaikkein pienimmillään koneilla kuuluu taloon sisälle merkittävän kovaa.

Tämä koptereiden lentomelu kuuluu sisään taloon vaikka kattovilloja on 70 cm eikä Finnair koneet kuulu.

Koptereiden pörinä talon yllä haittaa elinkeinon harjoittamista, häiritsee asiakkaan hiljentymistä ja rauhoittumista. Se häiritsee hoitajan keskittymistä ja kotieläimet pelkäävät. Tästä seuraa ylimääräistä haukunnaa, häiriötä ja sekasortoa.

Koptereiden aiottu lentäminen kaikissa muodoissa tulee poistaa ja kieltää. Se vaarantaa elinkeinotoiminnan, häiritsee elinkeinotoimintaa koska aiheuttaa rentoutuneelle asiakkaalle pelästymisen. Pelästyneen asiakkaan mielikuvaksi jää hätä, eikä hän tule eikä suosittele hoitolaa toisillekaan.

Kaikki luonnon eläimet sekä hevoset ja muut tuotantoeläimet pelkäävät ja pelästyvät puiden latvojen päällä pörräävää olentoa (helikopteria) ja pyrkivät juoksemaan karkuun. Tästä on esimerkkinä luontovideot joissa kauriit, peurat ja porot juoksevat paniikissa karkuun ylhäällä pörräävän helikopterin ääntä ja koko konetta. Eläin ei käsitä sitä ja pelkää henkensä edestä..

ERityisesti eläinten lisääntymisalueella häiriintymään vierellä Natura 2000 alueella sekä Mustametsän alueella tie 22 toisella puolen.

Lintujen muutto, alueella pesivät metsäkanalinnut ja alueelle jäävät muuttolinnut tulisivat kärsimään merkittävät tappiot tästä toiminnasta.

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: perjantai 19. heinäkuuta 2019 8.36
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: uudely 413/2018
Liitteet: CCI19072019.jpg; CCI19072019_0001.jpg; CCI19072019_0002.jpg; CCI19072019_0003.jpg; CCI19072019_0004.jpg

Luokat: Elina

hei liitteenä vaatimuksia aero mäntsälä yva selostukseen lisättäviksi

Ely -Keskus

Uusimaa

UUDELY/413/2018

9.7.2019

VAATIMUKSET AERO MÄNTSÄLÄ YVA-SELOSTUKSEEN LISÄTTÄVIKSI

1. Selvityksen esittely ja vastausaika kesälomien aikana. Ennenkuulumaton kiire jonka hankkeen vetäjä määrittää eikä ely-keskus. Viranhaltioiden aikatauluja ja työjärjestyksiä ei yleisesti ole ulkopuolelta määrätty.
2. Vaadimme täydellistä selvitystä ja varmuutta, joka perustuu isompaan ajan tasalla olevaan tutkimukseen betonin ja tiilimurskan **suotovesistä**. (VTT ja Aalto yliopisto) ja **hulevesistä**. **Hule- ja suotovesillä** on merkittävä ero. Betonijätteestä liukenevat myrkyt painuvat alueen pohjamaahan ja kalliohalkeamiin suotovenenä, koska alueella ei ole pohjarakenteen kuivatusjärjestelmää. Yleisesti pohjarakenteesta kerättävä kuivatusvesi kuuluu hulevesiin. Alueelle jo tehtyyn pohjatasaukseen ja maaston muotoiluun ei ole rakennettu pohjakuivatuksia, pohjarakenteen kuivatusta tai vastaavaa.
3. Pohjarakenteen kuivatus ja pohjavesisuojaus
Vaadimme alueelle pohjarakenteen kuivatusjärjestelmää ja sen edellyttämää suunnitelmaa ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla kaikissa vaihtoehdoissa. Yleisesti Suomessa ympäristölakiin perustuen suojataan mm. valtatieojat ja kaatopaikat bentoniittisavella ja tarkoitukseen soveltuvilla pohjamuoveilla ja suodatinkankailla. Salaojitusputkiston jäykkyys vaatimukset (pitää kestää massojen painetta) ja tiheys tulee huomioida suunnitelmassa. Yva-selostuksessa ei ole lainkaan mainintaa näistä minkään vaihtoehdon kohdalla. Näistä johdetaan suljetun järjestelmän kautta suotovesi ja hulevesi imeytys- ja puhdistusaltaisiin. Näiden liete puolestaan poltetaan ekokemillä. Vaadimme asian lisäämistä YVAAN.
4. Saostus-, imeytys ja hulevesialtaiden suunnitelmat
Vaadimme saostus- ja imeytysaltaiden suunnitelmaa ja toteuttamista ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla. Tämä koskee koko rakennettavan alueen suotovesiä ja edellä vaadittua rakenteen pohjakuivatuksesta tulevaa vettä. Pelkkä pintavesiä varten suunniteltu hulevesiallas ei puhdistaa ollenkaan rakenteista tulevia suotovesiä ja maahan rakennekerrosten läpi painuvia vesiä.
Pintavalumiin pitoisuudet vaihtelevat sateiden, sulamisvesien ja kenttien käytön suhteen. Hulevesialtaan seuranta ei voi olla omavalvontaa, koska on kyse alueen asukkaiden kaivovesistä ja Mustijoen kautta Itämereen laskevista vesistä. Myös alueen pelloille ja Hevossuolle imeytyvät vedet ovat merkityksellisiä sillä suolta on suora yhteys pohjavesiin. Vaadimme kaikkien puhdistusaltaiden rakentamisessa viranomaisvalvontaa ja vaadimme kaikkien altaiden näytteenotoissa puolueetonta viranomaistoimintaa.
5. Hiekoitushiekan ja yhdyskuntajätteen polttokuonan laatu
Vaadimme puolueetonta selvitystä (VTT) hiekoitushiekan ja yhdyskuntajätteen sisältämistä epäpuhtauksista, kemikaaleista ja raskasmetalleista. Vaadimme em. materiaalien käytön osalta selkeää rakenne suunnitelmaa. Vaadimme myös suunnitelmaa siitä, kuinka näistä irtovat raskasmetallit (jopa 70%) poistetaan ja mihin ne johdetaan/ varastoidaan.

15. Paahdeymäristö

Vaadimme tarkempaa selvitystä niistä harvinaisista kasveista, jotka tulevat kasvamaan betoni – ja tiilimurskassa. Lisäksi vaadimme selvitystä ja suunnitelmaa kuinka alueelta tuhotut verkkoperhoset saadaan muuttamaan takaisin. Kuinka herkät perhoset ja muut pöriäiset selviävät kerosiinikatkussa ja massatapahtumien jaloissa, melussa ja eritteissä.

16. Ennallistaminen

Vaadimme, että selvityksessä tutkitaan alueen ennallistaminen ja muuttaminen metsäiseen luonnontilaan. Alueen metsämaisema, ekologia ja äänimaisema tulee sisällyttää merkittävyyden arviointiin koko YVA lähtötilanteeksi (Mlän kuntakehityslautakunta).
Vaadimme suunnitelmaa luontoyhteyden parantamiseksi ja turvaamiseksi.
Vaadimme, että selvitetään ennallistamisen toteutuminen siinäkin tilanteessa, että hankkeen toteuttaja ei kykene siihen.

17. MLY alue

Maakuntakaavassa kyseinen alue on merkitty MLY -alueeksi, joka on Etelä-Suomen suurimpia yhtenäisiä metsäalueita. Vaadimme, että tutkitaan, miten on mahdollista rikkoa maakuntakaavaa.

18. Louhinnan vaikutusalue

Vaadimme tarkempaa selvitystä louhinnan vaikutusalueesta. Alueen kalliot ovat rapakivikallioita ja alue on erityisen punaista radon aluetta. Louhintojen vaikutus voi yltää useamman kilometrin päähän. Tästä on jo havaintoja keväältä 2018 kun hankealueella tehtiin räjäytys ja louhintatöitä, jotka ely-keskuksen toimesta pysäytettiin. Rapakivikallioissa kulkevat pohjavedet ovat myös herkkiä järjestysten vaikutuksille, josta siitäkin saatiin näyttöä em. keväältä. Vaadimme suunnitelmaa ja virkamiesvalvontaa räjäytysten syvyyksistä ja käytettävästä maksimi panostuksesta. Vaadimme myös vaikutusalueen talojen yksilöityä suunnitelmaa seurantamittauksista.

19. Talojen ja kiinteistöjen arvon aleneminen

Vaikutus alueella on viimeisten 15 vuoden aikana rakennettu kymmenittäin uusia taloja, lapsiperheet ovat muuttaneet maalle uskossa puhtaasta vedestä ja ilmasta. Samoin koulunkäynnin turvallisuus ja luonnon rauha, ovat niitä arvoja, joiden perusteella kymmenet talot on rakennettu hanketta ympäröiviin kyliin. Kaikki kolme kansakoulua ovat täynnä lapsia Hirvihaaran-, Sälinkään- ja Ohkolan kouluissa. Epäilemättä kiinteistöjä tulee myyntiin, niiden arvot alenevat ja tämä tulee vaikuttamaan negatiivisesti kunnan väkilukuun. Vaadimme kolmen puolueettoman kiinteistövälittäjän arvioita YVA selostukseen kiinteistöjen arvosta vuonna 2018 ja 2030 .

20. YVA-selvityksen kirjallinen asu

Vaadimme, että selvityksen ilmaisut, sanamuodot ja asioiden todenperäisyydet ovat tarkempia, ei ympäröiväisiä esim. ...'matka on pitkä eikä meluhaitta ole',.....,' reitin lähellä ei ole asutusta''.pääosin metsäalueiden keskellä'. tämä on MLY alue!

21. Mustijoesta elävä lohijoki ry vaatimukset

Vaadimme tarkempaa selvitystä Mustijoen veden laadun pysymisestä kalan ja lohien uudistumiselle hyvänä. Tämä edellyttää saostus-, suodatus- ja imeytysaltaita. Selvityksessä ei ole mainintaa kyseisen ry:n tutkimusvaateista

Vaadimme suunnitelmaa, siitä miten pohjasuojaus toteutetaan näiden hyvin runsaasti raskasmetalleja sisältävien materiaalien osalta. Vaadimme edelleen suunnitelmaa, kuinka näiden materiaalien käytön, rakenteiden ja puhdistuksen työmaavalvonta toteutetaan.

6. Näytteiden otto

Kaikki alueelta otettavat näytteet tulee olla ulkopuolisen puolueettoman viranomaisen tekemiä. Tämä vaaditaan Yvaan korjattavaksi. Yva esittelyssä mainittiin, että näytteenotto on tehty tilaajan omasta toimesta. Näyttää siltä, että Yvassa esitetyt tutkimukset on tehty Gless Oy:n lähtökohdista käsin. Vaaditaan puolueetonta virkamiestutkintaa

7. Alueen juomavesikaivojen vedenlaadun selvitys ja näytteiden otto

Vaadimme vaikutusalueen talousvesikaivoista otettavaksi vesinäytteet ennen rakentamisen aloittamista tai välittömästi vuoden 2019 aikana. Vaikutusalueena kotitaloudet 5km sisällä rakentamisalueen reunamilta. Vastaavat vesinäytteet vaaditaan otettavaksi samoista kaivoista vuosittain. **Tämä sikäli erityisen merkillepantava, että lähes kaikissa talouksissa on pieniä lapsia, kouluikäisiä tai alle.** Vaatimus YVA suunnitelmaan korjattavaksi.

8. Betonin murskauspöly, tuulikulkeumat, vaikutus talojen ilmastointi järjestelmiin, maaperään, kasvillisuuteen ja viljelykasveihin.

Vaadimme selvitystä ja suunnitelmaa, kuinka betonin murskaus toteutetaan niin, ettei pölyä ja tuulikulkeumaa ole. Selvitettävä kuinka laajalle tuulikulkeuma leviää? ilmanpaineesta riippuen voi nousta korkealle ja kulkeutua kymmeniä kilometrejä. Pölyssä on samat lisäaineet ja kemikaalit kuin betonimurskassa. Vaikutusalueen taloissa ilmastointilaitteiden tukkeutumavaara sekä sisäilman laadun heikkeneminen. Tämä johtaa hienopölystä aiheutuviin hengitystiesairauksiin, erityisesti lapset kärsivät eniten. Vaikutusalueella on kolme koulua täynnä pieniä oppilaita.

9. Karttojen virheellisyys

Vaadimme selvityksen karttojen korjaamisesta ajan tasalle. **Täysin virheellisesti puuttuu useita taloja ja pysyviä rakennuksia on merkitty loma-asunnoiksi lähivaikutusalueella.** Jopa sukutila ja yli 10v vanhoja asunrakennuksia on merkitty loma-asunnoiksi. Vaadimme, että jokaiseen karttaan erikseen tulee mainita lähde ja talot korjattava oikein. Vaikutusalueella on pääosin vakituista asutusta.

10. Melukartat

Selvityksessä esitetyt melurajat ovat epätarkat. Vaadimme lentokoneiden ja helikoptereiden melukarttoihin myös tutkimusta arvoille 40-45 dB. Mikä on yhden kopterin dB arvo talossa ja pihapiirissä koneen ollessa talon yläpuolella. Mikä on meluarvo kun useampi lentokone, on ilmassa samanaikaisesti? Laskeutumista odottavat koneet lentävät lähialueen yläpuolella, eivät paikallisesti kentän päällä.

Vaadimme harjoitus- ja opetuslentoihin käytettävän alueen (km) laajuuden selvittämistä kentän ulkopuolella. Koneet tuskin pysyvät vain kentän yläpuolella, vaan käyttävät 1km-50 (100km?) km laajaa aluetta harjoituslentojen aikana.

11. Melusaaste kiihdytysautoista, helikoptereista ja Suurkonserteista

Kiihdytysautojen käytöstä ja helikoptereiden harjoituslentoista lähtevää äkillistä ja yllättävää melua ei voida rinnastaa tie 25 vallitsevaan tasaiseen hurinaan. Vaadimme Yvassa esitetyt helikoptereiden yölennot poistettavaksi. Vaadimme Yvassa esitetyn kiihdytysautojen kaiken käytön kieltoa. Vaadimme myös suurkonserttien melutason dB tietojia ja melun kantautumiskarttoja. Ne tulee rinnastaa Rauman meren- ja Ruissalon rock

ja Himos festivaalien melutasoon, joilta kyliltä asukkaat pakenevat mökeilleen. Yvasta ei löydy tätä tietoa ja vaadimme tähän selvitystä. Erityisen huolestuttavaksi asian tekee se, että tämä alue tulisi palvelemaan useita tapahtumia, ei vain kerran vuodessa olevaa suur tapahtumaa.

12. Jättikonserttien ja massatapahtumien lieveilmiöt

Kävijämäärät suur tapahtumissa tulee selvittää. Ne voivat vaihdella 100 000 hlöstä useisiin kymmeniin tuhansiin. Suurten ihmismassojen kokoontumisista aiheutuvat lieveilmiöt ovat merkittäviä. Roskaaminen ja pissaaminen, majoittumiset lähitienoiden metsiin, metsäteille, metsäpalojen uhka. Ennen kaikkea luonnon eläimistö häiriintyy, nisäkkäiden poikasten kasvatusta ja lintujen pesintärauha tulee kärsimään. Alueella ennen rakentamista tavatut eläimet tulevat siirtymään pysyvästi pois lähitienoilta. Mitä merkitystä silloin on Natura 2000 alueella. Vaadimme, että massatapahtumien ympäristöhaitat ja melusaasteen leviämisaalue selvitetään tarkemmin YVAssa. Myös selvitettävä suunnitelmallisesti, kuinka eläimistöä voidaan suojata ja lisääntyminen sekä pesintärauha taata. Esimerkkinä Maakotka ja sorkkaeläimet, Ilves on jo pitkälti vähentynyt vaikutus alueelta.

13. Rakennusjätteiden kaatopaikka

Vaadimme, että selvityksessä tutkitaan aluetta rakennusjätteiden sijoituspaikkana. Ennen tai myöhemmin näistä aiheutuu ympäristölle haittaa. Annettaisiinko tälle alueelle kaatopaikkalupa?

14. Viherkäytävä eli ekologinen yhteys

Vaadimme viherkäytävän laajentamista hankealueen läpi länsi- tai itäpäädyssä, jossa se on satoja vuosia palvellut luonnoneläinten mm. hirvien ja peurojen liikkumisreitteinä. Vaadimme viheryhteyden riittävän leveyden selvittämistä ympäristökeskuksen ja riistayhdistysten sekä luonnon suojelujärjestöjen kanssa. Alueen tulee olla minimissään 2,0 km levyinen, rauhallinen metsäkannas. Lisäksi vaadimme suunnitelmaa kuinka riistaeläinten kulku ohjataan aidoilla, maavalleilla ja muilla rakenteilla. Juuri kenttäalueen kohdalla tapahtuu eniten hirvi – ja peuravahinkoja Etelä-Suomessa. vrt Uudenmaan Ely-keskuksen alueen tieosuudet, joilla on tapahtunut eniten hirtionnettomuuksia vuosina 2013-17. Mustametsän alueella tie 25 eteläpuolella ja Natura 2000 hankkeen pohjoispuolella on runsas eläimistö ja nämä alueet on liitettävä riittävällä viherkäytävällä toisiinsa. Yvassa länsipään käytävä on aivan liian kapea kannas ja itäpuolen niitty on lähteellistä soista aluetta, jonka yli hirvet eivät kulje. Arat eläimet eivät myöskään kulje verkkoaidan reunaa konserttien aikana. Helikoptereiden, kiihdytysautojen pörinä myös pelottaa arkoja luonnon eläimiä ja kaikkea tästä voi aiheutua jopa aiempaa suuremmat hirvivahingot.

Ekologinen yhteys, eli viherkäytävä.

Itä-uudenmaan ekologista verkostoa tarkasteltaessa maakunnallisesti tärkeän metsäyhteyden vähimmäisleveytenä pidettiin 500 – 1000m, joka mahdollistaa esim. suurpetojen ja hirvieläinten liikkumisen. (Väre 2009b Ekologisten yhteyksien selvitys Espoon pohjois- ja keskiosien yleiskaavaa varten 2016). Vaadimme, että hankealueen reunalle jätetyn ekologiseksi yhteydeksi tarkoitetun viherkäytävän leveys tarkistetaan. Nyt se on niin kapea, että eläinten tulisi kulkea jonossa. Lisäksi vaadimme, että leveyttä uudelleen mitoitettaessa, otetaan huomioon edellä mainittu etäisyys tapahtuma-alueen rajasta, jonka vierestä eivät mitkään eläimet, kenttäalueen toiminnoista johtuen kulje. Esiitämme, että leveyteen tulee lisätä 500m suoja-väliä hankealueesta ennen varsinaista viherkäytävää jolloin 1,5 km – 2,0 km kun huomioimme lännessä vastaan tulevan asutuksen ja Keravanjärven.

Ely-keskus Uusimaa UDELY/413/2018

VAATIMUKSET AERO MÄNTSÄLÄ YVA – SELOSTUKSEEN 9.7.2019

Vaadimme edelläolevien asioiden lisäselvitystä.

(Allekirjoittaneita 13 kpl. Nimet poistettu
nettiversiosta)

Nimi

Nimenselvennys

6

Uronen Elina (ELY)

Lähetetty: perjantai 19. heinäkuuta 2019 16.40
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: VIITE: UUDELY/413/2018
Liitteet: 0418_001[1].pdf

Luokat: Elina

VIITE: UUDELY/413/2018

Hyvä Vastaanottaja,

Tämä viestini koskettaa Mäntsälän Hirvikorpeen suunniteltua lentokenttää.

Näin paikallisena suunnittelun kentän haitta-alueen asukkaana on käsittämätöntä, ettei kyseistä projektia ole vielä saatu suitsittua pois päiväjärjestyksestä. Maksan veroja sitä varten, että Suomessa palkataan päteviä ihmisiä varmistamaan ihmisten, eläinten ja laajemman ympäristön terveys ja turvallisuus.

Tässä viestissäni vaadin perusteellista selvitystä seuraavasta asiasta:

Betonista, jota on tarkoitus käyttää **15 metrin!!!** paksuudelta kymmenien hehtaarien alueelle eli koko rakennettavan kentän alueelle. Betonin lisäksi on suunniteltu käytettäväksi jätteenpolttokuonaa, joka ei ole juuri muuta kuin ympäristömyrkkyä, raskasmetalleja jne.

Perusbetonin / kentän lisäksi missään ei käy ilmi, että LISÄKSI suunnitellut meluvallit eivät varmasti ole muuta kuin tuota betonia.

Ja Miksi betonin vaikutukset ympäristöön tulee selvittää?

Tässä kaksi linkkiä...

Ensimmäinen, Kemia-lehden artikkeli "Betonin pimeä puoli":

http://www.kemia-lehti.fi/wp-content/uploads/2013/11/Betonin_pimea_puoli_Kemia-lehti_11_11_2013.pdf

... jossa todetaan, ettei betonin terveys- ja ympäristöriskejä tunneta. EU:ssa ei mm. tarvitse ilmoittaa, mitä kemikaaleja betonissa käytetään. Betonissa käytetään linkin takaisen Kemia-lehden artikkelin mukaan mm. karsinogeenisiä kemikaaleja, kuten bisfenoli A:ta ja arseenia.

Mutta toinen, **11.7.2019 eli vain viikon vanha EU:n tiedote:**

<https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2019-07/cp190092en.pdf>

... jossa todetaan bisfenoli A:n olevan vaaraksi terveydelle ja erityisesti lisääntymiselle. Tätä ei valitettavasti voi ohittaa kovin kevyesti. Jos suunnitellaan kymmenien hehtaarien alueelle 15 metrin betonimurskakerrosta, niiden läpi valuvien valumavesien vaikutus valumavesien alueelle on katastrofaalinen. Valuma-alueella on mm. paikallisten asukkaiden (ihmisten ja eläinten käyttämiä) pinta- ja porakaivoja. Lisäksi vesi valuu Mustijokeen ja sitä myöten Suomenlahteen. Ja turha vitsailla että savikerros riittäisi eristämään nuo myrkyt. Se olisi höpsö satu se.

Valuma-alueella on myös lukuisia peltoja, jotka imevät myrkyt viljaan sekä muihin kasveihin ja sitä kautta ne kulkeutuvat ihmisiin.

Vaadin tällä viestilläni, että viranomaisina täytätte tehtävänne ja selvitytätte puolueettomasti ja riittävän laajasti käytettävien betonien koostumuksen ottaen vakavasti tämän uuden EU-oikeuden mukaisen tiedonannon.

Toinen asia jota vaadin, on Ympäristönsuojelulain mukainen vaatimus, joka vaatii lentomäärien jatkuvaa seurantaa. Käytännössä tämä tarkoittaa jatkuvapalkkauksista henkilöä seuraamaan nousuja, laskuja sekä ylilentöjä, koko sitä opettamis- ja harrastusprosessia, jota kentälle on suunniteltu. Minkäänlainen tukkimiehenkirjanpito ei täytä lain vaatimuksia, ei vihko eikä sähköinen seuranta.

Keskustelin pari viikkoa sitten paikallisen viljelijän kanssa, joka epäili vahvasti, että kun noin suurelta alueelta poistetaan maata ja tilalle laitetaan betonimurskaa, joka ei pidätä vettä, suurten sateiden aikaan vesi valuu esteettä puroja pitkin pelloille, aikaan saaden viljan pilalle menoa, joka on jo tällä hetkellä pienimuotoista, johtuen juurikin sateiden valumisesta ja peltojen märkyydestä. Tässä esimerkissä kyse on Heinisuonojasta, joka on suunnitellun lentokentän valuma-alueella. Katselimme viljelypalstaa .505-403-2-41, joka jo kärsi liiasta kosteudesta. Läpilaskeva betonikaatopaikka aikaansaisi massiivisia peltojen vettymisiä, joka haittaisi maanviljelijöiden elinkeinoa. Me emme Suomessa kasvata riisiä riisipelloilla.

Älkää uskoko satuja

Kyseinen lentokenttä ei ikipäivänä tule tuottamaan luvattua määrää työpaikkoja, verotuloja tai muutakaan. Yrittäjälleen se tuottaa noin 70 000 000 euron voiton, kun saa "dumpata" ongelmajätteen luontoa kuormittamaan. Kun tällainen miljonääriksi tuleminen aiheuttaa useiden ihmisten ja muun luonnon terveyden haittavaikutuksia (mm. syöpiä ja lisääntymisen häiriintymistä sekä ihmisillä että koko vaikutusalueen ekosysteemillä), emme me paikalliset asukkaat voi jäädä sivusta seuraamaan asian etenemistä.

Kun betonit on murskattu ja kymmenet miljoonat taskussa, miksi kenenkään tekisi enää mieli pystyttää taloudellisesti tappiollista lentokenttää betoni- ja kuona-ainekaatoaikan päälle? Eikä kenenkään olisi pakko tehdä sitä. Betonit maahan ja perutaan kenttä. Hyvä satu (jonkun näkökulmasta), mutta joku vastaa päätöksistä.

Malmin lentokentän nykyharrastajat eivät myöskään tule ajamaan päivittäin iltaisin tuntia yhteen suuntaan vain päästäkseen lentelemään. He eivät edes tiedä, että Mäntsälään suunnitellaan lentokenttää. Lisää hyviä satuja.

Onko siis kyse maanrakennuksesta vaiko lentokentästä? Kaatoaikasta vaiko harrastustoiminnan kehittämisestä? Ympäristöasiat huomioivasta vaikutusalueen asukkaita ja eläimistöä tukevasta projektista vaiko varhaiseläkkeen varmistamisesta yhdelle henkilölle?

Joku vastaa päätöksistä.

Lisäksi liitteenä tulee vielä Mustijoesta Elävä Lohijoki ry:n lausunto, joka muistuttaa mitä arvokasta työtä Mustijoen eteen on jo tehty pitkään (ja mitä rahoitusta on käytetty) ja joka tulisi romuttamaan väärin päätösten myötä. Toivon ettette ajattele lisääntymistä vahingoittavien kemikaalien käytön olevan hyväksi kalakantojen elpymiselle. Olisi typeryyttä tehdä kaksi päätöstä, joiden vaikutukset kumoavat toisensa. Mutta on viisautta tarkastella tosiasioita ja tarvittaessa myöntää olleensa väärässä sekä tehdä päätöksiä, jotka turvaavat ympäristön terveyden.

Terveisin

Kopio

LIITE EDELLISEEN MIELIPITEESEEN,
MIELIPIDE ERI HENKILÖIN ANTAMA
KUIN TÄMÄ LIITE

MUSTIJOESTA ELÄVÄ LOHIJOKI RY

Lausunto

Mäntsälän lentokenttä

Joidenkin tietojen mukaan Mäntsälän Hirvihaaraan suunnitellun lentokentän ja kiihdytys-
autorata-alueen hulevedet on tarkoitus johtaa läheiseen Mustijokeen. Yhdistyksemme on
ponnistellut usean vuoden ajan Mustijoen kalakantojen ja vesieliöstön elinolosuhteiden
parantamiseksi. Yhdistyksemme tavoitteena on avata vaelluskaloille luonnollinen kulkureitti
merestä Mustijoen latvavesille ohittamalla jokeen rakennetut sähkövoimalaitokset kalatie-
järjestelyin ja kehittää Mustijoen muuta virkistyskäyttöä. Mustijoen vesistön tilan
parantamiseksi on välttämätöntä toimia jokeen päätyvien kuormituspäästöjen
vähentämiseksi.

Lausuntonamme esitämme huolestumisemme mahdollisesta aikomuksesta johtaa
moottoriliikenteen hulevesiä kunnostustoimien kohteena olevaan luontoarvoiltaan
merkittävään vesistöön. Lentokentän ja sen oheisalueen hulevesiä käsiteltäessä on
huolehdittava siitä, että alueella toteutetaan hulevesille riittävät laskeutus- ja suodatus-
altaat ennen mahdollista Mustijokeen johtamista.

Mäntsälässä 31.1.2019

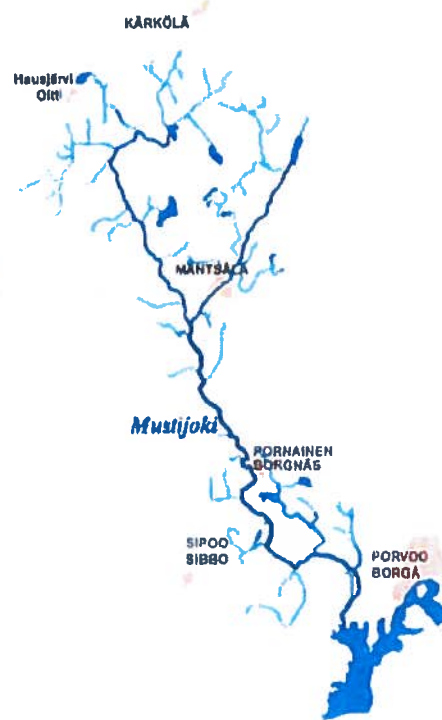
Mustijoesta elävä lohijoki ry



Kari Marttinen
Puheenjohtaja



Pertti Österman
Sihteeri



ESITTELY

Mustijoki

Mustijoki luetaan merkittäväksi vaelluskalajoeksi. Latvahaarat Mäntsälänjoki ja Hirvihaaranjoki saavat alkunsa Hunttijärvestä ja Sulkavanjärvestä. Mäntsälästä joki virtaa Pornaisten kautta Porvooseen ja laskee mereen Porvoon Kilpilahdessa. Kalakantojen vahvistamisen ja kalastusolosuhteiden kehittämisen lisäksi Mustijoki ansaitsee myös vesiensuojelun ja virkistyskäytön edistämiseen liittyviä toimia. Mustijoen kehittämistarpeita on laajasti selvitetty ja selvitysten pohjalta on ollut mahdollista laatia kehittämistavoitteita. Kehittämistavoitteiden toteuttamiseksi on vuonna 2015 perustettu Mustijoki-työryhmä, joka tulee toteuttamaan tarvittavia toimia pitkäjänteisesti. Työryhmässä on kattavasti mukana aktiivisia yksityisiä tahoja, kalastus- ja ympäristöyhteisöjä sekä useiden jokivarren kuntien edustajia. Toimintaa varten on perustettu ja 2.8.2016 rekisteröity yhdistys, joka tulee kansallisen kalatiestrategiamme puitteissa tulevana vuosikymmeninä työskentelemään aktiivisesti teemalla *MUSTIJOESTA ELÄVÄ LOHIJOKI*.

Mustijokilaakson maisemaympäristön säilyttämiseen, kalateiden rakentamiseen, vesistön kunnan parantamiseen ja joen virkistyskäytön kehittämiseen liittyvien perussuunnitelmien tuottamiseksi ja tarpeellisten rantarakenteiden toteuttamiseksi yhdistyksemme tulee toimimaan päämäärätietoisesti. Mäntsälän, Pornaisten ja Porvoon kunnat sekä niissä toimivat yritykset ja yhteisöt ovat ponnistelujemme tärkeimpiä tukitahoja. Laadittavien suunnitelmien pohjalta yhdistyksemme tulee edistämään ja toteuttamaan kulloinkin tarpeellisiksi katsottavia kehittämistoimia yhteisöllisesti lasten, nuorten, paikallisten asukkaiden ja maanomistajien näkemykset huomioon ottaen.



Tuokiokuva Mustijoelta



Näkymä Nummistenkoskelta

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: perjantai 19. heinäkuuta 2019 23.53
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Aihe: UUELY/413/2018
Liitteet: Vaade ELY UUELY_413_2018.pdf; Vaade ELY UUELY_413_2018.doc

Luokat: Elina

Sähköpostiosoitettani ei saa julkistaa!
Odotan toki kiittoa ja myöhempiä yhteydenottoja teiltä.
Ystävällisin terveisin,

Ely -Keskus

Uusimaa

UUDELY/413/2018

19.7.2019

VAATIMUKSET AERO MÄNTSÄLÄ YVA-SELOSTUKSEEN LISÄTTÄVIKSI

1. **Vaadimme täydellistä selvitystä ja varmuutta, joka perustuu puolueettomaan tutkimukseen juuri tässä hankkeessa käytettävän betonin ja tiilimurskan suotovesistä ja hulevesistä (esim. VTT ja/tai Aalto yliopisto). Nyt oli tutkittu vain pH-pitoisuuksia opinnäyte työnä. Viittaukset Päjännetunneliin tai asunrakennuksiin eivät ole valideja koska betonin koostumus vaihtelee aina aikakauden, valmistajan sekä käyttötarkoituksen mukaan. Purkubetonin koostumukset (lisäaineet, materiaalit yms) eivät ole etukäteen tiedossa. Käytetyt betonilaadut ovat aivan eri tavaraa kuin betonia keksittäessä.**

Betonijätteestä mahdollisesti liukenevat myrkyt painuvat alueen pohjamaahan ja kalliohalkeamiin suotovenenä, koska alueelle ei ole suunnitelmien mukaan tulossa pohjarakenteen kuivatusjärjestelmää. Pohjarakenteesta kerättävä kuivatusvesi kuuluu hulevesiin. Alueelle jo tehtyyn pohjatasaukseen ja maaston muotoiluun ei ole rakennettu pohjakuivatuksia, pohjarakenteen kuivatusta tai vastaavaa.

Lisätietoja KEMIA 7/2013

http://www.kemia-lehti.fi/wp-content/uploads/2013/11/Betonin_pimea_puoli_Kemia-lehti_11_11_2013.pdf

sekä

https://www.kemia-lehti.fi/wp-content/uploads/2013/11/paakirjoitus_Kemia-lehti_11_11_2013_Tuntematon_betoni.pdf

2. **Pohjarakenteen kuivatus ja pohjavesisuojaus**
Vaadimme pohjarakenteen alle (betoni murska) vettä tiiviisti pidättävää kalvo- ym rakennetta yhdistettynä pohjarakenteen kuivatusjärjestelmää. Suomessa suojataan kaatopaikat (minne myös purkubetonia ajetaan) bentoniittisavella ja tarkoitukseen soveltuvilla pohjamuoveilla ja suodatinkankailla. Näistä johdetaan suljetun järjestelmän kautta suotovesi ja hulevesi imeytys- ja puhdistusaltaisiin. Näiden liete puolestaan poltetaan ekokemillä. Vaadimme asian lisäämistä YVAAN.
3. **Saostus-, imeytys ja hulevesialtaiden suunnitelmat**
Vaadimme saostus- ja imeytysaltaiden suunnitelmaa ja toteuttamista ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla. Tämä koskee koko rakennettavan alueen suotovesiä ja edellä vaadittua rakenteen pohjakuivatuksesta tulevaa vettä. Pelkkä pintavesiä varten suunniteltu hulevesiallas ei puhdistaa ollenkaan rakenteista tulevia suotovesiä ja maahan rakennekerrosten läpi painuvia vesiä.
Pintavalumiin pitoisuudet vaihtelevat sateiden, sulamisvesien ja kenttien käytön suhteen. Hulevesialtaan seuranta ei voi olla omavalvontaa, koska on kyse alueen asukkaiden

kaivovesistä ja mustijoen kautta Itämereen laskevista vesistä. Myös alueen pelloille ja Hirvisuolle imeytyvät vedet ovat merkityksellisiä.

Vaadimme kaikkien puhdistusaltaiden rakentamisessa viranomaisvalvontaa ja vaadimme kaikkien altaiden näytteenotoissa puolueetonta viranomaistoimintaa.

4. **Vaadimme puolueetonta tutkimusta hiekoitushiekan sisältämistä epäpuhtauksista, kemikaaleista ja raskasmetalleista.** Vaadimme em. materiaalien käytön osalta selkeää rakenne suunnitelmaa. Vaadimme myös suunnitelmaa siitä, kuinka näistä irtoavat raskasmetallit (jopa 70%) poistetaan ja mihin ne johdetaan/ varastoidaan. Vaadimme suunnitelmaa, siitä miten pohjasuojaus toteutetaan näiden hyvin runsaasti raskasmetalleja sisältävien materiaalien osalta. Vaadimme edelleen suunnitelmaa, kuinka näiden materiaalien käytön, rakenteiden ja puhdistuksen työmaavalvonta toteutetaan.
5. Näytteiden otto
Kaikki alueelta otettavat näytteet tulee olla ulkopuolisen puolueettoman viranomaisen tekemiä. Tämä vaaditaan Yvaan korjattavaksi. Yva esittelyssä mainittiin, että näytteenotto on tehty tilaajan omasta toimesta. Näyttää siltä, että Yvassa esitetyt tutkimukset on tehty Gless Oy:n lähtökohdista käsin. Vaaditaan puolueetonta virkamiestutkintaa
6. Alueen juomavesikaivojen vedenlaadun selvitys ja näytteiden otto
Vaadimme vaikutusalueen talousvesikaivoista otettavaksi vesinäytteet ennen rakentamisen aloittamista tai välittömästi vuoden 2019 aikana. Vaikutusalueena kotitaloudet 5km sisällä rakentamisalueen reunamilta. Vastaavat vesinäytteet vaaditaan otettavaksi samoista kaivoista vuosittain. Vaatimus YVA suunnitelmaan korjattavaksi.
7. Betonin murskauspöly, tuulikulkeumat, **Vaadimme selvitystä ja suunnitelmaa, kuinka betonin murskaus toteutetaan niin, ettei pölyä ja tuulikulkeumaa ole.** Sallitut murskaus ajat arkipäivisin 9.00-18.00, tuuliolosuhteet yms. Selvitettävä kuinka laajalle tuulikulkeuma leviää?
8. Selvityksessä esitetyt melurajat ovat epätarkat. Selvityksestä ei käynyt ilmi onko siinä huomioitu kentän korkeus asema (täyttö). Vaadimme lentokoneiden ja helikoptereiden melukarttoihin myös tutkimusta arvoille 40-45 dB. Mikä on yhden kopterin dB arvo talossa ja pihapiirissä koneen ollessa talon yläpuolella. Mikä on meluarvo kun useampi lentokone, on ilmassa samanaikaisesti? Laskeutumista odottavat koneet lentävät lähialueen yläpuolella, eivät paikallisesti kentän päällä. Matala lentokorkeus laajentaa vaikutuksiltaan merkittävää melualueetta arviointiohjelmassa esitetystä melualueesta. Lentokentän lennot ulottuvat esitettyjä vaikutusalueita paljon kauemmaksi. Tämä lentokentän myötä lisääntyvä "pörräily" alle 400m tason johtuu kentän sijainnista lähellä Helsinki-Vantaan lentokentän lähestymisalueella. Tämä matalalento aiheuttaa sen piirissä oleville vakituisille ja loma-asunnoilla tai leirikeskuksesta oleville ihmisille ja eläimille häiritsevää melua. Tämä melu haittaa myös luonnon virkistyskäyttöä. Vaikka tämä melu jäisi terveydellisesti säädettyjen raja-arvojen alle, se on niin häiritsevää, että sitä pitää käsitellä ainakin kaavoituksessa (mm. ihmisten elinolot ja viihtyvyys). **Vaadimme kentän ohjeistukseen Keravanjärven ympäristöä lentokieltoalueeksi jotta järven yläpuolella ei lennetä ja virkistyskäyttö ei häiriinny.** Vanhassa tai tulevassakaan Maakuntakaavassa ei ole merkintää 50 hehtaarin lentokentästä.

9. Melusaaste kiihdytysautoista, helikoptereista ja Suurkonserteista

Kiihdytysautojen käytöstä ja helikoptereiden harjoituslentoista lähtevää äkillistä ja yllättävää melua ei voida rinnastaa tie 25 vallitsevaan tasaiseen hurinaan. **Vaadimme Yvassa esitetyt helikoptereiden yölennot poistettavaksi. Vaadimme Yvassa esitetyn kiihdytysautojen kaiken käytön kieltoa. Vaadimme myös suurkonserttien melutason dB tietoja ja melun kantautumiskarttoja.** Ne tulee rinnastaa Rauman meren- ja, Ruissalon rock ja Himos festivaalien melutasoon, joilta asukkaat pakenevat... **Yvasta ei löydy tätä tietoa ja vaadimme tähän selvitystä.** Erityisen huolestuttavaksi asian tekee se, että tämä alue tulisi palvelemaan useita tapahtumia, ei vain kerran vuodessa olevaa suurtapahtumaa.

10. Purkumateriaalin vastaanotto

Vaadimme, että selvityksessä tutkitaan aluetta ensisijaisesti rakennusjätteiden sijoituspaikkana eikä lentokenttänä. Tietämyksen lisääntyessä on monesti havaittu, että näistä onkin yllättäen aiheutunut ympäristölle ja ihmisille haittaa.

11. Viherkäytävä

Vaadimme viherkäytävän laajentamista hankealueen läpi länsi- tai itäpäädyssä, jossa se on satoja vuosia palvellut luonnoneläinten mm. hirvien ja peurojen liikkumisreitteinä. Vaadimme viheryhteyden riittävän leveyden selvittämistä ympäristökeskuksen ja riistayhdistysten sekä luonnon suojelujärjestöjen kanssa. Alueen tulee olla minimissään 2,0 km levyinen, rauhallinen metsäkannas. Lisäksi vaadimme suunnitelmaa kuinka riistaeläinten kulku ohjataan aidoilla, maavalleilla ja muilla rakenteilla. Juuri kenttäalueen kohdalla tapahtuu eniten hirvi – ja peuravahinkoja Etelä-Suomessa. vrt Uudenmaan Ely-keskuksen alueen tieosuudet, joilla on tapahtunut eniten hirvionnettomuuksia vuosina 2013-17. Mustametsän alueella tie 25 eteläpuolella ja Natura 2000 hankkeen pohjoispuolella on runsas eläimistö ja nämä alueet on liitettävä riittävällä viherkäytävällä toisiinsa. Yvassa länsipäädyn käytävä on aivan liian pieni kannas ja itäpuolen niitty on lähteellistä soista aluetta, jonka yli hirvet eivät kulje. Arat eläimet eivät myöskään kulje verkkoaidan reunaa konserttien aikana. Helikoptereiden, kiihdytysautojen pörinä myös pelottaa arkoja luonnon eläimiä.

12. MLY alue

Maakuntakaavassa kyseinen alue on merkitty MLY -alueeksi, joka on Etelä-Suomen suurimpia yhtenäisiä metsäalueita. Kaavailtu lentokenttä katkaisee tehokkaasti MLY alueen. Nykyisen ja tulevan Maakuntakaavan merkityksen ollessa ilmeisen olematon tukee katsoa myös tilannetta paikanpäällä. Mäntsälän Aero Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen sivulla 26 - 32 selviää että lentokenttävaihtoehdoissa 1-3 nostetaan lentokenttä puidentasojen yläpuolelle, kerrostalokorkeuteen. Sama ilmenee Liite_15_leikkaukset. **Vaadimme korkotasoksi sellaista että kenttä naamioituu paremmin ympäristöön 80m? Tai toteutetaan vain vaihtoehto 4: Lyhyt kenttä tai peräti vaihtoehto 0 pelto**

13. Louhinnan vaikutusalue

Vaadimme tarkempaa selvitystä louhinnan vaikutusalueesta. Alueen kalliot ovat rapakivikallioita ja alue on erityisen punaista radon aluetta. Louhintojen vaikutus voi ylittää useamman kilometrin päähän. Tästä on jo havaintoja keväältä 2018 kun hankealueella

tehtiin räjäytys ja louhintatöitä, jotka ely-keskuksen toimesta pysäytettiin. Rapakivikallioissa kulkevat pohjavedet ovat myös herkkiä järistysten vaikutuksille, josta siitakin saatiin näyttöä em. keväältä. Vaadimme suunnitelmaa ja virkamiesvalvontaa räjäytysten syvyyksistä ja käytettävästä maksimi panostuksesta. Vaadimme myös vaikutusalueen talojen yksilöityä suunnitelmaa seurantamittauksista.

14. Hanketta esitellään osana laajempaa maakunnallista lentokenttäkysymystä. **Vaikutukset myös muiden yleisilmailukenttien toimintaan tulee arvioida laajemmin kuin nyt on yleistasolla esitelty.** Esim. Pyhtäälle on juuri valmistumassa Redstonen yleisilmailukenttä. Muita vartenotettavia Malmin toimintojen ottajakenttiä lähistöllä ovat mm. Hyvinkään kenttä, Hangon Täktom, Vihdin Nummela ja Lopen Räyskälä
<https://lentopaikat.fi/>

15. Vaadimme selvityksen karttojen korjaamisesta ajan tasalle. Täysin virheellisesti puuttuu useita taloja ja pysyviä rakennuksia on merkitty loma-asunnoiksi lähivaikutusalueella. **Vaadimme, että jokaiseen karttaan ja muuhun viitattavaan materiaaliin tulee mainita lähde. Lisäksi talot on korjattava oikein.** Nyt esim Kervanjärven-Kalarannan tien varren taloista 3 on merkitty loma asunnoksi vaikka ne ovat vakituisia asuntoja ja niissä on ollut vuosikymmeniä ja edelleenkin asukkaita. **Tämä oman talon tietojen virheellisyys aiheuttaa ihmisissä syvää epäluottamusta koko raporttiin.**

16. Ely-Uusimaalle Syksyllä 2018 Yva selostusta koskevat mielipiteet ja lausunnot sekä esitetyt vaateet ovat edelleen voimassa. Tähän liittyen yli 400 allekirjoitusta ja muut sähköisesti tehdyt vaatimukset pätevät edelleen.

Vaadimme edellä olevien asioiden lisäselvitystä