

MUISTIO

Projekti Lappajärven Iso Saapasnevan tuulivoimahankkeen
1. viranomaisneuvottelu (TEAMS)

Asiakas ABO Wind

Aika 24.9.2020 13:00-15:00

Versio 1

Vastaanottaja Osallistujat:

Sami Alasara, Lappajärvi, kunnanjoht.
Juhani Laasanen, Lappajärvi
Anne Övermark Lappajärvi, tekn.joht.
Eeva-Maija Savola, Lappajärvi, ymp. siht.
Virpi Tiainen, Lappajärvi, rak.tarkastaja
Elina Venetjoki, ELY
Matti Rantala, ELY
Toni Etholén, ELY
Jutta Lillberg-Puskala, ELY
Juha Katajisto, ELY
Seppo Hakala, ELY
Petri Hertteli, Ramboll
Maria Niemi, Ramboll

Päivämäärä 8.10.2020

Lähtettäjä Petri Hertteli
Tiedoksi

Laatija Maria Niemi, Petri Hertteli
Tarkastaja Osallistujat
Hyväksyjä Osallistujat

Ramboll
Vaasantie 6 A, 3. krs
67100 KOKKOLA

P +358 20 755 611
F +358 20 755 6201
www.ramboll.fi

1. KOKOUKSEN AVAUS JA JÄRJESTÄYTYMINEN

Puheenjohtajaksi valittiin Matti Rantala ja Ramboll sihteeriksi. Osallistujat esittäytyivät.

2. KAAVALUONNOKSEN JA YVA-KAAVASELOSTUKSEN ESIITTELY (RAMBOLL FINLAND OY)

Petri Hertteli Rambollilta esitteli hanketilanteen ja aikataulun, yhteysviranomaisen lausunnon huomioimisen, hankevaihtoehdot, nykytilanteen kuvauksen, laaditut selvitykset ja arvioidut vaikutukset sekä osayleiskaavaluonnoksen merkinnät ja määräykset.

3. VIRANOMAISTEN KOMMENTIT JA KESKUSTELU

- Elina Venetjoki (ELY): Maakuntakaavan tuulivoima-alueet -asia jäi mietityttämään. Melumallinnus selostuksessa selkeämmin esille (ajatellen monenlaisia lukijoita). Eli selostukseen tarkemmin mitä on tehty, millä voimalalla on tehty, mikä eroavuus ja mitkä ovat epävarmuustekijät sekä pohdintaa. Välkemallinnuksesta toivotaan samaa selkeyttä esille, mm. "Real case" voisi avata mikä se on, vaikka jo esim. menettelyvaiheessa. Havainnekuviissa myös kahden voimalatyypin selkeä erottelu, jotta lukija ymmärtää, että voimala voi todellisuudessa olla erinäköinen.
- Jutta Lillberg-Puskala (ELY): Arkeologisesta selvityksestä mietityttää, että onko jotain kohteita rakennuspaikoilla.
- Petri: 2018 laaditun selvityksen mukaan voimalapaikoilla ei ole kohteita ja vaaditut etäisyydet täyttyvät. Lisäksi tehdään täydennysselvitys sekä hankkeen edetessä huomioidaan mahdolliset kohteet.
- Toni Etholén (ELY): Metsäpeuroista paras asiantuntemus olisi mahdollisesti LUKE:lla ja heiltä olisi hyvä saada näkemys, mikä merkitys tuulivoima-alueella on peurojen kulkureitillä. Siltä osin olisi täydennettävä metsäpeuraselvitystä. Mikä on petolintutarkkailun ajankohta? Lisäksi täydennettävää linnustonselvitykseen metson osalta, sillä soidinta on havaittu alueella, miten ehkäistä metsäkanalintujen törmäysriskiä.
- Petri: Päiväpetolintutarkkailu, linnuston paikallisliikenteen tarkkailu ja sääksiseuranta on laadittu. Muuttolintuaineisto kattaa sääksikartoitusasiaa osittain myös. Metsäpeuroista Luken kanssa käyty jo keskustelua ja saatu heiltä aineistoa arviointia varten. Kyse kauttakulkualueesta. Kun nykyinen laidunalue on kaluttu tyhjäksi, ja laumat siirtyvät uusille alueille, kulkureitit muuttuvat tulevalle laidunalueelle soveltuviksi.
- Toni: missä uusi pesäpaikka?
- Petri: Julkunevalle on vaihtunut uusi pesäpuu. Pihlajakalliolla tekopesä, joka ei käytössä. Iso Saapasnevan pesä on vanha, jossa ei enää ole montaa oksaa, eikä käyttöä ole ollut.
- Juha Katajisto (ELY): petonselvitykseen liittyen susi/ahma -kysymykset?
- Petri: yleisellä tasolla selvitetty reviirit mitä on tiedossa, ei olla laadittu selvityksiä.
- Juha: Elina toikin jo maakuntakaavatilannetta esille. Pohdiskelee vaihemaakuntakaava 1, selostuksessa ei merkintöjä. Oleellinen kysymys, kun ei saa sijoittaa seudullisesti merkittäviä tuulivoima-alueita maakuntakaavassa osoitettujen tuulivoima-alueiden ulkopuolelle. On tullut esille ennenkin. Edelleen se tilanne, jos 10 voimalaa, niin ei saisi sijoittua seudullisesti merkittävänä tuulivoima-alueiden ulkopuolelle. Maakuntakaavan ohjaava vaikutus. Nykyisen ohjauksen myötä rakentamisen sijoittumisen suhteen, otaksuu että ELY tulee suosimaan vaihtoehto 2 eteenpäin viemiseksi, jolloin vastaisi maakuntakaavoituksen tilannetta. Esitetyt luontoarvot alueella ja linnuston puolesta näyttäisi hyvältä, mutta voimala 10. mietityttää kosteikon takia. Jos joudutaan voimaloiden lukumääriä pistämään uusiksi, kannattaa katsoa ensiksi ongelmallisimpia voimaloita.

Maakaapeloinnilla maisemallisesti suuri merkitys, ettei tule avoimeen maisemaan suuria ilmajoh-toja. ELY:n pohjavesipuoli on ilmoittanut tutkittuaan, ettei niillä ollut tarvetta osallistua, kun alu-eella ei ole vedenhankinnan kannalta merkittäviä pohjavesiä. ELY:n liikennepuolelta terveiset, että kiinnittää huomiota Pitkäsälontiehen, joka kulkee suunnittelualueen läpi, 4. voimala saat-taa olla liian lähellä, kun otetaan huomioon kaavaluonnoksen tuulivoima-alueen sijainti ja voima-lan ohjeellinen sijainti. Jos se sijoitetaan rajalle, niin etäisyydet eivät päde. Suunnittelualueella olevan aktiivisen turvetuotantoalueen osalta oleellista on paloturvakysymykset. Tuulivoima-alue ei välttämättä vahvista vaihemaakuntakaavassa osoitettua matkailuveltointressiä. Onko yleiskaa-valuationksen määräyksissä puolustusvoimaintressit otettu huomioon?

- Seppo Hakala (ELY): Pohtii matkailun kehittämistä Lappajärven alueella, jota on kaavoituksessa yritetty kehittää.
- Matti Rantala (ELY): Yhdyskuntarakenteellista arviointia kaipaisi lisää. Suhde maakuntakaavaan ja matkailumerkintöihin.
- Virpi Tiainen (Lappajärven kunta): Askarruttaa voimalan korkeus, että miltä ne oikeasti näyttävät, sekä etäisyydet tiehen ja paloturvallisuuseikat.
- Petri: Timo Lakso ei tänään paikalla, mutta aikaisemmin I ohjausryhmässä todennut, ettei maa-kuntakaavassa ole tulkittavissa estettä, vasta kun on yli 10 voimalan hanke. Voimala 4. on pidetty silmällä etäisyyden suhteen, että täytyisi etäisyysvaatimus, mutta tarkistetaan asia.
- Petri: nyt viimeistellään tämä aineisto ja saatetaan nähtäville ja lausunnoille vähintään 30 vrk tämän vuoden puolella. Yhteysviranomaisten perusteltu päätelmä mahdollisesti vuoden vaih-teessa.
- Elina: kuulemisaika on 30 vrk:a pidempi. YVA-laissa 30-60 päivää, ja he ovat pitäneet 45 päivää. Esittää toiveena mietittävän, että kuulemisaika olisi riittävän pitkä. Toinen asia: yleisötilaisuus, kunnan kanssa käytävä keskustelu siitä. Tai kuulla suunnitelma.
- Petri: Opittu pitämään erilaisia virtuaalisia kokouksia, lähtökohtana tässä on ollut perinteiset ti-laisuudet.
- Matti: Päätetään viranomaisneuvottelu

4. MUUT ASIAT

Ei muita asioita.

5. JATKOAI KATAULU

Laaditaan ensin muistio kommentille osallistujille. Jatkossa kokouksessa käyty keskustelu puretaan, sel-vityksiä täydennetään tarpeen mukaan selostukseen ja sen jälkeen luovutetaan kunnalle ja ELY:lle, val-misteluvaiheen kuuleminen, yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä ja ehdotus nähtäville. Yleisötilaisuus pidetään tilanteen vaatimalla tavalla. Kuuleminen yleensä 30 pv. YVA-lain mukaan 30-60 pv. Kuulemis-ajasta keskustellaan kunnan kanssa. ELY:n perusteltu päätelmä voi viedä 2 kk.

6. KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Kokous päätettiin klo 15:00.

Muistion laati,

Maria Niemi
Petri Hertteli