

NEOEN RENEWABLES FINLAND OY

# PAHOLAMMIN TUULIVOIMAHANKE

Näkymäalueanalyysit

Johanna Harju

19.10.2021

**Sisällysluettelo**

1	Maisema .....	2
2	Näkemäalueanalyysit.....	2

19.10.2021

---

## PAHOLAMMIN TUULIVOIMAHANKE

### 1 Maisema

Tuulivoimaloiden havaittavuus maisemassa riippuu ympäröivien alueiden peitteisyydestä, korkeusvaihteluiden eroista sekä voimaloiden koosta. Laajoilta avoimilta alueilta tuulipuiston lähialueella tuulivoimalat voidaan havaita parhaiten. Peitteisessä ympäristössä voimaloiden havaittavuus on hyvin paikallista ja näkemäsektorit jäävät kapeiksi ja paikallisiksi.

Paholammin hankealue on pääosin eri kehitysvaiheissa olevaa talousmetsävyöhykettä, joka pitää sisällään myös avohakattuja osuuksia. Hankealueen keskivaiheille sijoittuu turvetuotantoalue, jonka ympärillä on eri suuruisia peltoilkkuja, suota ja ojitettua metsää. Hankealueen korkein kohta sijoittuu alueen koillisosaan, jossa maasto nousee loivasti. Hankealueella on jonkin verran tiestöä, lähinnä metsäautoteitä. Hankealueen itäpuolelle sijoittuu yhdeksästä tuulivoimalaitoksesta muodostuva Kirkkokallion tuulivoimapuisto.

Hankealueen länsipuolelle sijoittuu Karvianjokilaakso viljelyksineen. Viljelty alue on paikoin hyvin kapea, paikoin se levenee hyvinkin laajaksi. Asutus ja loma-asutus seurailevat jokea ja sitä reunustavia teitä. Hankealueen luoteispuolelle sijoittuu Marjakylä ja vähän tätä pohjoisemmaksi Pappilankylä. Suurempi asutuskeskittymä Honkajoen kirkonkylä/ keskustaaajama sijoittuu hankealueen pohjoispuolelle

Ympäröivien alueiden peitteisyys muodostavat näkemäesteitä tuulivoimaloiden näkyvyydelle. Hankkeen vaikutusalueella voimaloita voidaan erottaa lisäksi peltoalueilta ja järviolueilta. Merkittävimmät ja selkeimmät vaikutukset kohdistuvat kuitenkin niille alueille, josta näkemäalueanalyysin mukaan voimalat ovat selvästi havaittavissa. Etäisyyden kasvaessa voimaloiden havaittavuus heikkenee ja niiden maisemaa hallitseva ominaisuus pienenee.

### 2 Näkemäalueanalyysit

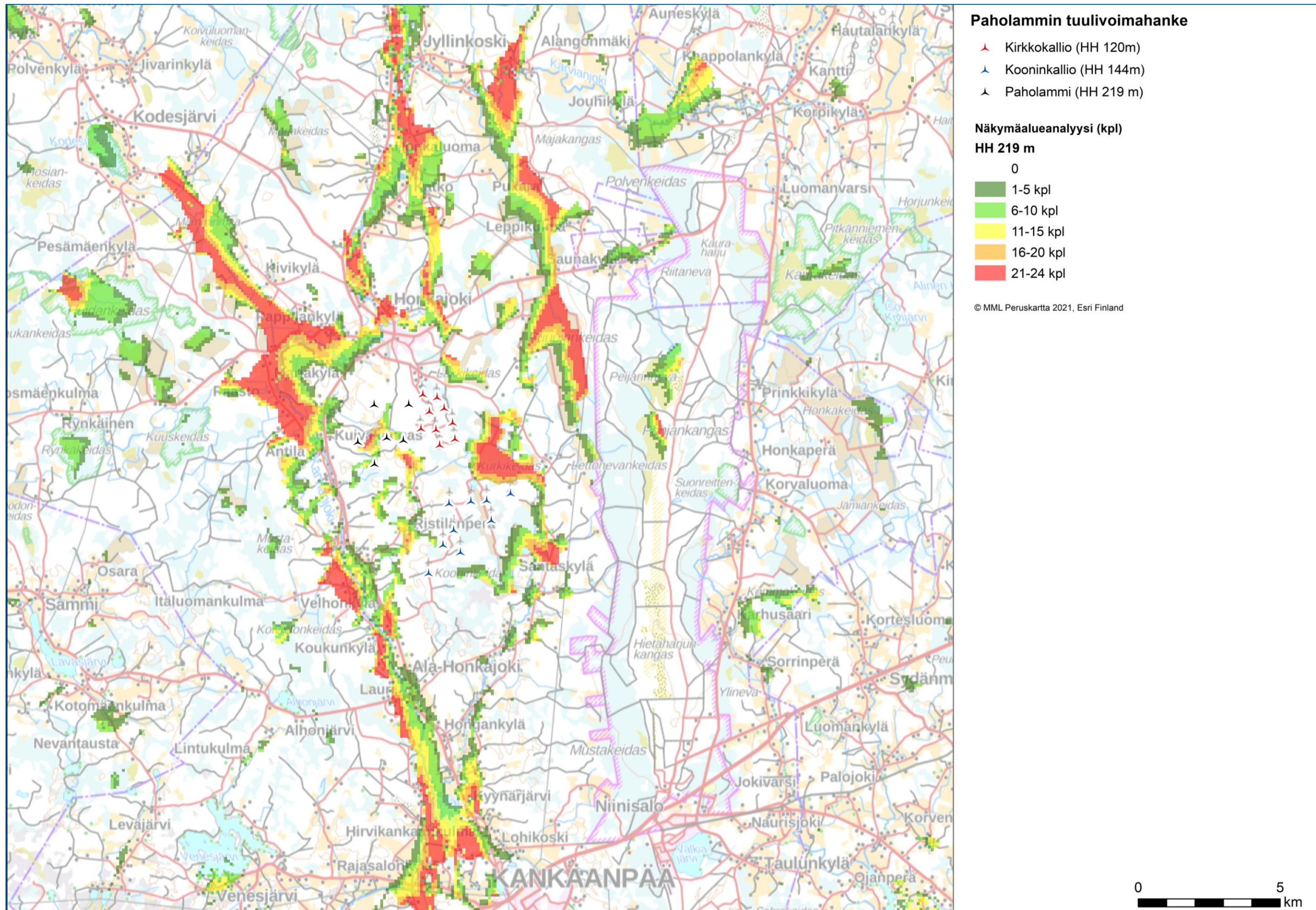
Näkemäalueanalyysi on laskennallinen malli voimaloiden näkyvyydestä, ja todellisuudessa hyvissä sääolosuhteissa voimalat tai niiden osia voidaan havaita myös kauempaa tuulipuistosta, kuin näkemäalueanalyysin tulokset osoittavat. Laskentamalli huomio maaston topografian ja myös alueen puusto on huomioitu laskelmissa. Puuston esiintyminen on arvioitu Corine Land Cover 2018-datan perusteella

Näkymäalueanalyysi on laadittu hankevaihtoehdossa 1 Paholammin tuulivoimaloiden napakorkeudelle 219 m (kokonaiskorkeus tällöin 300 m) ja hankevaihtoehdossa 2 napakorkeudelle 169 m (kokonaiskorkeus tällöin 250 m). Tuotannossa olevat Kirkkokallion ja Kooninkallion tuulivoimalaitokset on huomioitu mallinnuksessa. Näkemäalueanalyysi on vertailun vuoksi tehty myös nykytilanteelle, eli tilanteelle jossa Paholammin voimalaitoksia ei ole huomioitu (Kuva x).

Näkemäalueanalyysin pohjalta voidaan karkeasti arvioida myös lentoestevalojen näkyvyyttä. Lentoestevalot sijoitetaan voimalatornin päälle, eli niiden näkyvyys myötäilee tornin näkyvyysaluetta ja edustavat näin myös laskentatuloksia.



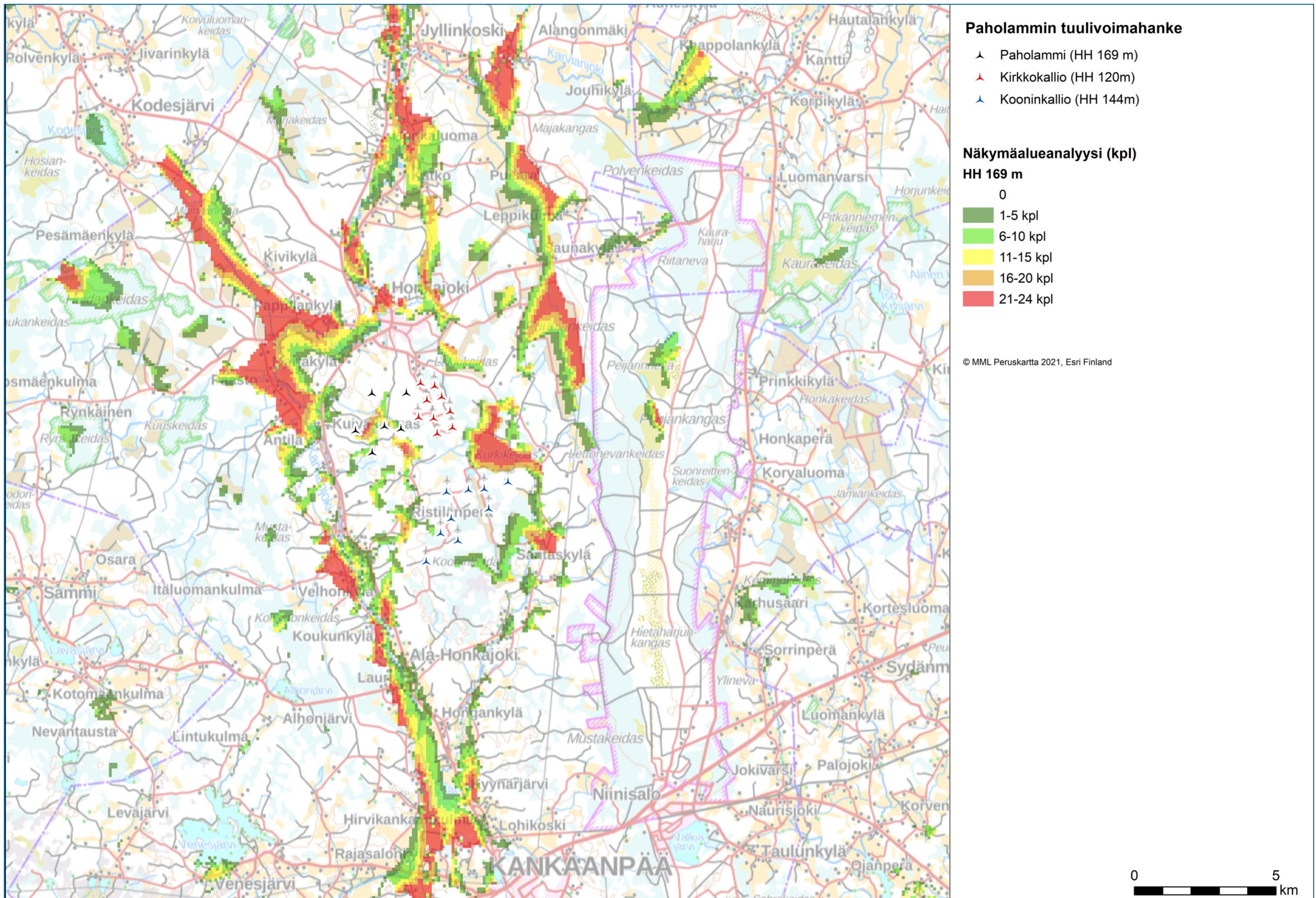
19.10.2021



Kuva 1. Paholammin tuulivoimahankkeen näkymäalueanalyysin laskentatulokset hankevaihtoehdossa 1. Voimaloiden napakorkeus 219 metriä (kokonaiskorkeus 300 m)



19.10.2021



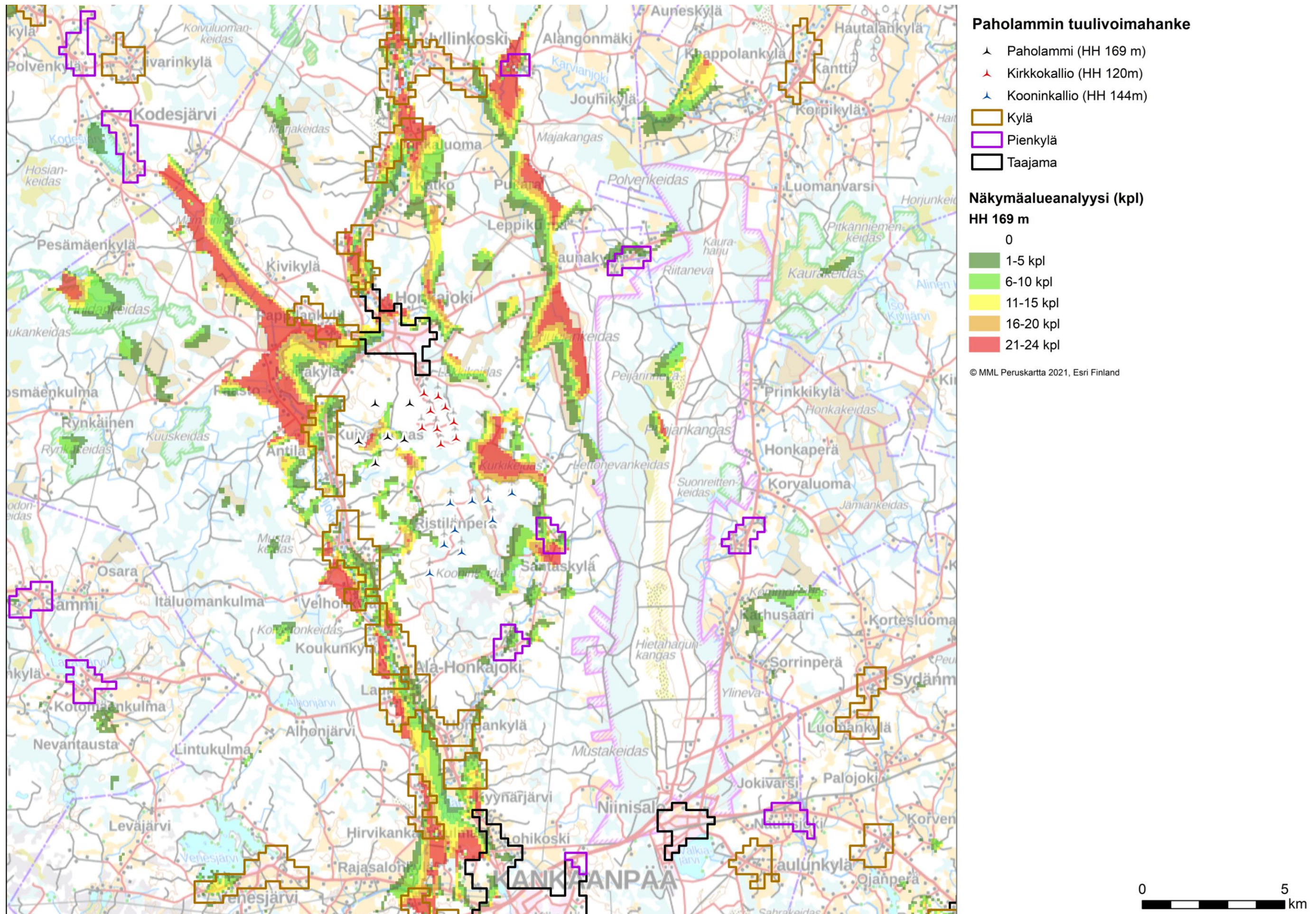
Kuva 2. Paholammin tuulivoimahankkeen näkymäalueanalyysin laskentatulokset hankevaihtoehdossa 2. Voimaloiden napakorkeus 169 metriä (kokonaiskorkeus 250 m)







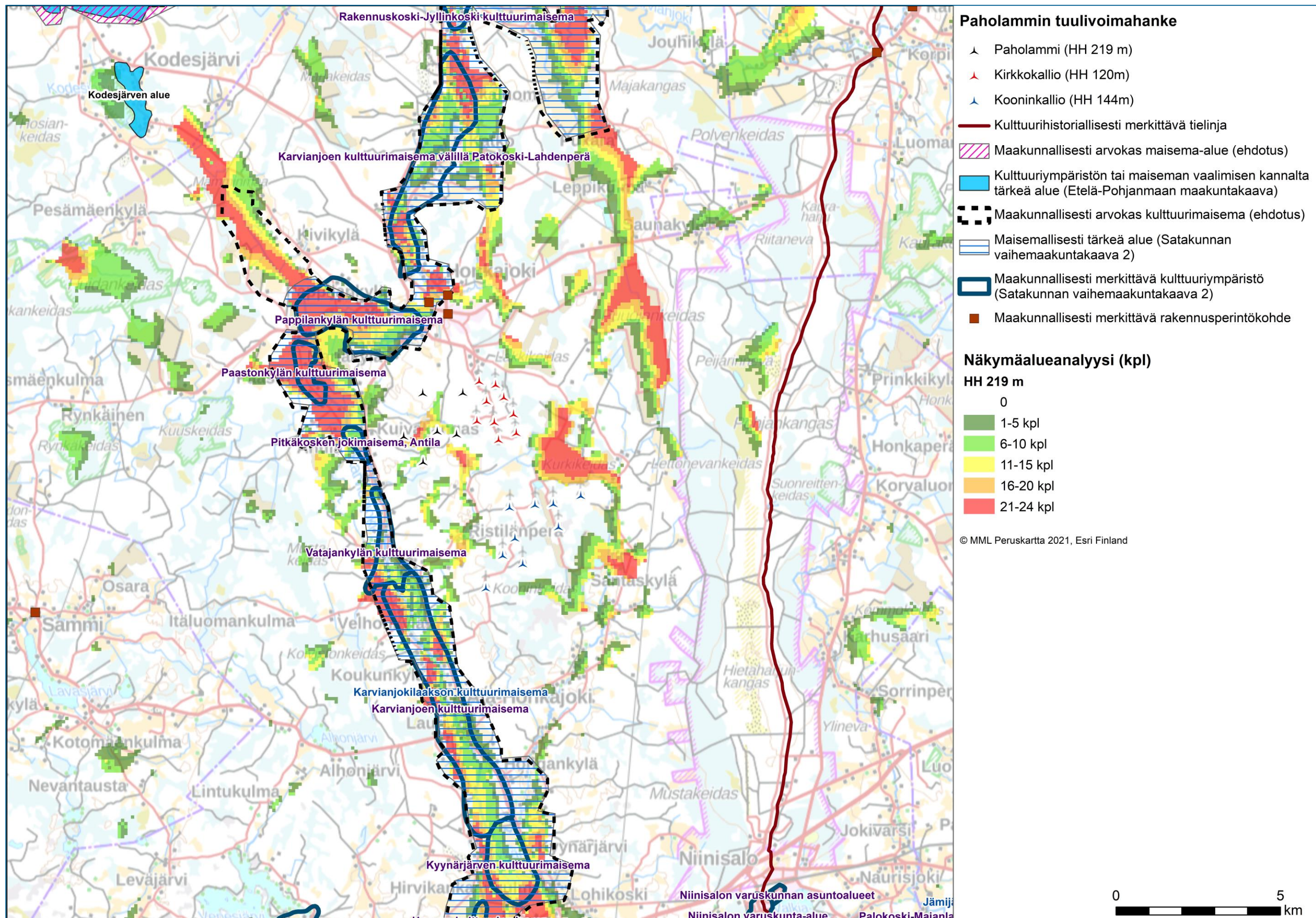
19.10.2021



Kuva 4. Paholammin tuulivoimahankehankevaihtoehdon 2 näkymäalueanalyyysin laskentatulokset sekä yhdyskuntarakenne.



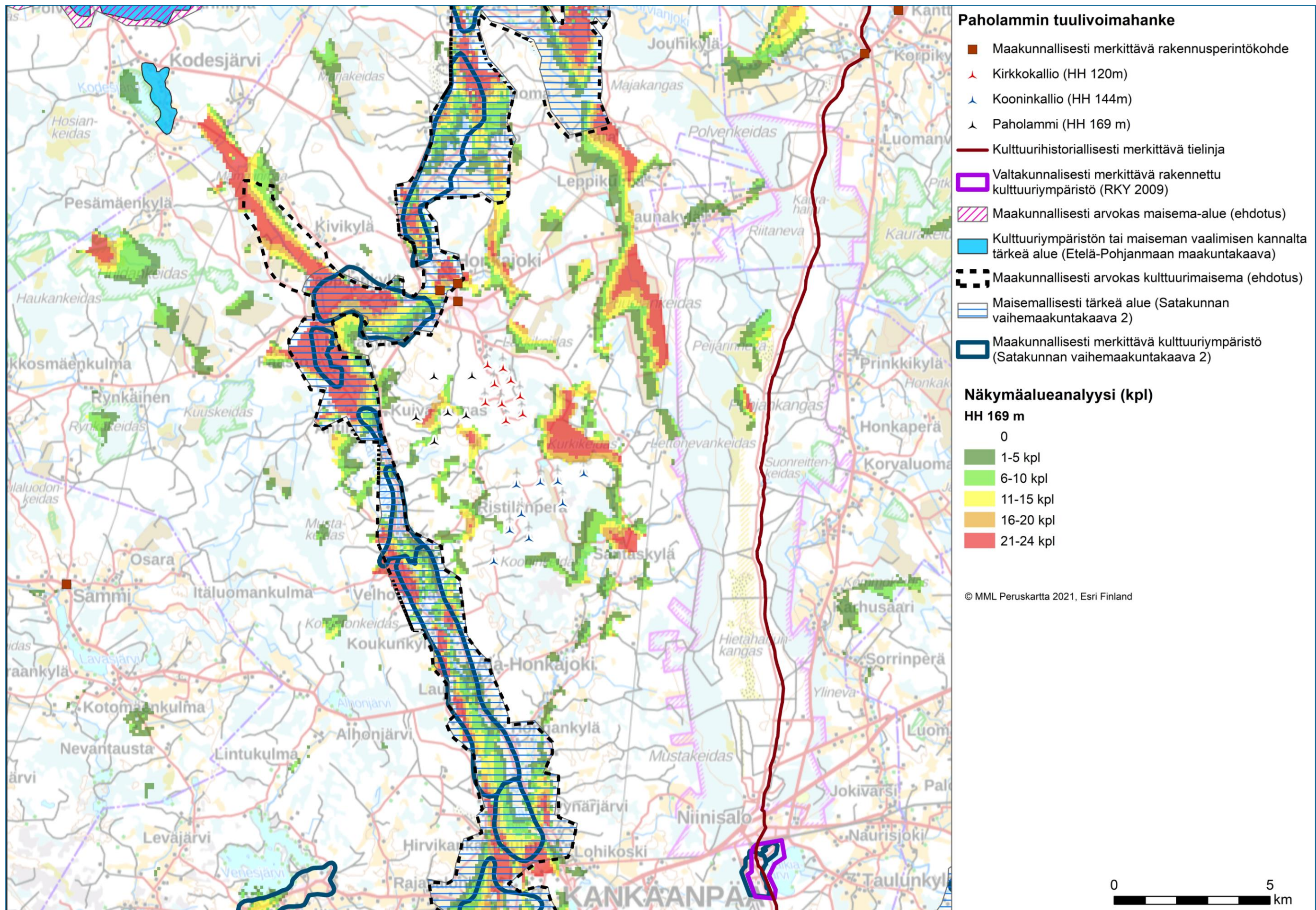
19.10.2021



Kuva 5. Paholammin tuulivoimahankkeen hankevaihtoehdon 1 näkymäalueanalyysi ja valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet sekä kulttuuriympäristöt.



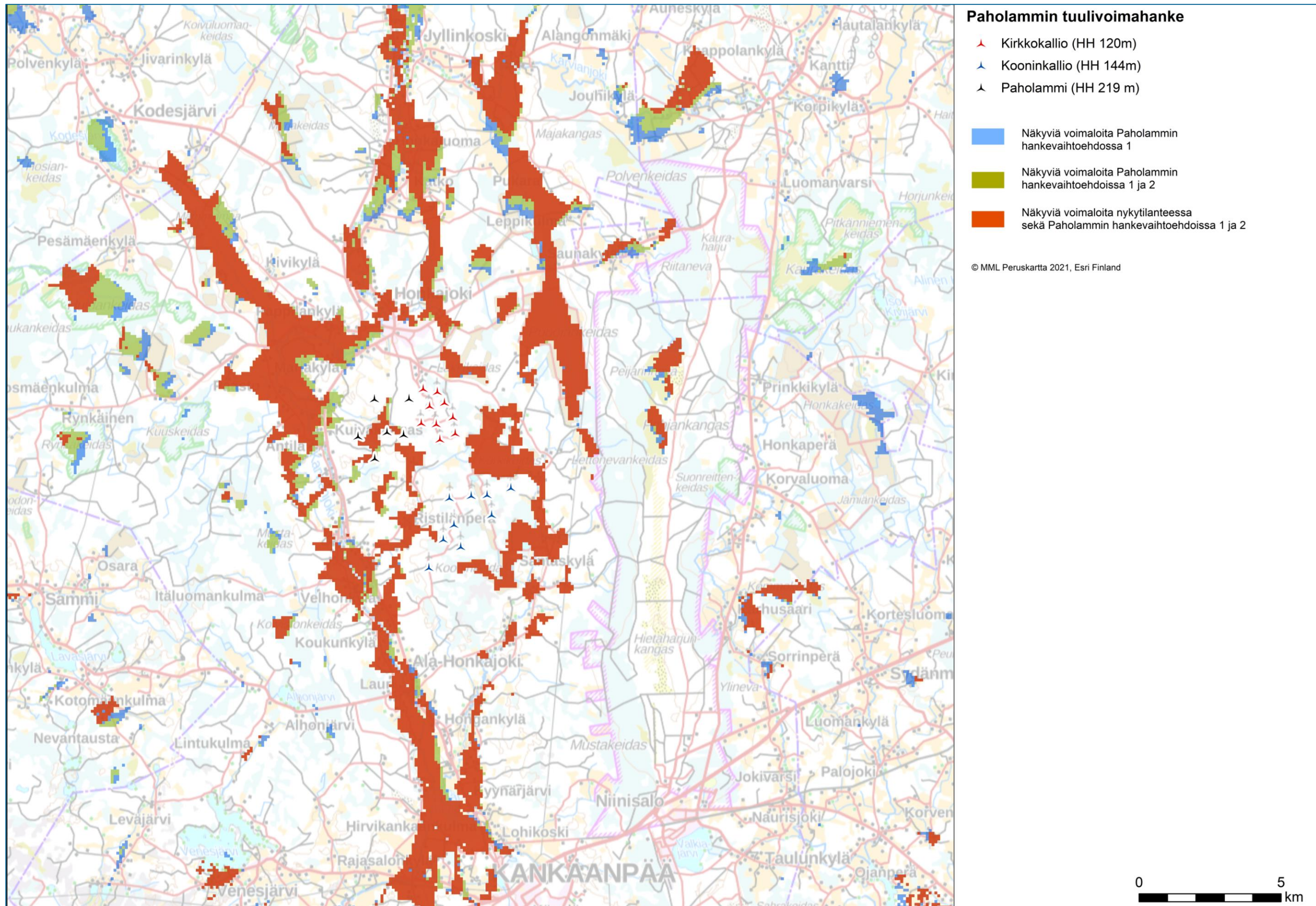
19.10.2021



Kuva 6. Paholammin tuulivoimahankehankevaihtoehdon 2 näkymäalueanalyyssi ja valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet sekä kulttuuriympäristöt.



19.10.2021



Kuva 7. Paholammin tuulivoimahankkeen hankevaihtoehto 1 ja 2 näkymäalueanalyyttien tulokset verrattuna nykytilanteeseen