Rahoituspäätös LIFE+ 2012-hakemusvalmisteluun ja YM-osarahoitukseen

Alue	Info&comm	Info&comm	BD	BD	Nature	Nature	BD	BD	Ympäristö	Ympäristö	Ympäristö	Ympäristö	Ympäristö	Ympäristö
nro	1	2	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
YSO-intressi														
RYMO-intressi														
LYMO-intressi														
Hanke	Craymates will no be left behind. Noble crayfish wild stocks as cornerstones of aquatic ecosystem biodiversity and crayfisheri	Ilmastonmuutoksesta tiedottaminen, teot ja päätökset kunnissa: Informaation visualisointi ja yhteiskehittäminen viestinnän välineinä	Safeguarding the Saimaa Ringed Seal, SaimaaSeal-LIFE	Management of Invasive Alien Mammalian Predators in Northert Europe	DNA barcodes as a basis for biodicersity monitoring and species conservation	Puiden laskentamallit - projekti	Building Meadows to Enhance Grassland Biodiversity	Conservation of salmon and sea trout rivers flowing to the Baltic Sea - from plans to concrete actions (SALAR)	Jätehuollon yhteyskeskus ja raportointipalvelut syntypaikkalajittelussa ja kierrätyksessä	Teollisen mittakaavan bioprosessiajot ja prosessin demonstroinnti, pelletöinti ja peltotestaus	Metsätalouskäyttöön soveltumattomien ojitettujen soiden jatkokäyttö, PeatLand Use	Eco-efficient use of materials in the industrial infrastructure construction - case Rauma Sampaanala Bay (ECO-INFRASAM)	Towards environmentally sustainable tailings impoundments remediation - case Pyhäsalmi Mine (TAILREM)	Sustainable and Eco-efficient Mining Waste Bottom and Cover Structures (SMIWASTE)
Hakija	Itä-Suomen yliopisto Biologian laitos	Aalto-korkeakoulusäätiö/Aalto-yliopisto	Metsähallitus, Etelä-Suomen luontopalvelut	Metsähallitus, Etelä-Suomen luontopalvelut	Oulun yliopisto, Biologian laitos	Helsingin yliopisto	Helsingin yliopisto Biotieteellinen tiedekunta	HELCOM	Aalto-korkeakoulusäätiö/Aalto-yliopisto	Ductor Oy	Metsäntutkimuslaitos Metla Oulu	Ramboll Finland Oy	Ramboll Finland Oy	Ramboll Finland Oy
1. Tekninen laatu														
2. Taloudellinen laatu														
3. LIFE+:n tavoitteellisuus														
4. EU-lisäarvo														
Rahoitupäätös hakemusvalmisteluun (x1000€)	5	5	7,5	7,5	7,5	0	2,5	7,5	5	5	5	5	5	5
Huomioita						Ei täytä Life-kriteereitä	Ovat hakeneet aiemmin							

Hakemukset YM-osarahoitukseen

Sisältövaatimukset	OK	OK	OK	OK	EI	Puutteita	EI	OK	EI	EI	OK	OK	OK	OK
YM:n strategian palvelu	3	3	5	4,5		2		3,5			5	4	4	4
Life kilpailukyky	4	3	5	4,5		2		3			4,5	4	4	4
Yht.	7	6	10	9		4		6,5			9,5	8	8	8
Hankkeen kok.kustannus (a	407 576	1 150 250	4 890 000	3 111 580	1 462 200	40 362	4 169 000	400 000	2 000 000	1 651 000	3 217 000	4 000 000	4 000 000	6 000 000
Rahoituspäätös YM:n osarahoitukseksi (x1000€)	50	0	80	80	0	0	0	0	0	0	80	50	50	50

LIITE 2

Ympäristö	Ympäristö	Ympäristö	Ympäristö	Ympäristö	Ympäristö	
7	8	9	10	11	12	
Pilaantuneiden maa-alueiden kunnostaminen	A Demonstration area of local nutrient self sufficiency (DEMONUTS)	Ampumaata-alueiden riskinhallintajärjestelmä (LIFE RIMSS, Risk Management System for Shooting Ranges)	Novel Tools for Sustainable Management of Lake Ecosystem Services in the Päijänne and Vesijärvi regions	Integration of Forests and Forest management practices in the national water simulation system	Managing Fisheries in Baltic Marine Protected Areas (BALTFIMPA)	
Prime Soil Oy	Turun ammattikorkeakoulu	SYKE	SYKE	Metla	HELCOM	
5	**5**	**2,5**	**5**	**5**	**5**	100
		Ovat hakeneet aiemmin				
Ei	OK	OK	OK	Puutteita	OK	
	3	4,5	5	4	4	
	4	5	4,5	2	4	
	7	9,5	9,5	6	8	
2 200 000	1 500 000	1 362 000	3 195 000	1 600 000	400 000	46 755 968
0	**50**	**80**	**80**	0	**50**	700

Kriteerien täsmälliset sisällöt:

OK — 1. Tekninen johdonmukaisuus ja laatu

Kyseenalainen — 2. Taloudellinen johdonmukaisuus ja laatu

Ei hyväksyttävä — 3. LIFE+:n yleisiin tavoitteisiin vaikuttaminen

4. EU-lisäarvo sekä rahoitusvälineiden keskinäinen täydentävyys ja EU-rahoituksen optimaalinen käyttö

Ympäristöministeriön rahoitussitoumuksia haettaessa tulee hakemuksessa esittää vähintään 8 sivun hankesuunnitelma, josta tulee ilmetä hankkeen aihepiiri, tavoitteet ja sisältö, hankkeen vastuuhenkilön nimi ja yhteystiedot, yhteistyötahot, aikataulu, kustannusarvio,

OK (ylläolevat hakemuksen sisältövaatimukset täyttyvät)

OK, arvioitu asteikolla 1 (välttävä)… 5 (erinomainen)

OK, arvioitu asteikolla 1 (välttävä)… 5 (erinomainen)